

Bijlage opzet onderzoek Active Minds

De bedoeling van de Participizza-avond is dat er (een) gepaste vorm(en) van jongerenparticipatie wordt gekozen (niet gekozen, maar ontdekt/gebrainstormd/de voor en nadelen besproken), zodat het zo veel mogelijk jongeren aanspreekt om in de toekomst mee te doen/denken/deel te nemen.

Er is een groep van 10-15 jongeren met diversiteit in culturele afkomst, opleidingsniveau en geslacht gekomen voor het voorgesprek met beide gemeenten. Maar ook verschil in leeftijd (van 12 tot 23 (aanwezig geweest)).

De volgende vier vragen stonden centraal:

- Welke manier van participatie denk jij dat het beste bij de gemeente past?
- Hoeveel tijd zou jij willen besteden aan jongerenparticipatie?
- Op welke manier zou jij zelf bij willen dragen?
- Hoe krijg jij het idee dat de gemeente naar jou luistert?

De sfeer gedurende de avond was goed. De jongeren vonden het een leuke en effectieve avond. Iedereen heeft de mogelijkheid gekregen om te spreken. In de presentatie heeft ActiveMinds vooral aandacht besteed aan welke vormen van participatie er mogelijk zijn. Die zijn hierbij uitgelegd. Zo wordt bijvoorbeeld met een traditionele jongerenraad een hele formele jongerenraad met statuten bedoeld, waarbij jongeren voornamelijk politiek/beleidsmatig advies geven. Met een structureel adviesplatform, een andere vorm, wordt een mogelijkheid geschetst waarbij jongeren gevraagd en ongevraagd advies kunnen geven op structurele basis. Uit de antwoorden van de jongeren naar aanleiding van de presentatie en het inhoudelijke gesprek volgt dat jongeren weinig belangstelling hebben voor een formele jongerenraad. Een traditionele jongerenraad zoals eerder gepresenteerd op de avond is door de meerderheid dus niet gewenst. Daarentegen bleek wel dat een structureel adviesplatform, anders te definiëren als informele jongerenraad, de voorkeur heeft.

Aansluitend aan de pizza-avond heeft Active Minds nog een enquête laten rondgaan.

Hoofdvraag: Welke manier van participatie denk jij dat het beste bij de gemeente past?

Antwoorden top 3:

- Structureel adviesplatform (88,2%)
- Jongerenpitch (58,8%)
- Vergadering leiden (47,1%)

Hoeveel tijd willen jongeren besteden aan jongerenparticipatie? (per maand in uren)

Antwoorden top 3:

- 6 uur (6 jongeren)
- 10 uur (3 jongeren)
- 8 uur (3 jongeren)

Op welke manier zou jij willen bijdragen?

Antwoorden top 3:

- Jongerenpitch (76,5%)

- Structureel adviesplatform (70,6%)
- Vergadering leiden (47,1%)

Welke vorm van jongerenparticipatie vind jij het minst aantrekkelijk?

Antwoorden top 3:

- Do's and don'ts
- Enquête
- Digitaal verslagleggen

Hoe krijg jij het idee dat de gemeente naar je luistert?

Antwoorden top 3:

- Ideeën daadwerkelijk uitvoeren
- Terugkoppeling (gesprek of presentatievorm)
- Aandacht van media

Alle jongeren geven aan structureel bij te willen dragen aan jongerenparticipatie. In totaal hebben 17 van de 18 aanwezige jongeren de enquête ingevuld.

Verder blijkt ook dat de meeste jongeren adviseren om scholen te betrekken bij het traceren van problemen, het geven van voorlichting en überhaupt om het bereik te vergroten.

Inzet van een informele jongerenraad lijkt dus populair, in combinatie met andere participatievormen. In de zaal zaten jongeren die creatief zijn. Denk aan vloggers en webdesigners. Social media is belangrijk voor het bereik van jongeren, maar ook voor de jongeren zelf. Zo kunnen zij zichzelf laten zien, maar ook gezien worden. Dit draagt bij aan het bereik. Instagram en Tiktok zijn momenteel het populairst onder jongeren. Het is belangrijk om met jongeren in gesprek te gaan over lokale zaken en activiteiten. Daarbij kunnen zij steekproefsgewijs reacties pijlen uit de buurt.