

DG&J - Zienswijzen en reacties Dienst Gezondheid & Jeugd begroting 2022

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
<p>Hoeksche Waard (definitief)</p>	<p>Concept zienswijze begroting DG&J 2022 onderdeel GGD, Veilig Thuis en Leerplicht</p> <p>Wij reageren op de twee inhoudelijke voorstellen, die leiden tot een aanpassing van de inwonerbijdrage.</p> <p><i>Meldpunt Zorg & Overlast (structureel €81.250)</i> Uw organisatie wenst structureel €81.250 (0,7 fte) in te zetten op het Meldpunt Zorg en Overlast. Met de bijbehorende argumentatie dat u in de periode 2018 tot en met 2020 te maken heeft gehad met een structureel hoger niveau van het aantal meldingen (ruim boven de 2000). Waarvoor de afgelopen jaren extra capaciteit is ingezet (0,7fte). Sindsdien is driemaal incidenteel budget opgehaald ter dekking van de personele inzet. Onze ambitie is om de wijk- en jeugdteams zodanig door te ontwikkelen dat dit op termijn leidt tot een afname van het aantal meldingen bij het meldpunt Zorg en Overlast. Deze afname van meldingen zien we nu nog niet. Al beseffen we ons goed dat 2020 met 2145 initiële meldingen, gezien de COVID-maatregelen, geen normaal jaar was. Wij stemmen daarom schoorvoetend in met de structureel gevraagde middelen. Echter wel onder voorbehoud van significante verschuivingen door lokale inzet of nieuw landelijke beleid. In deze situaties willen wij terug kunnen komen op de benodigde personele inzet van het meldpunt.</p> <p><i>Structurele bijdrage voor seksuele gezondheid (structureel €41.500 en incidenteel €5.800)</i> Uw organisatie (GGD en Veilig Thuis) wil eraan bijdragen dat inwoners van ZHZ over voldoende kennis en vaardigheden beschikken ten aanzien van seksuele gezondheid, die hen in staat stelt om seksueel gezonde en veilige keuzes te maken. U wilt zich inspannen om inwoners van jongs af aan goede informatie aan te reiken over seksuele gezondheid, het bewustzijn daarop te vergroten, en een handelingsperspectief te bieden. Inwoners moeten weten waar zij hun vragen kunnen stellen en advies kunnen krijgen. Maar ook waar ze terecht kunnen met klachten of nare ervaringen, om goede zorg te ontvangen en om nog erger te voorkomen. Wij onderschrijven de noodzaak van dit programma en kunnen instemmen met de structurele bijdrage voor met name uitbreiding van personeel (ten behoeve van voorlichting en netwerkversterking) en een eenmalig bijdrage voor 2022 voor onderzoek. Wij constateren dat hiervoor ook inhoudelijk draagvlak is bij partners in het sociaal, medisch, veiligheids-en jeugd domein na het zorgvuldige proces dat u hiervoor heeft gelopen. Ook zien wij dat u gedeeltelijke dekking heeft gezocht en gevonden binnen de begroting. Tot slot vinden wij de keuze passend, om losse overeenkomsten aan te gaan met de gemeenten die in 2021 kiezen voor het programma Nu Niet Zwanger (in plaats van dekking via de inwonerbijdrage).</p>	<p>Hartelijk dank voor uw steun van ons voorstel voor structurele financiering. De GGD ZHZ onderschrijft de gezamenlijke ambitie om op termijn een afname van het aantal meldingen te bewerkstelligen. Hierin past een gezamenlijke aanpak van gemeenten en GGD die meer inzet op lokale vroeg signalering en preventie met daarin een grote rol voor de wijk- en jeugdteams. Daarnaast maken wij afspraken met alle gemeenten over het terugdringen van de recidive. Voor deze specifieke doelgroep is een persoonsgerichte aanpak het meest effectief.</p> <p>De waardering die de gemeente uitspreekt is fijn om te lezen. De GGD is zeer gemotiveerd aan de slag om ook voor inwoners van de gemeente Hoeksche Waard een betrouwbare informatiebron te zijn over alle aspecten van seksuele gezondheid, en de plek waar zij terecht kunnen voor advies en hulp.</p>

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Papendrecht (definitief)	<p>Ten aanzien van de begroting 2022: Naast de jaarlijkse indexering van de inwonerbijdrage en kosten jeugdhulp, vraagt u onze zienswijze op een tweetal voorstellen die de inwonerbijdrage verhogen, te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (structurele) uitbreiding van het meldpunt zorg & overlast 2. Uitvoeren van een integraal programma seksuele gezondheid <p>Wij kunnen instemmen met deze twee uitbreidingen.</p> <p>Verzoek om bij te dragen aan ombuigingsopgave</p> <p>Gelet op het gemeentelijke financieel perspectief is de gemeente Papendrecht aan de slag met een forse ombuigingsopgave. Wij verzoeken alle gemeenschappelijke regelingen waarin wij deelnemen om mee te denken in het verwezenlijken van deze opgave.</p>	<p>Dank voor uw instemming</p> <p>Wij begrijpen uw verzoek en zijn ook terughoudend geweest om nieuw beleid/voorstellen in onze begroting te verwerken.</p>

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Hendrik-Ido-Ambacht (definitief)	<p>Algemeen Net als de begrotingen voor 2020 en 2021 staat ook de begroting van DG&J voor 2022 voor een belangrijk deel in het teken van Corona en de gevolgen van Corona. De crisis heeft onmiskenbaar een zware stempel gedrukt op uw organisatie, maar heeft ook geleid tot een hernieuwde aandacht voor het belang van vaccineren en preventie. Wij vinden het positief dat door de DG&J en de SOJ wordt onderzocht wat handelingsperspectieven zijn voor jongeren na Corona.</p> <p>Hendrik-Ido-Ambacht heeft een goed voorzieningenniveau en dat niveau willen we op peil houden, met bereikbare voorzieningen voor jong en oud. Het is van belang voor ons om een goede balans te bewaken tussen betekenisvolle hulp en ondersteuning dichtbij inwoners en een gezond financieel beleid. Vanuit dit perspectief stellen we ons in deze zienswijze op de volgende standpunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. We kunnen ons vinden in het structureel ophogen van het budget meldpunt Zorg & Overlast 2. Wij hechten er groot belang aan dat de doelstellingen van het Aanjaagplan worden gerealiseerd 3. De projecten van het Aanjaagplan dragen bij aan het realiseren van de taakstelling in scenario 1 4. Stel paal en perk via de inkoopstrategie jeugdhulp en definieer wat jeugdhulp is 5. Voor de begroting SOJ van 2022 en verder willen wij vasthouden aan scenario 1 <p>DG&J We kunnen ons vinden in het structureel ophogen van het budget meldpunt Zorg & Overlast</p>	

	<p>In uw brief vraagt u ons om een zienswijze ten aanzien van het structureel ophogen van het budget voor het meldpunt Zorg & Overlast. Sinds de periode 2018 tot en met 2020 heeft het Meldpunt Zorg en Overlast te maken gehad met een structureel hoger niveau van het aantal meldingen. Hiervoor is via incidentele begrotingswijzigingen financiële dekking voor extra capaciteit gerealiseerd. In de begroting stelt u voor deze incidentele middelen structureel op te nemen in de begroting. Wij kunnen ons in uw voorstel vinden vanwege het structureel hogere karakter van het aantal meldingen.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw steun van ons voorstel voor structurele financiering. De GGD ZHZ streeft samen met gemeenten naar een afname van het aantal meldingen. Hierin past een gezamenlijke aanpak van gemeenten en GGD die meer inzet op lokale vroeg signalering en preventie. Daarnaast maken wij afspraken met alle gemeenten over het terugdringen van de recidive. Voor deze specifieke doelgroep is een persoonsgerichte aanpak het meest effectief.</p>
--	---	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
<p>Zwijndrecht (definitief)</p>	<p>Dienst Gezondheid en Jeugd</p> <p>Preventiebeleid</p> <p>Wij vinden het positief dat u naar aanleiding van de COVID-19 pandemie de opgaven uit het meerjarenbeleidsplan tegen het licht houdt en sterker in wil zetten op preventie van infectieziekten. Hierbij vragen we aandacht voor het primaat lokaal. Bovendien vragen we een toelichting wat gemeenten en in het bijzonder inwoners hiervan concreet gaan merken. Verder geeft u aan dat extra preventieve activiteiten die reeds in 2020-2021 zijn gestart voortgezet en versterkt worden in 2022. We ontvangen graag een toelichting welke extra preventieve activiteiten dit betreft.</p> <p>Door de coronamaatregelen is het belang van een preventieve aanpak ten behoeve van de mentale gezondheid enorm toegenomen. DGJ werkt inmiddels met het regionale platform mentale gezondheid ZHZ, een mooi initiatief. Graag ontvangen we een toelichting wat dit platform concreet betekent voor onze inwoners.</p> <p>We zijn verheugd te lezen dat de financiering voor deze ontwikkeling en de ontwikkeling om te komen tot een integrale aanpak voor kwetsbare jeugd wordt gezocht in aanvullende (externe) financieringsbronnen. In eerdere zienswijzen (2020, 2021, MJP) is immers meermaals verzocht nieuwe voorstellen budgetneutraal te houden of te kiezen voor nieuw voor oud beleid.</p> <p><i>Jeugdgezondheidszorg</i> De ontwikkelingen in de Jeugdgezondheidszorg zijn wijzigingen die vanuit het Ministerie van VWS worden opgelegd. We staan zeer positief tegenover het prenataal huisbezoek voor zover dit wordt afgestemd op de lokale praktijk. In dat geval draagt het bij aan onze lokale doelstellingen vanuit de gezonde basis voor</p>	<p>De COVID pandemie vraagt om een aanscherping van ons meerjarenbeleidsplan. DG&J is bezig om te inventariseren op welke thema's en met welke activiteiten wij een extra impuls kunnen geven aan preventie, zodat de weerbaarheid van onze inwoners in relatie tot infectieziekten toeneemt. Daarbij kan vanuit GGD perspectief bijvoorbeeld worden gedacht aan thema's als infectieziekte preventie, gezonde leefstijl, gezond leefomgeving, maar ook mentale gezondheid. Deze eerste ideeën en plannen zullen de komende maanden worden besproken met ambtenaren en bestuurders, zodat een goede aansluiting wordt gevonden bij de lokale aanpak. Een verdere uitwerking volgt dan in het najaar en zal aan het bestuur worden voorgelegd.</p> <p>Het platform mentale gezondheid ZHZ is ook onderdeel van de hierboven beschreven actualisatie en planvorming. In deze fase wordt vooral ingezet op kennisontwikkeling en kennisuitwisseling met gemeenten en ketenpartners. In de volgende stap zullen we met het opgebouwde netwerk van lokale en regionale partners komen tot uitvoering van specifieke interventies voor specifieke doelgroepen.</p> <p>Hartelijk dank voor uw positieve reactie op de extra taken JGZ. Jong JGZ zal bij de taakuitvoering van het prenataal onderzoek aansluiten op de lokale praktijk. Zodra de mei-circulaire 2021 is gepubliceerd is er een definitief zicht op de middelen die verbonden zijn aan deze taken JGZ. De GGD zal in afstemming met gemeenten tot een heldere opdrachtformulering komen van het prenataal onderzoek als onderdeel</p>

	<p>iedereen, integrale aanpak, normaliseren en vroeg signaleren. We ontvangen graag zo spoedig mogelijk inzage in de financiële consequenties.</p> <p><i>Veilig thuis</i> De ontwikkeling binnen Veilig Thuis om meer naar de voorkant te bewegen stemt positief. Zo kan meer lokaal dichtbij de inwoner erger voorkomen worden. De laatste jaren zijn de cijfermatige analyses van Veilig Thuis vaak te laat, onvolledig of niet kloppend geweest. Daarom vragen we extra aandacht voor goede cijfermatige analyses waarmee lokaal beleid geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd kan worden.</p> <p><i>Beleidsvoorstellen</i> U stelt twee concrete beleidsvoorstellen voor waar financiële consequenties voor de inwonerbijdrage aan verbonden zijn: Het meldpunt Zorg en Overlast en het programma Seksuele gezondheid.</p> <p>Voor het programma Seksuele gezondheid is, in overeenstemming met eerdere zienswijzen, een gedegen inhoudelijk en financieel plan uitgewerkt, hierin zijn gemeenten vooraf meegenomen. Nu niet zwanger is een programma dat Zwijndrecht al uitvoert. De overige producten uit het programma seksuele gezondheid vormen een mooie aanvulling op de lokale situatie in Zwijndrecht. Dit maakt dat met de kleine ophoging van de inwonerbijdrage voor dit programma ingestemd kan worden.</p> <p>Een structurele ophoging van de inwonerbijdrage voor het meldpunt zorg en overlast ondersteunen wij niet. Eerdere jaren is hetzelfde voorstel gedaan. In zowel de zienswijze op de begroting 2020 als de begroting 2021 is, niet alleen vanuit Zwijndrecht, aangegeven dat nadere toelichting nodig is. Deze toelichting moet inzichtelijk maken wat de structurele kosten zijn in relatie tot de ontwikkeling van een 24/7 meldpunt niet acute zorg (WvGGZ), de doorontwikkeling van de wijkteams en in hoeverre het meldpunt bijdraagt aan effectieve inzet van hulpverlening om recidivering te voorkomen. Tot op heden hebben wij geen toelichting ontvangen en kunnen wij dus niet instemmen met de ophoging van de inwonerbijdrage voor het meldpunt zorg en overlast.</p>	<p>van het regionaal basispakket JGZ. De extra vaccinatie Meningokokken zal onderdeel worden van het Rijksvaccinatie programma.</p> <p>Het klopt dat dit in het verleden minder soepel verliep. Sinds begin dit jaar ontvangen nu alle gemeenten maandelijks een overzicht van het aantal meldingen en adviezen. Per kwartaal ontvangt iedere gemeente nu bovendien een meer uitgebreide managementrapportage..</p> <p>Dank voor de waardering voor dit voorstel.</p> <p>Wij vinden het jammer, dat u niet kunt instemmen. Zowel voor de uitvoering van de WvGGZ als de uitvoering van het Meldpunt Zorg en Overlast / lokale OGGZ heeft u een jaarverantwoording 2020 ontvangen die ook ambtelijk is besproken. In de verantwoordingsrapportage is een helder beeld gegeven van de volume ontwikkeling in de afgelopen jaren en de specifieke inhoudelijke problematiek die hieraan ten grondslag ligt. Tevens zijn hierbij afspraken gemaakt over een intensivering van de lokale aanpak met een grotere rol voor het wijkteam om meldingen op te pakken en de recidive te laten dalen. De terecht gevraagde inhoudelijke onderbouwing van ons voorstel is dus beschikbaar in de vorm van de jaarverantwoording OGGZ 2020.</p>
--	--	--

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Dordrecht (definitief)	<p>Zienswijze concept begroting 2022</p> <p>Een aanzienlijk deel van onze begroting is belegd bij verbonden partijen. Nu ons financieel perspectief is verslechterd door o.a. de ontwikkelingen in het sociaal domein en de coronacrisis, moeten wij en de GR DG&J (samen) financieel scherp aan de wind zeilen en wellicht in de toekomst moeilijke keuzes maken. Dit vraagt om het open staan voor innovatie en om een behoedzame financiële houding bij het</p>	

	<p>indienen en vervolgens implementeren van nieuw beleid (met een verhoogde inwonerbijdrage).</p> <p>Dienst Gezondheid & Jeugd</p> <p>In de begroting 2022 zijn de volgende beleidsvoorstellen verwerkt: 1.Meldpunt Zorg en Overlast (structureel € 81.250) 2.Programma seksuele gezondheid (structureel € 41.500 en incidenteel € 5.800)</p> <p><i>Ad 1 Meldpunt Zorg & Overlast</i> Voor het Meldpunt is al drie keer eerder (incidenteel) om een extra bijdrage gevraagd. Gezien het structurele karakter van de werkzaamheden, stemmen we in met dit beleidsvoorstel. Daarbij plaatsen wij wel de kanttekening dat wij een inhoudelijke analyse van de aard van de klachten zouden willen zien die duidelijk maakt wat de oorzaak is van de toename.</p> <p><i>Ad 2 Programma Seksuele Gezondheid</i> Eerder is bij de begroting 2021 een voorstel gedaan om ca. 200.000 euro te reserveren voor een programma seksuele gezondheid, inclusief Nu Niet Zwanger (NNZ). Het AB heeft de DG&J toen verzocht om eerst een inhoudelijk voorstel te doen. In tegenstelling tot het oorspronkelijke plan is nu een knip gemaakt in het programma Seksuele Gezondheid en het deelprogramma Nu Niet Zwanger (NNZ) waar gemeenten via een separate dienstverleningsovereenkomst aan kunnen deelnemen. Complimenten voor de wijze waarop de inhoud van het programma Seksuele Gezondheid tot stand is gekomen. We zijn blij te zien dat de DG&J het thema 'seksuele gezondheid' integraal oppakt. We stemmen dan ook in met het beleidsvoorstel. Daarbij willen wij opmerken dat wat ons betreft de kosten voor onderzoek structureel worden toegevoegd aan de begroting. Onderzoek naar seksualiteit en de maatschappelijke ontwikkeling in relatie daarmee, zouden een permanent karakter moet krijgen. Wat betreft het deelprogramma Nu Niet Zwanger. We hadden als Dordrecht graag gezien dat dit programma regionaal zou worden uitgebreid. In het AB van 8 april j.l. is gebleken dat (naast de gemeente Zwijndrecht waarmee we het programma zijn gestart) enkel de gemeente Hardinxveld-Giessendam aansluit.</p> <p><i>Jeugdgezondheidszorg</i> Op het gebied van de Jeugdgezondheidszorg noemt u een tweetal ontwikkelingen die tot een aanpassing van de begroting 2022 kunnen leiden, namelijk meningokokken vaccinatie voor 14-jarigen en het prenataal huisbezoek. Voor beiden onderdelen is Jong JGZ de uitvoerder. Voor het uitvoeren van deze taken worden middelen in het gemeentefonds gestort.</p> <p>Wat de meningokokken vaccinatie betreft, hebben wij geen opmerkingen. Betreffende vaccinatie moet wettelijk worden uitgevoerd als onderdeel van het Rijksvaccinatieprogramma, is contractueel vastgelegd en is reeds per 1 januari 2021 in uitvoering genomen.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw steun van ons voorstel voor structurele financiering. De GGD ZHZ streeft samen met gemeenten naar een afname van het aantal meldingen. Hierin past een gezamenlijke aanpak van gemeenten en GGD die meer inzet op lokale vroeg signalering en preventie. Daarnaast maken wij afspraken met alle gemeenten over het terugdringen van de recidive. Voor deze specifieke doelgroep is een persoonsgerichte aanpak het meest effectief. De inhoudelijke onderbouwing van het beleidsvoorstel vindt u terug in de jaarverantwoording OGGZ 2020.</p> <p>Hartelijk dank voor uw steun en complimenten. Wij zullen ook de komende jaren in de regio het gesprek blijven voeren over het programma Nu Niet Zwanger, en de mogelijkheden blijven verkennen voor het aansluiten van andere gemeenten in de loop van, of na 2022.</p>
--	--	--

<p>Wel vinden wij het belangrijk dat u voor de extra wettelijke taak rond het prenataal huisbezoek eerst met een inhoudelijke uitwerking komt. In het kader van preventie en het bieden van vroegtijdige ondersteuning, zou een prenataal consult voor alle zwangeren zoveel meer te bieden hebben dan de 16,5% (van alle zwangere vrouwen) die nu als uitgangspunt wordt genomen. Onderzocht zou kunnen worden of uitbreiding van het consult (ook financieel) naar alle zwangere vrouwen een optie is. Ook juist vanuit de jeugdhulp bezien. Gelet op de invoeringsdatum van het prenatale huisbezoek per januari 2022 en in het kader van het actieprogramma Kansrijke Start, verzoeken wij u om bij de inhoudelijke uitwerking een goede afweging en keuze te maken in het wel/niet uitbreiden van het prenataal huisbezoek naar alle zwangeren.</p> <p><i>Veilig Thuis</i> Wij stellen vast dat VT op dit moment veel taken uitvoert op het terrein van Veilig Wonen. Daarbij formuleert VT een aantal ambities die wij als zodanig willen onderschrijven. Wij vragen ons daarbij wel af of de beweging naar voren daadwerkelijk gaat leiden tot een afname van het aantal meldingen.</p> <p>Deze twijfel wordt ingegeven door -meer nabijheid van een voorziening leidt eerder tot een toename dan afname van het gebruik -de Corona crisis leidt in zijn algemeenheid tot een toename van het aantal meldingen, wij veronderstellen dat dit in deze regio ook plaatsvindt -wij constateren dat het programma "Veilig opgroeien is teamwork" nog niet het gewenste effect heeft op het aantal meldingen -De aanwezigheid van wachtlijsten en het ontbreken van kennis en deskundigheid zet dit programma onder druk. Vooraf deze laatste opmerking baart ons zorgen, zeker in combinatie met de verderop geconstateerde ontwikkelingslag die gemaakt moet worden om de handelingsbekwaamheid te vergroten. Wij vragen het bestuur dan ook op welke wijze zij denken deze knelpunten op te lossen.</p> <p>Tegelijkertijd stelt VT dat het aantal meldingen rondom ouderen-mishandeling toeneemt. Dit gaat eveneens een extra druk leggen op de organisatie. Tot slot constateert VT dat er wellicht meer inzet nodig zal zijn na afronding van de programma's Veiligheid Voorop en Geweld hoort nergens Thuis.</p> <p>Dit alles bij elkaar levert een toename van werkzaamheden op zonder dat er op dit moment een extra claim ligt bij de deelnemende gemeente. Wij betreuren dit omdat onderdeel van realistisch begroten ook het in kaart brengen van toekomstige ontwikkelingen en knelpunten behoort te zijn. Wij vragen het bestuur deze zaken nauwkeurig in kaart te brengen en te begroten voor aanvang van het begrotingsjaar. Het bestuur dient daarbij duidelijk te maken welke extra middelen er nodig zijn om al deze extra taken uit te voeren. Daarbij veronderstellen wij dat niet alle middelen een structureel karakter hebben en zien wij dit onderscheid graag terug in deze extra aanvraag voor middelen.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw positieve reactie op de extra taken JGZ. De extra vaccinatie Meningokokken zal onderdeel worden van het Rijksvaccinatie programma.</p> <p>Jong JGZ zal bij de taakuitvoering van het prenataal onderzoek aansluiten op de lokale praktijk. Zodra de mei-circulaire 2021 is gepubliceerd is er een definitief zicht op de middelen die verbonden zijn aan deze taken JGZ. De GGD zal in afstemming met gemeenten tot een heldere opdrachtformulering komen van het prenataal onderzoek als onderdeel van het regionaal basispakket JGZ.</p> <p>De verwachting is dat bij vroegtijdige samenwerking in de keten om een gezin dat de kans op escalatie afneemt en daarmee ook de kans op melding. Daarbij is het de bedoeling dat VT in een goedwerkende keten de toezicht sneller en beter terug kan overdragen aan het lokale team waardoor er minder inzet of langdurige inzet van VT nodig is.</p> <p>De grootste uitdaging in het lokale veld zijn de wachtlijsten bij de jeugdteams en de beschikbare deskundigheid. Dit heeft invloed op de workload bij VT en is daarom mede onderwerp van het project Veilig Opgroeien is Teamwerk.</p> <p>Dit is een terecht punt ten aanzien van de meerjarenbegroting. VT zal een begrotingswijziging voorbereiden om adequaat invulling te kunnen geven aan de genoemde projecten, ondersteuning te kunnen bieden aan de lokale teams, en te zorgen dat het toenemend aantal meldingen binnen de wettelijke termijnen kan worden afgehandeld.</p>
---	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Molenlanden (definitief)	<p><i>Begroting 2022 DG&J</i> In de begroting zijn twee inhoudelijke voorstellen opgenomen die leiden tot een aanpassing van de inwonerbijdrage voor het organisatieonderdeel DG&J. Wij reageren hieronder op deze twee inhoudelijke voorstellen.</p> <p><i>Wij zien dat extra capaciteit voor het Meldpunt Zorg & Overlast nodig is maar zetten hier ook lokaal op in</i> Het Meldpunt Zorg en Overlast heeft in de periode 2018 tot en met 2020 te maken gehad met een structureel hoger niveau van het aantal meldingen, ruim boven de 2000. Om deze extra meldingen te kunnen afhandelen is de afgelopen drie jaar extra capaciteit ingezet (0,7 Fte). Hiervoor is door middel van een incidentele begrotingswijzigingen financiële dekking gevraagd. U constateert dat het aantal meldingen bij het meldpunt structureel op dit hoge niveau ligt. Daarom wordt in deze begroting 2022 voorgesteld de extra middelen (0,7 Fte), structureel op te nemen in de begroting.</p> <p>Voor het Sociaal Domein hebben wij lokaal onze visie en uitgangspunten vastgesteld. Hierin willen we meer de beweging naar de voorkant maken waarbij preventie en snel handelen, lokaal en dichtbij versterkt worden. Wij roepen u op om deze beweging samen met ons te maken en ook de regiogemeenten hierin mee te nemen. Indien dit leidt tot een afname van het aantal meldingen bij het meldpunt zorg en overlast verwachten wij dat de formatie en begroting daar wederom op worden aangepast, in afnemende zin. Voor nu kunnen wij ons vinden in uw voorstel om structureel extra middelen voor het meldpunt met ingang van 2022. Maar met de kanttkening zoals hiervoor aangegeven.</p> <p><i>Wij onderschrijven uw ambitie: meer aandacht voor seksuele gezondheid</i> De centrale ambitie van uw organisatie in deze is dat u eraan wilt bijdragen dat inwoners van ZHZ over voldoende kennis en vaardigheden beschikken met betrekking tot seksuele gezondheid. Om zo seksueel gezonde en veilige keuzes te kunnen maken. U wilt inwoners van jongs af aan goede informatie aanreiken over seksuele gezondheid, het bewustzijn daarop vergroten en een handelingsperspectief bieden. Inwoners moeten weten waar zij hun vragen kunnen stellen en advies kunnen krijgen. Maar ook waar ze terecht kunnen met klachten of nare ervaringen, om goede zorg te ontvangen en om erger te voorkomen. Het belang van dit programma onderschrijven wij. Ook waarderen wij het proces dat voorafgegaan is aan het voorstel. Het is belangrijk dat er inhoudelijk draagvlak is bij partners in het sociaal, medisch, veiligheids- en jeugd domein. Voor de benodigde inzet heeft u grotendeels dekking heeft gevonden binnen de reguliere begroting. De extra inzet die u voorstelt beoordelen wij als gewenst en stemmen in met de structurele bijdrage hiervoor en de aanvullende eenmalige bijdrage in 2022.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw steun van ons voorstel voor structurele financiering. De GGD ZHZ streeft samen met gemeenten naar een afname van het aantal meldingen. Hierin past een gezamenlijke lokale aanpak van gemeenten en GGD die meer inzet op vroeg signalering en preventie. Daarnaast maken wij afspraken met alle gemeenten over het terugdringen van de recidive. Voor deze specifieke doelgroep is een lokale, persoonsgerichte aanpak het meest effectief.</p> <p>Hartelijk dank voor uw waardering voor het doorlopen proces en het geformuleerde voorstel. Wij achten net als u draagvlak van groot belang. Wij realiseren ons dat een zorgvuldige afweging van de inzet van schaarse publieke middelen inclusief de doorlopen interne heroverweging, bijdraagt aan dat draagvlak.</p>

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Ablasserdam (definitief)	<p>U vraagt ons om een zienswijze te geven op de begroting 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid en Jeugd (GR DG&J). Als eerste willen wij u complimenteren met uw actieve rol in de bestrijding van het coronavirus.</p> <p>Dienst Gezondheid en Jeugd Uw initiatief voor het inrichten van een regionaal preventiefonds vinden wij interessant. Graag ontvangen we meer duidelijkheid over dit idee en de doelen van de beoogde samenwerking.</p> <p>Wij kunnen ons vinden in de structurele verhoging van het budget voor het Meldpunt Zorg en Overlast. In deze crisistijd staan mensen en gezinnen onder zware druk en dit leidt in sommige gevallen tot vervelende excessen.</p> <p>Wij zijn verheugd met de ontwikkeling naar een cluster Gezond en Veilig opgroeien. Meer en betere samenwerking tussen de beoogde clusters zal ongetwijfeld renderen.</p> <p>Ten aanzien van de extra wettelijke taak voor de JGZ om een prenataal huisbezoek in te zetten, verwachten wij van de DG&J dat ze hier regionaal een regierol in gaan vervullen. Wij volgen in deze lijn dus het advies van het kernteam om twee scenario's voor het Prenataal Huisbezoek uit te laten werken: een programma waarbij alle middelen worden overgedragen en een soberder programma, waarbij niet alle middelen worden overgedragen aan de DG&J.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw steun van ons voorstel voor structurele financiering. De GGD ZHZ streeft samen met gemeenten naar een afname van het aantal meldingen. Hierin past een gezamenlijke aanpak van gemeenten en GGD die meer inzet op lokale vroeg signalering en preventie. Daarnaast maken wij afspraken met alle gemeenten over het terugdringen van de recidive. Voor deze specifieke doelgroep is een persoonsgerichte aanpak het meest effectief.</p> <p>Hartelijk dank voor uw positieve reactie op de extra taken JGZ. De extra vaccinatie Meningokokken zal onderdeel worden van het Rijksvaccinatie programma. De GGD ZHZ zal voor de taakuitvoering van het prenataal onderzoek de regionale regierol oppakken, waarbij we zullen aansluiten bij de lokale praktijk. Zodra de meircirculaire 2021 is gepubliceerd is er een definitief zicht op de middelen die verbonden zijn aan deze taken JGZ. De GGD zal in afstemming met gemeenten tot een heldere opdrachtformulering komen, waarbij vooraf twee uitvoeringsscenario's door JONG JGZ zullen worden uitgewerkt. Het prenataal onderzoek is daarna onderdeel van het regionaal basispakket JGZ.</p>

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Hardinxveld-Giessendam (definitief)	<p>Begroting DG&J 2022 Op 14 april ontving het college van Hardinxveld-Giessendam de begroting 2022 van de Gemeenschappelijke Regeling Dienst Gezondheid & Jeugd Zuid-Holland Zuid (GR DG&J). Wij geven graag onze zienswijze op de voorstellen die worden gedaan.</p> <p>De begroting 2022 is volgens de kaders zoals deze in de kaderbrief 2022 zijn aangegeven geïndexeerd. De totale financiële omvang van de indexatie, en de daarmee voorgestelde ophoging van de inwonersbijdrage, bedraagt €370.000. Naast de jaarlijkse indexering van de inwonerbijdrage, vraagt u onze zienswijze op een tweetal inhoudelijke voorstellen die de inwonerbijdrage structureel verhogen met:</p>	

1. € 81.250 wegens (structurele) uitbreiding Meldpunt Zorg & Overlast
2. € 47.100 om een integraal programma seksuele gezondheid te ontwikkelen (+ incidenteel € 5.800).

Voor beide voorstellen geldt dat wij in eerdere zienswijzen hebben opgeroepen om nieuwe initiatieven te financieren vanuit bestaande middelen (nieuw voor oud). We betreuren dat er opnieuw voorstellen worden gedaan, waarin er extra middelen gevraagd worden van gemeenten. Gezien de financiële situatie van gemeenten dienen er door de DG&J keuzes te worden gemaakt. Zoals u in de jaarstukken van 2020 benoemd zijn verschillende programma's niet of slechts gedeeltelijk uitgevoerd. Wij stellen voor om dit overschot in te zetten voor deze voorstellen, en om opnieuw keuzes te maken in de programma's om te voorkomen dat belangrijke thema's niet uitgevoerd kunnen worden. Wij kunnen daarom ook niet instemmen met het voorstel om de inwonersbijdrage structureel te verhogen. Ondanks het goede inhoudelijke beleid, maar vragen we de DG&J om keuzes te maken.

Meldpunt Zorg & Overlast

We zien dat de meldingen bij het meldpunt Zorg & Overlast stijgen, ook voor Hardinxveld-Giessendam. Ons bereiken positieve geluiden over de samenwerking en de korte lijnen die er zijn tussen ons lokale sociaal team en het meldpunt. Door de woningnood in steden, zien we een verschuiving van woningzoekenden naar omliggende dorpen. Hiermee zien we ook een verzwaring en toename van de problematiek. We kunnen niet meer spreken van plattelandsproblematiek en stadsproblematiek. Als Hardinxveld-Giessendam krijgen wij te maken met steeds zwaardere 'stadsproblematiek', echter verschuiven de middelen niet mee. Voor ons een onhoudbare situatie.

We doen een dringende oproep om samen te werken met de woningcoöperaties en een lobby te starten richting de VNG en het Ministerie om dit knelpunt aan te kaarten.

Seksuele gezondheid

Eerder is bij de begroting 2021 een voorstel gedaan om ca. 200.000 euro te reserveren voor een programma omtrent seksuele gezondheid, inclusief Nu Niet Zwanger (NNZ). Het AB heeft DG&J toen verzocht om eerst een inhoudelijk voorstel te doen. In tegenstelling tot het oorspronkelijke plan is nu een knip gemaakt in het programma seksuele gezondheid en het deelprogramma NNZ waar gemeenten via een separate dienstverleningsovereenkomst aan kan deelnemen. Inhoudelijk staan wij volledig achter het voorstel om meer preventief in te steken op seksuele gezondheid. Hardinxveld-Giessendam start in 2021 met het project van de DG&J om seksueel gezonde en veilige keuzes te maken, hier investeren wij lokaal al extra in. We vragen de DG&J om het reguliere programma te financieren uit bestaande middelen en stemmen dus niet in met een extra bijdrage.

In principe worden financiële overschotten bij de jaarrekening aan gemeenten uitgekeerd. Gemeenten kunnen daarbij een eigenstandige afweging maken over de inzet van deze middelen.

Een specifieke toelichting op de nieuw voor oud aanpak vindt u in de onderstaande toelichtingen.

Wij waarderen uw positieve feedback op de samenwerking tussen de gemeente Hardinxveld-Giessendam/lokale sociaal team en het Meldpunt Zorg en Overlast. De lokale problematiek in Hardinxveld-Giessendam pakken wij samen met het lokale sociaal team, de zorgpartners, de politie en de woningcorporaties op.

De financiering van het Meldpunt Zorg en Overlast vindt plaats vanuit een specifieke inwonerbijdrage. De benodigde inzet en dus de kosten nemen al jaren toe door de stijging van het volume aan meldingen. Wij begrijpen uw precare financiële situatie, maar wij zijn ook gehouden aan een kostendekkende financiering van het Meldpunt zorg en overlast. Een nieuw voor oud aanpak kan niet gerealiseerd worden, omdat het hier een specifiek product betreft met een daaraan gekoppelde, specifieke inwonerbijdrage. In vorige jaren zijn de extra kosten door gemeenten incidenteel gefinancierd, nu vragen wij, gezien het structurele karakter van het hogere volume om structurele financiering.

Binnen de beschikbare middelen voor het programma seksuele gezondheid ZHZ is zorgvuldig gekeken naar de mogelijkheden voor herprioritering. Daarbij hebben wij niet geschuwd om onder andere werkprocessen en roosters tegen het licht te houden, evenals de samenwerkingsafspraken met de GGD Rotterdam Rijnmond. Om de wensen van de gemeenten, maar ook van het onderwijs en sociale partners in de regio, te kunnen honoreren, is de voorgestelde bescheiden ophoging van de structurele inwonerbijdrage noodzakelijk.

--	--	--

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Gorinchem (definitief)	<p>Corona Virus Wij spreken onze dank en waardering uit voor de aanpak en inzet die u pleegt met betrekking tot het Corona Virus. Met veel energie en menskracht bent u in staat gebleken om op een goede manier invulling te geven aan de vraagstukken die op ons zijn afgekomen. Met name het testen, traceren en vaccineren heeft indruk gemaakt. De Covid-19 crisis heeft daarbij onmiskenbaar een zwaar stempel gedrukt op uw organisatie, maar heeft ook geleid tot een hernieuwde aandacht voor het belang van preventie. U geeft aan dat u versterking van preventie als centraal thema voor komende jaren ziet. De samenwerking die u hier in zoekt met partners, de interventies en het ontwikkelen van innovatieve ideeën (zoals een regionaal preventiefonds) die worden voorgestaan, hebben onze steun. Wel zullen die zo veel mogelijk uit alternatieve bronnen gefinancierd moeten worden en niet moeten leiden tot meer aanspraken op gemeentelijke middelen. Immers, ook de gemeente zelf investeert al fors in preventie. Met name waar het gaat over een thema als gezonde leefstijl. Bovendien hebben wij al eerder extra middelen vrijgemaakt voor een GGD activiteit als infectiepreventie.</p> <p><u>Onderdeel Dienst Gezondheid & Jeugd (begroting 2022)</u></p> <p>1. Inhoudelijke voorstellen 2022 Naast de jaarlijkse indexering van de inwonerbijdrage en kosten jeugdhulp (zie onze reactie op het betreffende onderdeel), vraagt u onze zienswijze op een tweetal inhoudelijke voorstellen die de inwonerbijdrage structureel verhogen met: 1. € 81.250 wegens (structurele) uitbreiding Meldpunt Zorg & Overlast 2. € 47.100 om een integraal programma seksuele gezondheid te ontwikkelen(+ incidenteel €5.800)</p> <p>Meldpunt Zorg & Overlast Bij behandeling van de begroting 2021 hebben we onze zienswijze hierop al gegeven. Gegeven de toelichting en het verzoek om structureel bij te dragen, zien wij deze kosten als onontkoombaar en gaan derhalve ook akkoord. Voor deze uitgave hebben we ook reeds dekking (structureel) binnen de bestaande begrotingspost Maatschappelijke Zorg/OGGZ.</p> <p>Seksuele gezondheid Eerder is bij de begroting 2021 een voorstel gedaan om ca. 200.000 euro te reserveren voor een programma seksuele gezondheid, inclusief Nu Niet Zwanger (NNZ). Het AB heeft DG&J toen verzocht om eerst een inhoudelijk voorstel te doen.</p>	<p>Hartelijk dank voor uw steun van ons voorstel voor structurele financiering. De GGD ZHZ streeft samen met gemeenten naar een afname van het aantal meldingen. Hierin past een gezamenlijke aanpak van gemeenten en GGD die meer inzet op lokale vroeg signalering en preventie. Daarnaast maken wij afspraken met alle gemeenten over het terugdringen van de recidive. Voor deze specifieke doelgroep is een persoonsgerichte aanpak het meest effectief.</p> <p>Dank voor deze positieve zienswijze. Wij hebben ons inderdaad ingespannen om de kosten verbonden aan de door gemeenten, onderwijs en andere partners gewenste inhoud van het programma seksuele gezondheid, maximaal te dekken binnen de</p>

	<p>In tegenstelling tot het oorspronkelijke plan is nu een knip gemaakt in het programma seksuele gezondheid en het deelprogramma NNZ waar gemeenten via een separate dienstverleningsovereenkomst aan kan deelnemen.</p> <p>Gelet op de inhoud van het programma, de inspanningen om deels binnen de huidige begroting dekking te vinden, de inzet om kosten efficiënt te werken en de beperkte meerkosten per gemeenten, kunnen wij ons vinden in deze extra bijdrage. Deze bijdrage past ook binnen de ruimte van de eerder genoemde begrotingspost onder het Meldpunt Zorg & Overlast. Overigens merken wij op dat de bijdrage genoemd in de begroting zelf (37.435 en 5.800) afwijkt van de bedragen genoemd in de begrotingsbrief (47.100 en 5.800).</p> <p>Jeugdgezondheidszorg</p> <p>Op het gebied van de Jeugdgezondheidszorg noemt u een tweetal ontwikkelingen die tot een aanpassing van de begroting 2022 kunnen leiden, namelijk meningokokken vaccinatie voor 14jarigen en het prenataal huisbezoek. Voor beiden onderdelen is JongJGZ de uitvoerder. Voor het uitvoeren van deze taken worden middelen in het gemeentefonds gestort.</p> <p>Wat de meningokokken vaccinatie betreft, hebben wij geen opmerkingen, omdat betreffende vaccinatie wettelijk moet worden uitgevoerd als onderdeel van het Rijksvaccinatieprogramma, contractueel is vastgelegd en reeds per 1 januari 2021 in uitvoering is genomen.</p> <p>Wel vinden wij het belangrijk dat u voor de extra wettelijke taak rond het prenataal huisbezoek eerst met een inhoudelijke uitwerking komt. In het kader van preventie en het bieden van vroegtijdige ondersteuning, biedt een prenataal consult voor alle zwangeren zoveel meer dan de 16,5% (van alle zwangere vrouwen) die nu als uitgangspunt wordt genomen. Onderzocht zou moeten worden of uitbreiding van het consult (ook financieel) naar alle zwangere vrouwen een optie is. Ook juist vanuit het perspectief en in combinatie met de jeugdzorg (middelen). Gelet op de invoeringsdatum van het prenatale huisbezoek per januari 2022 en in het kader van kansrijke start, vragen wij u om meer scenario's voor te leggen uiteenlopend van een sobere tot een kansrijke variant.</p>	<p>bestaande begroting. Het is fijn om terug te lezen dat deze inspanning wordt gewaardeerd.</p> <p>Jong JGZ zal met een inhoudelijke uitwerking (met twee scenario's) komen, waarbij zij bij de taakuitvoering van het prenataal onderzoek zullen aansluiten op de lokale praktijk. Zodra de mei-circulaire 2021 is gepubliceerd, is er een definitief zicht op de middelen die verbonden zijn aan deze taken JGZ. De GGD zal in afstemming met gemeenten tot een heldere opdrachtformulering komen van het prenataal onderzoek als onderdeel van het regionaal basispakket JGZ. Hierbij kan ook gezamenlijk worden gekeken naar een eventuele verbreding van de scope van het prenataal onderzoek naar alle zwangeren.</p>
--	--	--

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Sliedrecht (concept)	<p>Vooraf</p> <p>Ten eerste willen wij onze complimenten geven dat de DG&J er in deze moeilijke tijd in is geslaagd om tijdig een heldere begroting voor 2022 op te stellen. Wij zijn ons er terdege van bewust dat de Coronacrisis veel heeft gevraagd, en nog steeds vraagt, van uw mensen. Dit heeft onze grote waardering en wij zijn dan ook trots op de wijze waarop hier mee is en wordt omgegaan.</p> <p>Begroting 2022 <i>Meldpunt Zorg en Overlast en Seksuele gezondheid</i></p>	<p>Hartelijk dank voor uw steun van ons voorstel voor structurele financiering van het Meldpunt Zorg en Overlast. De GGD ZHZ streeft samen met gemeenten naar een</p>

	<p>In de begroting 2022 voor de taken onder het organisatieonderdeel DG&J wordt extra inzet geraamd voor het Meldpunt Zorg en Overlast en voor het thema Seksuele gezondheid. Wij kunnen instemmen met de gevraagde extra inzet.</p> <p><i>Cluster Gezond en Veilig opgroeien</i> U geeft aan dat onderzoek wordt gedaan naar de inrichting van een nieuw cluster "Gezond en Veilig opgroeien". Wij begrijpen de bundeling van taken binnen dit thema, maar willen vooraf meegeven dat wij terughoudend zijn ten aanzien van het samenvoegen van de organisatieonderdelen SOJ en Veilig Thuis binnen één thema, omdat hiermee inkoop, beleid en uitvoering op een gedeeltelijk overlappend onderwerp binnen één cluster komt te liggen. Wij vragen u dit als aandachtspunt mee te nemen in het onderzoek.</p> <p><i>Jeugdgezondheidszorg</i> Vanuit het perspectief van preventie en monitoring vinden wij het uitvoeren van prenataal huisbezoek door de JGZ een waardevolle toevoeging. Hierbij willen wij wel verzoeken om vanuit de signalerende functie een verband te leggen met de lokale wijkteams.</p> <p>Tot slot Tot slot verwachten wij van u dat u ons, voordat het Algemeen Bestuur het definitieve MJP vaststelt, laat weten op welke manier u invulling gaat geven aan de in onze zienswijze genoemde punten.</p>	<p>afname van het aantal meldingen. Hierin past een gezamenlijke aanpak van gemeenten en GGD die meer inzet op lokale vroeg signalering en preventie. Daarnaast maken wij afspraken met alle gemeenten over het terugdringen van de recidive. Voor deze specifieke doelgroep is een persoonsgerichte aanpak het meest effectief.</p> <p>SOJ is geen opdrachtgever van VT. Zowel SOJ als VT zijn uitvoeringsorganisaties binnen DG&J waarvan de gemeenten opdrachtgever zijn en sturing geven.</p> <p>Jong JGZ zal met een inhoudelijke uitwerking (met twee scenario's) komen, waarbij zij bij de taakuitvoering van het prenataal onderzoek zullen aansluiten op de lokale praktijk van de wijkteams. Zodra de mei-circulaire 2021 is gepubliceerd, is er een definitief zicht op de middelen die verbonden zijn aan deze taken JGZ. De GGD zal in afstemming met gemeenten tot een heldere opdrachtformulering komen van het prenataal onderzoek als onderdeel van het regionaal basispakket JGZ.</p>
--	--	---

SOJ - Zienswijzen en reacties Dienst Gezondheid & Jeugd begroting 2022

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
<p>Hoeksche Waard (definitief)</p>	<p>Concept zienswijze begroting DG&J 2022 onderdeel Serviceorganisatie Jeugdhulp</p> <p><i>De voorliggende begrotingstotalen gaan uit van een taakstelling van € 10 miljoen in 2022</i></p> <p>Gelet op de voorlopige jaarcijfers van 2020 en de verwachte kostenstijging in 2021 zijn wij kritisch op het realiteitsgehalte van deze begrotingstotalen. Ook de provincie zal als toezichthouder naar verwachting hierop kritisch zijn. Met de set aan ombuigingsmaatregelen moeten we de taakstelling realiseren maar uit landelijk onderzoek ("Stelsel in groei", Andersson Elffers Felix) blijkt dat het wel bijdraagt maar het verschil t.o.v. de rijksbijdrage niet zal overbruggen. De begroting gaat er des al niet te min vanuit dat de voorziene kostenbesparing gerealiseerd wordt met de maatregelen uit het aanjaagplan. Daarvoor zijn gemeenten afzonderlijk, en in gezamenlijkheid met Serviceorganisatie en Stichting Jeugdteams verantwoordelijk. Wij vinden dat elke gemeente zich individueel en regionaal maximaal moet inspannen om passende jeugdhulp en financiële resultaten te boeken en tevens de lobby zowel politiek als richting VNG optimaal in te zetten.</p> <p>Naast de inhoudelijke resultaten hebben wij in ons lokale transformatieplan uitvoering jeugd ook een component toegevoegd over de te verwachten kosten en baten van de verschillende pilots.</p> <p>Wij roepen de andere gemeenten op dit ook te doen en die kennis te delen. Dit om te zorgen dat we de juiste zaken inzetten die zowel een inhoudelijke meerwaarde als een financiële meerwaarde hebben.</p> <p><i>De begroting gaat ervan uit dat de voorziene kostenbesparing gerealiseerd wordt</i></p> <p>Er zijn scenario's denkbaar waarbij dat niet het geval is. Bijvoorbeeld omdat de maatregelen niet of later worden geëffectueerd, niet de beoogde besparingen opleveren of de besparingen (meer dan) teniet worden gedaan door verdergaande groei van de vraag naar jeugdhulp en/of enkele complexe dure hulptrajecten. Daarbij is het stelling nemen in de discussie over afbakening van jeugdhulp en het daarbij duidelijke kaders (durven te) stellen tevens van invloed op het behalen van resultaten. De geschetste ontwikkeling in het landelijk AEF-rapport, inclusief de door AEF verwachte verdere stijging van de kosten van jeugdhulp en de recente signalen van zorgaanbieders over toegenomen problematiek en vraag geven extra noodzaak voor het opnemen van deze scenario's.</p> <p>Naast het basisscenario (1) primaire begroting realiseren schetst u voor de jaren 2022-2025 de volgende 2 'duurdere' scenario's:</p> <p>2. Uitgaven in 2021 conform uitgaven 2020 en realiseren besparingen vanaf 2022.</p>	<p>Wij spannen ons maximaal in om de vier maatregelen uit het Aanjaagplan waar de SOJ trekker van is, gericht op inkoop en contractbeheer, te realiseren. U roept alle gemeenten op om zich ook maximaal hiervoor in te spannen en tevens de lobby zowel politiek als richting VNG optimaal in te zetten. Daarnaast roept u de gemeenten op om in de lokale plannen de te verwachten kosten en baten op te nemen en deze kennis te delen, zodat elke gemeente de juiste keuzes kan maken. Wij nodigen u graag uit om deze oproepen met de andere gemeenten te delen in het Algemeen Bestuur en het regionale Netwerk MT Jeugd.</p>

	<p>3. Uitgaven in 2020 blijven gelijk in de jaren erna.</p> <p><i>Wij zien vanaf eind 2020 een lichte daling van onze kosten</i></p> <p>Bij de berekening van de voorlopige bijdrage per gemeente 2022-2025 op basis van scenario 1, is rekening gehouden met de berekende effecten van de afbouw solidariteit op basis van de prognose 2020 zoals opgenomen in de begrotingswijziging die behandeld is in het AB van 12 november 2020. Voor onze gemeente zien wij vanaf eind 2020 een duidelijke kentering in onze kosten wat een positieve doorwerking heeft op onze deelnemersbijdrage. Wij verzoeken u om deze beweging goed te monitoren en een actuele, betrouwbare meerjarige doorkijk te geven van de kostenontwikkeling waarop de deelnemende gemeenten hun deelnemersbijdrage meerjarig op kunnen baseren in uw eerste bestuursrapportage 2021.</p> <p>Gezien het feit dat de ombuigingsmaatregelen ook inhoudelijk een positief effect hebben en daarmee lagere kosten geven; het grote negatieve effect van de 2 andere scenario's op de lokale meerjarenbegroting, en in afwachting van de keuzes die het Rijk gaat maken om meer budget ter beschikking te stellen, kiezen wij, in ieder geval voor 2022, voor scenario 1.</p> <p><i>Wij hebben in afstemming met provincie onze begroting gebaseerd op scenario 1</i></p> <p>Wij zijn verplicht om de deelnemersbijdrage op basis van de begroting van de SOJ te verwerken. De begroting van de DG&J/SOJ is nog niet beoordeeld door de provincie. De provincie zal bij de beoordeling van de begroting van de DG&J/SOJ specifiek kijken of de ingeboekte taakstelling plausibel (realistisch/haalbaar) is. Dit conform de wijze waarop de provincie dit ook de afgelopen jaren heeft gedaan. Indien de provincie correcties doorvoert op de door de DG&J/SOJ ingediende begroting (specifiek de taakstelling), dan heeft dat invloed op de deelnemersbijdrage die de deelnemende gemeenten in hun begroting moeten verwerken. Wij roepen de SOJ/DG&J daarom op om het gesprek hierover met de provincie zo snel mogelijk te voeren, zodat niet alleen de gemeente Hoeksche Waard, maar ook de andere deelnemende gemeenten, de juiste deelnemersbijdrage kunnen verwerken in de begroting 2022-2024.</p>	<p>Wij begrijpen de behoefte van gemeenten aan actuele, betrouwbare informatie over de kostenontwikkeling. Wij informeren u periodiek over de kostenontwikkeling met de (regionale) bestuursrapportages. De SOJ maakt daarnaast maandrapportages voor elke gemeente, zodat gemeenten goed zicht houden op de ontwikkeling van de kosten. Verder kunnen gemeenten op ieder gewenst moment het digitale gemeentedashboard raadplegen voor de actuele stand van zaken.</p> <p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p> <p>Het gesprek met de provincie vindt plaats kort na het Algemeen Bestuur van 8 juli. Over eventuele consequenties voor de deelnemersbijdrage, informeren wij gemeenten zo spoedig mogelijk.</p>
--	---	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Papendrecht (definitief)	<p>Jeugdhulp Ten aanzien van de begroting SOJ schetst u drie scenario's, en vraagt u gemeenten om expliciet in de zienswijze aan te geven of ze het wenselijk achten om de begroting te baseren op een ander scenario dan scenario 1. Mede gezien het grote negatieve effect van de 2 andere scenario's op de lokale meerjarenbegroting, en in afwachting van de keuzes die het Rijk gaat maken om meer budget ter beschikking te stellen, kiezen wij vanuit het financieel perspectief van de gemeente voor scenario 1.</p> <p>Verzoek om bij te dragen aan ombuigingsopgave Gelet op het gemeentelijke financieel perspectief is de gemeente Papendrecht aan de slag met een forse ombuigingsopgave. Wij verzoeken alle gemeenschappelijke regelingen waarin wij deelnemen om mee te denken in het verwezenlijken van deze opgave.</p>	<p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p> <p>Wij hebben begrip voor uw situatie. Vanzelfsprekend weegt het Algemeen Bestuur in de besluitvorming ook de belangen mee van gemeenten die financieel in zwaar weer verkeren. Zoals we hierboven hebben aangegeven, heeft het Rijk voor 2022 extra middelen toegezegd voor de jeugdzorg en wachten we het besluit van het nieuwe kabinet af over een structurele oplossing. Daarnaast blijft het noodzakelijk dat gemeenten en Algemeen Bestuur gezamenlijk verantwoordelijkheid nemen voor de ingezette verbetermaatregelen en ontwikkelopgaven.</p>

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Hendrik-Ido-Ambacht (definitief)	<p>Algemeen Net als de begrotingen voor 2020 en 2021 staat ook de begroting van DG&J voor 2022 voor een belangrijk deel in het teken van Corona en de gevolgen van Corona. De crisis heeft onmiskenbaar een zware stempel gedrukt op uw organisatie, maar heeft ook geleid tot een hernieuwde aandacht voor het belang van vaccineren en preventie. Wij vinden het positief dat door de DG&J en de SOJ wordt onderzocht wat handelingsperspectieven zijn voor jongeren na Corona.</p> <p>Hendrik-Ido-Ambacht heeft een goed voorzieningenniveau en dat niveau willen we op peil houden, met bereikbare voorzieningen voor jong en oud. Het is van belang</p>	<p>Een deel van de extra incidentele middelen voor de jeugdzorg, wordt gebruikt voor het onderzoeken van de handelingsperspectieven voor jongeren na Corona. Hiervoor is een plan in voorbereiding dat binnenkort wordt aangeboden aan het Algemeen Bestuur.</p>

voor ons om een goede balans te bewaken tussen betekenisvolle hulp en ondersteuning dichtbij inwoners en een gezond financieel beleid. Vanuit dit perspectief stellen we ons in deze zienswijze op de volgende standpunten:

1. We kunnen ons vinden in het structureel ophogen van het budget meldpunt Zorg & Overlast
2. Wij hechten er groot belang aan dat de doelstellingen van het Aanjaagplan worden gerealiseerd
3. De projecten van het Aanjaagplan dragen bij aan het realiseren van de taakstelling in scenario 1
4. Stel paal en perk via de inkoopstrategie jeugdhulp en definieer wat jeugdhulp is
5. Voor de begroting SOJ van 2022 en verder willen wij vasthouden aan scenario 1

SOJ

Wij hechten er groot belang aan dat de doelstellingen van het Aanjaagplan worden Gerealiseerd

In april 2021 heeft de Rijksoverheid aangegeven een bijdrage van € 600 mln beschikbaar te stellen aan gemeenten ten behoeve van jeugdzorg. Hiermee erkent het Rijk de financiële knelpunten in de jeugdzorg die eerder al door het rapport van AEF zichtbaar zijn gemaakt. Deze bijdrage verlicht de financiële druk op gemeenten. De extra bijdrage betekent voor ons nadrukkelijk niet dat de doelstellingen uit het Aanjaagplan dan wel de taakstelling kunnen worden losgelaten. Wij blijven er groot belang aan hechten dat deze doelstellingen worden gerealiseerd. De SOJ is qua budget immers het grootste onderdeel in de begroting van de GR DG&J en de risico's in het jeugddomein zijn fors. We constateren ook dat de kosten enorm toenemen en steeds moeilijker gedekt kunnen worden door gemeenten.

De projecten van het Aanjaagplan zijn een belangrijk middel om de taakstelling in scenario 1 te realiseren en verder tekorten te voorkomen

Bij de zienswijze op de begrotingswijziging 2021 hebben wij nadrukkelijk aangegeven beter zicht te willen hebben op de maatregelen die de geschetste kostenreducties onderbouwen. In de voorliggende begroting zien we voor het eerst dat meer sturingsinformatie is opgenomen over de 4 projecten van de SOJ uit het Aanjaagplan. De informatie heeft onder meer betrekking op wat we willen bereiken, wat daarvoor nodig is en hoe het resultaat wordt gemeten. We zien dat onze aandachtspunten uit eerdere zienswijzen zijn toegepast. Dit stellen wij op prijs. Gegeven de afnemende solidariteit wordt het steeds belangrijk dat raden beschikken over alle noodzakelijke informatie om te kunnen sturen. Om die reden verzoeken wij u om voortaan bij ieder P&C stuk middels een bijlage een update te geven op alle 28 projecten uit het Aanjaagplan, zodat voor raden zichtbaar en herleidbaar wordt, wat de voortgang en (financieel) rendement van deze projecten is.

Net als u hechten wij groot belang aan het realiseren van de doelen uit het Aanjaagplan. Het Aanjaagplan is een gezamenlijk plan van gemeenten, Stichting Jeugdteams en SOJ. De doelen zijn alleen te realiseren door goed samen te werken. Wij spannen ons maximaal in om de vier maatregelen uit het Aanjaagplan waar de SOJ trekker van is, gericht op inkoop en contractbeheer, te realiseren. De deelnemende gemeenten zijn trekker van het grootste deel van de projecten uit het Aanjaagplan en hebben het regionale Netwerk MT Jeugd ingesteld om gezamenlijk het realiseren van de doelen te coördineren, monitoren en aan te jagen.

Wij begrijpen de behoefte van gemeenten aan informatie over de voortgang en resultaten van de projecten uit het Aanjaagplan. Wij rapporteren over de vier projecten waarvan de SOJ trekker is, gericht op inkoop en contractbeheer, zodat u op de hoogte blijft van de voortgang en het (financieel) rendement van deze projecten. Het regionale Netwerk MT Jeugd rapporteert over de voortgang van de projecten uit het Aanjaagplan.

	<p><i>Stel paal en perk via de inkoopstrategie en definieer wat jeugdhulp is</i></p> <p>Uit de begroting blijkt dat er op verschillende terreinen inspanningen worden gepleegd om invulling te geven aan de taakstelling, zo ook via de nieuwe inkoopstrategie per 2022. De nieuwe inkoopstrategie moet het zorglandschap strakker vorm gaan geven door onder andere het aantal aanbieders te verminderen, budgetplafonds in te stellen en een normenkader voor de nieuwe contractering. Dit moet leiden tot een verkorting van de duur en intensiteit van jeugdhulp. Het werken met coalities van aanbieders draagt er aan bij dat cliënten niet onnodig worden doorverwezen. Het terugbrengen van het aantal aanbieders vereenvoudigd sturing op de zorgmarkt. Dit draagt volgens ons bij aan het meer beheersbaar houden van de kosten. Dat kan echter niet zonder ook het begrip jeugdhulp opnieuw te definiëren. Hoe scherper raden daarin durven te kiezen, des te duidelijker dat is voor de indicatiestellers én inwoners. Wij gaan ervan uit dat dit onderdeel van het Aanjaagplan nog voor de zomer wordt opgeleverd en aan de raden wordt aangeboden.</p> <p><i>Voor de begroting SOJ van 2022 en verder willen wij vasthouden aan scenario 1</i></p> <p>In uw brief vraagt u ons om in onze zienswijze aan te geven op welk scenario de begroting van DG&J gebaseerd zou moeten worden. Gegeven de vele onzekerheden rondom de ontwikkelingen in de jeugdhulp en financiële middelen van het Rijk begrijpen wij de noodzaak om met financiële scenario's te werken.</p> <p>In de begroting voor 2022 is rekening gehouden met een indexatie van 1,34%. Tevens moet een regionale taakstelling van € 12 mln worden gerealiseerd vóór 1 januari 2023 (scenario 1).</p> <p>In de primitieve begroting 2021 van de SOJ werd er gesproken over diverse scenario's. Wij zijn toen uitgegaan van scenario 2a, dat wil zeggen de kosten 2020 zijn gelijk aan 2019 en daarna besparingen (dit is gelijk aan scenario 1 in de begroting 2022).</p> <p>Voor de begroting van 2022 en verder willen wij als gemeente vasthouden aan scenario 1. Dat betekent dat de totale taakstelling van € 12 mln uiterlijk in de begroting van 2022 wordt gerealiseerd.</p> <p>Onze voorkeur voor scenario 1 is gebaseerd op de reeds ingezette inspanningen door SOJ, Stichting Jeugdteams en de gemeenten en op de ambitie om in te zetten op preventie en de projecten uit het Aanjaagplan. Het risico bij scenario 1 is dat de voorgenomen besparingen niet (geheel) worden gerealiseerd. Wij verzoeken u daarom alles in het werk te stellen om de in scenario 1 opgenomen taakstelling te realiseren en ons tijdig en actief te informeren wanneer zichtbaar wordt dat de beoogde besparingen niet (helemaal) worden gehaald. We zijn ervan overtuigd dat de projecten uit het aanjaagplan daarbij een belangrijk deel van de oplossing voor het realiseren van de taakstelling zijn.</p>	<p>De uitwerking van de inkoopstrategie is in volle gang. Daarbij zijn de bestuurlijke uitgangspunten uit het Inkoopkader dat u heeft vastgesteld, leidend. In verschillende bijeenkomsten heeft de SOJ u bijgepraat en uw adviezen en wensen opgehaald. Op 8 en 10 juni heeft de SOJ met u de ontwikkelopgaven, de kaders en de criteria waaraan aanbieders dienen te voldoen besproken.</p> <p>Voor de afbakening van het begrip jeugdhulp werkt een ambtelijke werkgroep onder aansturing van het regionale Netwerk MT Jeugd aan een advies voor de 10 gemeenten.</p> <p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p> <p>Wij spannen ons maximaal in om de vier maatregelen uit het Aanjaagplan waar de SOJ trekker van is, gericht op inkoop en contractbeheer, te realiseren. Wij begrijpen daarnaast de behoefte van gemeenten aan actuele, betrouwbare informatie over de kostenontwikkeling. Wij informeren u periodiek over de kostenontwikkeling met de (regionale) bestuursrapportages. De SOJ maakt bovendien maandrapportages voor elke gemeente, zodat gemeenten goed zicht houden op de ontwikkeling van de kosten. Verder kunnen gemeenten op ieder gewenst moment het digitale gemeentedashboard raadplegen voor de actuele stand van zaken. Het regionale Netwerk MT Jeugd rapporteert over de voortgang van de projecten uit het Aanjaagplan.</p>
--	---	---

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Zwijndrecht (definitief)	<p>Serviceorganisatie Jeugd</p> <p>De begroting die u ons voor zienswijze voorlegt is gebaseerd op de geactualiseerde begroting 2021 inclusief prijsindexatie voor 2022. Uitgangspunt is dat de taakstelling van € 5 mln in 2021 wordt gehaald en voor 2022 is nog een taakstelling van € 5 mln opgenomen. U geeft ook tweetal scenario's aan waarin de kostenbesparing later of helemaal niet gehaald wordt en vraagt ons welk scenario onze voorkeur heeft.</p> <p><i>Scenario 2 als meer realistisch scenario</i></p> <p>Wij kiezen voor scenario 2. In onze voorgaande zienswijzen hebben wij herhaaldelijk gevraagd om een realistische begroting, ondanks de beperkte middelen van de gemeente. We willen niet steeds achteraf met tekorten worden geconfronteerd.</p> <p>Scenario 2 gaat uit van de gerealiseerde kosten in 2020. Deze zijn c.a. € 2 mln hoger dan het uitgangspunt van de begroting 2021 door ontwikkelingen na de 1e bestuursrapportage 2020 waar de begroting 2021 op gebaseerd is. Daarnaast gaat scenario 2 ervanuit dat in 2021 de taakstelling niet gerealiseerd wordt. De realisatie in de eerste maanden van 2021 laat zien dat de kans zeer groot is dat de taakstelling inderdaad niet gehaald wordt.</p> <p>Wij houden vast aan de maatregelen uit de omdenknootje en kiezen daarom niet voor scenario 3 waarin de taakstelling volledig wordt losgelaten. Ook bij scenario 2 geldt echter dat bijstelling van de begroting 2022 later in het jaar of in 2022 niet is uitgesloten op basis van de werkelijke groei in 2021. Wij verwachten dat u daarover zo spoedig mogelijk en zo nodig buiten de geëigende momenten, over informeert.</p>	<p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur binnenkort samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p> <p>Wij begrijpen de behoefte van gemeenten aan actuele, betrouwbare informatie over de kostenontwikkeling. Wij informeren u periodiek over de kostenontwikkeling met de (regionale) bestuursrapportages. De SOJ maakt daarnaast maandrappportages voor elke gemeente, zodat gemeenten goed zicht houden op de ontwikkeling van de kosten. Daarnaast kunnen gemeenten op ieder gewenst moment het digitale gemeentedashboard raadplegen voor de actuele stand van zaken.</p>

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Dordrecht (definitief)	<p><u>Serviceorganisatie Jeugd ZHZ</u></p> <p>In de afgelopen jaren is er herhaaldelijk gepleit om de begroting op een realistische wijze op te stellen. Tot onze teleurstelling zien wij dat het voorliggende basisscenario uitgaat van een taakstelling van € 10 miljoen in 2022. Gelet op de voorlopige jaarcijfers van 2020 en de verwachte kostenstijging in 2021 maken wij ons grote zorgen over het realiteitsgehalte van het voorgestelde scenario. We vragen al een aantal jaar om een realistische begroting, onderbouwd met een ambitieuze en zo goed als mogelijk doorberekende inhoudelijke agenda.</p> <p>Tegelijkertijd zien we dat het rijk op 22 april voor 2021 in verband met corona extra (incidentele) middelen beschikbaar heeft gesteld voor jeugdhulp. Ook loopt er discussie tussen het rijk en gemeenten over structureel meer middelen voor jeugdzorg.</p> <p>Gezien het bovenstaande volgen wij de lijn van scenario 3, maar niet zonder voorbehoud. We geven in dit kader de volgende zaken mee:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Borg ook voor de komende jaren zo goed als mogelijk passende inkomsten van het rijk. Doe dit via een lobby richting het nieuwe kabinet, waarvan de inzet is dat de extra middelen voor 2021 minimaal structureel gemaakt worden. Hiervoor lijkt ruimte te ontstaan. • Zorg ervoor dat er in Zuid-Holland Zuid meer werk gemaakt wordt van een realistische begroting. Uiteindelijk gaat het om tien lokale afwegingen, want de financiële solidariteit bedraagt in 2022 nog slechts 20% en is daarna verdwenen. • Wij hebben met verbazing kennis genomen van de term regie-organisatie voor de SOJ. Wij zijn van mening dat de regie primair dient te liggen bij de professionals in de jeugdteams en zien de SOJ als dienstverlenende en uitvoerende organisatie. • In dit kader vragen wij aandacht voor het volgende. In 2023 is de onderlinge solidariteit definitief verdwenen. In de begroting doet het bestuur het voorkomen alsof dit slechts een verdeelvraagstuk is. Wij zijn van mening dat het verdwijnen van deze onderlinge solidariteit verder gaat dan een verdeelvraagstuk. Het zal inhoudelijke en bestuurlijke gevolgen hebben. Gemeenten worden volledig verantwoordelijk voor vorm en inhoud van de jeugdzorg. Hiertoe zal elke gemeenten zelf beleid dienen te ontwikkelen. Dit beleid heeft uiteraard financiële impact; de keuzes die lokaal gemaakt worden zijn bepalend voor de kosten die daarmee gemoeid zijn. Uiteraard zal de wet, nu en in de toekomst, het kader hiervoor vormen. 	<p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p> <p>Wij beseffen dat de term regie een containerbegrip is en hebben geenszins de bedoeling gehad te impliceren dat de SOJ een regierol vervult zoals de professionals in de jeugdteams. Net als u zien wij de SOJ als een dienstverlenende en uitvoerende organisatie. Vanuit deze hoedanigheid voert de SOJ 'regie' over de inkoop en het contractbeheer van de jeugdhulp.</p> <p>U vraagt aandacht voor de inhoudelijke en bestuurlijke gevolgen van het verdwijnen van de solidariteit en dat dit niet slechts een verdeelvraagstuk is. Wij beseffen ons dit terdege. Het regionale Netwerk MT Jeugd heeft als één van haar prioriteiten het implementeren van de AEF-adviezen over Governance benoemd. Daarbij is een duidelijk onderscheid tussen de verantwoordelijkheden van de 10 individuele gemeenten, de gezamenlijke gemeenten in het regionale Netwerk MT Jeugd en het Algemeen Bestuur (inzake de SOJ, in opdracht van de 10 gemeenten) van belang. Wij delen uw opmerking dat de afbouw van solidariteit bestuurlijke en inhoudelijke gevolgen heeft voor de begrotingssystematiek en de sturing op uitgaven. Dit maakt onderdeel uit van de opdracht Anders Begroten van het regionale Netwerk MT.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> In vervolg op bovenstaande redenering stellen wij vast dat de voorgestelde sturingsmaatregelen een bijzonder hoog abstractieniveau hebben. De daaraan gekoppelde besparingen kunnen wij op deze wijze niet beoordelen. Wij vragen het bestuur te komen met concrete maatregelen die zijn voorzien van concrete bedragen, die invulling geven aan het normenkader en de reductie van inzet per jongeren. Alleen op deze wijze kunnen wij beoordelen of de te nemen maatregelen politiek aanvaardbaar zijn en daarmee bijdragen aan de beoogde kostenbesparing. <p>Wij vragen u om voor het zomerreces een herziene meerjarenbegroting voor 2022-2025 op te stellen, waarbij meer recht wordt gedaan aan de ervaringscijfers en de voortgang van de jeugdzorg.</p> <p>Daarnaast vragen wij van u concrete maatregelen aan de raden voor te leggen waaruit blijkt op welke wijze u de ombuigingen wil gaan invullen. Het is aan elke gemeenteraad afzonderlijk om een oordeel te geven over de voorgestelde maatregelen.</p> <p>Hierdoor kunnen wij de herziene cijfers alsnog verwerken in onze lokale begroting 2022.</p> <p>Samenvattend de gemeenteraad van Dordrecht:</p> <p>6.Vraagt het bestuur invulling te geven aan de veranderende positie van gemeenteraden na het verdwijnen van de solidariteit</p> <p>7.Vraagt het bestuur te komen met concrete ombuigingsmaatregelen en deze voor te leggen aan de raad voor een beoordeling</p> <p>8.Vraagt het bestuur met een nieuwe begroting te komen waarin genoemde opmerking zijn verwerkt</p>	<p>Het regionale Netwerk MT Jeugd geeft opvolging aan het AEF-advies om focus aan te brengen in de maatregelen die worden getroffen en te zorgen voor goed opdrachtgever- en opdrachtnemerschap. Het regionale Netwerk MT Jeugd heeft hiervoor een prioritering gemaakt van 10 ontwikkelopgaven, waarop wordt gestuurd vanuit gemeenten, in samenwerking met de SOJ. Het regionale Netwerk MT Jeugd heeft een coördinerende, monitorende en aanjagende taak en gemeenten zijn individueel eindverantwoordelijk voor de uitvoering van deze ontwikkelagenda. De opgaven worden lokaal en regionaal doorgerekend, zodat de bijdrage aan de beoogde kostenbesparing duidelijk wordt.</p> <p>Daarnaast werken SOJ en gemeenten bij de voorbereidingen op de inkoop voor 2022 en verder een zogenoemd Normenkader uit en worden prestatieindicatoren afgesproken om sturen op reductie van de inzet van jeugdhulp mogelijk te maken. In de regionale bijeenkomsten voor raadsleden is dit nader toegelicht.</p> <p>Het Algemeen Bestuur bespreekt op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Zoals wij hiervoor al aangaven, zijn gemeenten eindverantwoordelijk en heeft het regionale Netwerk MT Jeugd van de 10 gemeenten een ontwikkelagenda opgesteld, welke is vastgesteld door het regionale portefeuillehouders overleg Jeugd. In het proces om te komen tot een herziene meerjarenbegroting is het van belang dat wij gezamenlijk optrekken met het regionale Netwerk MT Jeugd om de ontwikkelagenda en de doorrekening daarvan, goed te kunnen verwerken.</p>
--	--	--

Gemeente	Zienswijzen	Reactie
Molenlanden (definitief)	<p><i>Begroting 2022 DG&J – onderdeel SOJ</i></p> <p>Aan ons wordt gevraagd om expliciet aan te geven of het wenselijk is om de begroting te baseren op een ander scenario dan scenario 1. In het advies van de auditcommissie van 1 april 2021 adviseert de auditcommissie om in het Algemeen Bestuur het gesprek te voeren over welk scenario het meest realistisch is en te kiezen voor het meest realistische scenario. Vervolgens kan bij de uitvraag aan de gemeenteraden voor de zienswijzen dan onderbouwd kenbaar gemaakt worden welke keuze is gemaakt. Helaas wordt dit gesprek over realiteit van de verschillende scenario's pas eind mei gevoerd.</p> <p><i>Wij kunnen op basis van de gekregen informatie geen keuze maken voor een scenario</i></p> <p>In het advies van de auditcommissie van 1 april 2021 adviseert de auditcommissie om in het Algemeen Bestuur het gesprek te voeren over welk scenario het meest realistisch is en te kiezen voor het meest realistische scenario. Helaas wordt dit gesprek over realiteit van de verschillende scenario's pas eind mei gevoerd. De provincie was in het verleden ook al kritisch over het behalen van de bezuinigingsdoelstellingen. We verwachten dat het oordeel van de provincie ook kan leiden tot een aanpassing van de keuze voor het scenario. We missen een update van de inschatting voor de (financiële) effectuering van de 28 maatregelen uit het aanjaagplan. Er is meer tijd nodig om de effecten hiervan te meten. Dit maakt het voor ons nu feitelijk onmogelijk om verantwoord een keuze te maken.</p> <p><i>Wij vragen u om te kiezen voor een realistische begroting</i></p> <p>We hebben in meerdere zienswijzen al aangegeven dat we willen dat er realistisch begroot wordt. Gelet op de voorlopige jaarcijfers van 2020 en de verwachte kostenstijging in 2021 zijn er zorgen over het realiteitsgehalte van de begrotingstotalen van scenario 1. Ook de provincie zal als toezichthouder naar verwachting hierop kritisch zijn, dit waren ze eerder ook al op de vorige begroting. Met de set van ombuigingsmaatregelen moeten we de taakstelling realiseren maar uit landelijk onderzoek blijkt dat het wel bijdraagt maar het verschil t.o.v. de rijksbijdrage niet zal overbruggen. De begroting gaat er des al niet te min vanuit dat de voorziene kostenbesparing gerealiseerd wordt met de 28 maatregelen uit het aanjaagplan. Er zijn scenario's denkbaar waarbij dat niet het geval is. Bijvoorbeeld omdat de maatregelen niet of later worden geeffectueerd, niet de beoogde besparingen opleveren of de besparingen (meer dan) teniet worden gedaan door verdergaande groei van de vraag naar jeugdhulp. De geschetste ontwikkeling in het landelijk AEF-rapport, inclusief de door AEF verwachte verdere stijging van de kosten van jeugdhulp en de recente signalen van zorgaanbieders over toegenomen problematiek en vraag geven ons voldoende reden om te twijfelen aan de keuze voor scenario 1. We zien dit graag verder onderbouwd en geven u dan vast mee dat</p>	<p>Wij danken u voor uw reactie op de drie geschetste scenario's voor de begroting. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p> <p>U geeft aan een update van de inschatting voor de (financiële) effectuering van de 28 maatregelen uit het aanjaagplan te missen. Wij begrijpen de behoefte van gemeenten aan informatie over de voortgang en resultaten van de maatregelen uit het Aanjaagplan. Wij rapporteren over de vier maatregelen, gericht op inkoop en contractbeheer, waarvan de SOJ trekker is, zodat u op de hoogte blijft van de voortgang en het (financieel) rendement van deze projecten. Het regionale Netwerk MT Jeugd rapporteert over de voortgang van de projecten uit het Aanjaagplan.</p>

	<p>het onze voorkeur heeft om realistisch te begroten. Dit kan dus leiden tot een keuze voor een ander scenario dan scenario 1.</p> <p><i>Wij spannen ons lokaal maximaal in om de resultaten te behalen en vragen dit ook van u</i></p> <p>Wij hebben in ons lokale transformatieplan duidelijk aangegeven welke kosten en baten we per onderdeel verwachten. We hebben nog steeds vertrouwen in de effecten van ons plan, maar we staan hierin niet alleen. De kostenbesparing moet door gemeenten afzonderlijk, en in gezamenlijkheid met Serviceorganisatie en Stichting Jeugdteams worden gerealiseerd. Wij vinden dat elke gemeente zich individueel en als regio zich maximaal moet inspannen om passende jeugdhulp en financiële resultaten te boeken en de lobby richting VNG en politiek optimaal in te zetten.</p> <p><i>We verwachten een goede monitoring en tijdige bijstelling</i></p> <p>Bij de berekening van de voorlopige bijdrage per gemeente 2022-2025 op basis van scenario 1, is rekening gehouden met de berekende effecten van de afbouw solidariteit. Dit op basis van de prognose 2020 zoals opgenomen in de begrotingswijziging die behandeld is in het AB van 12 november 2020. Voor onze gemeente zien wij nog steeds een negatieve ontwikkeling, maar we verwachten effecten te gaan zien van onze lokale inzet. Wij verzoeken u om deze beweging goed te monitoren en de (meerjarige) effecten hiervan te verwerken in uw eerste bestuursrapportage 2021.</p> <p>Wij hebben op dit moment in afstemming met de provincie onze begroting gebaseerd op scenario 1. Wij zijn verplicht om de deelnemersbijdrage op basis van de begroting van de SOJ te verwerken. De begroting van de DG&J/SOJ is nog niet beoordeeld door de provincie en de zienswijzen van de gemeenten zijn nog niet verwerkt. Wij roepen u op het gesprek met de provincie zo snel mogelijk te voeren en de zienswijzen te verwerken, zodat we de juiste deelnemersbijdrage kunnen verwerken in de begroting 2022-2024.</p>	<p>Wij spannen ons maximaal in om de maatregelen uit het aanjaagplan waar de SOJ trekker van is, gericht op inkoop en contractbeheer, te realiseren. U roept alle gemeenten op om zich ook maximaal hiervoor in te spannen en tevens de lobby zowel politiek als richting VNG optimaal in te zetten. Wij nodigen u graag uit om deze oproepen met de andere gemeenten te delen in het Algemeen Bestuur en het regionale Netwerk MT Jeugd.</p> <p>Wij begrijpen de behoefte van gemeenten aan actuele, betrouwbare informatie over de kostenontwikkeling. Wij informeren u periodiek over de kostenontwikkeling met de (regionale) bestuursrapportages. De SOJ maakt daarnaast maandrapportages voor elke gemeente, zodat gemeenten goed zicht houden op de ontwikkeling van de kosten. Verder kunnen gemeenten op ieder gewenst moment het digitale gemeentedashboard raadplegen voor de actuele stand van zaken.</p> <p>Het gesprek met de provincie vindt plaats kort na het Algemeen Bestuur van 8 juli. Over eventuele consequenties voor de deelnemersbijdrage, informeren wij gemeenten zo spoedig mogelijk.</p>
--	---	--

Gemeente		Reactie
Alblasserdam (definitief)	<p>Service Organisatie Jeugd (SOJ)</p> <p>In uw begroting neemt u een aantal observaties uit het landelijk AEF-rapport over ten aanzien van de kostenstijging in de jeugdhulp. Hierin stelt u dat de investeringen in het voorveld en preventie niet tot lagere kosten zal leiden. Echter, verschillende onderzoeken laten zien dat preventie wel degelijk rendeert, ook als het gaat om besparingen in de jeugdhulp. Zo stelt een onderzoek dat activiteiten gericht op het versterken van de pedagogische basisvoorzieningen – zoals kinderopvang, onderwijs, jeugdwerk - en vormen van collectieve preventie niet zijn meegenomen in het AEF-rapport. Uit studies blijkt dat daarmee juist het nodige effect te sorteren is, óók als het gaat om het voorkomen van jeugdzorg.</p> <p>Verder zegt het AEF-rapport in de toelichtingen en een voetnoot dat preventie wel degelijk effectief kan zijn: (a) het kan in veel gevallen leiden tot een verhoging van de kwaliteit van leven, zonder bij te dragen aan een lager kostenniveau binnen de Jeugdwet; (b) preventie en vroegsignalering kunnen leiden tot vermindering van kosten in andere wettelijke kaders; (c) als gekozen wordt tussen een effectieve interventie en een niet-effectieve interventie, zal de eerste betere resultaten opleveren en een besparing geven als ze fungeren als substitutie voor een minder effectief jeugdhulptraject. In Alblasserdam is preventie een van de belangrijkste speerpunten om grip op de uitgaven te krijgen.</p> <p>Wij vragen u dan ook uw standpunt ten aanzien van het AEF-rapport op dit punt te wijzigen.</p> <p>Graag wijzen wij u het bij u bekende document: "Benchmark tekorten jeugdzorg". Hieruit blijkt dat als we alleen naar de financiën kijken de regio Zuid-Holland Zuid t.o.v. de andere regio's het goed doet. Uiteraard mag hier de nuance niet ontbreken dat dit een financieel beeld geeft dat we aan de goede kant van de tekorten zitten. Of we op de goede weg zitten hangt van veel factoren af waarin zeker ook gekeken moet worden naar inhoudelijke factoren en niet alleen op basis van het saldo van het tekort bepaald moet worden.</p> <p>Ten aanzien van de nieuwe inkoopstrategie jeugdhulp maken wij ons zorgen over de snelheid van dit proces. Ondanks meerdere verzoeken vanuit de gemeenten, is er nog steeds geen duidelijkheid verschaft over de middelen uit segment 4a die naar de gemeente komen in 2022. Hierdoor kan het inkoopproces van de gemeente nog steeds niet worden opgestart.</p>	<p>U vraagt ons om ons standpunt ten aanzien van het AEF-rapport, dat stelt dat investeringen in het voorveld en preventie niet tot langere kosten zullen leiden, te wijzigen. U voert hiervoor een onderzoek aan en toelichtingen en een voetnoot in het AEF-rapport.</p> <p>Inmiddels is ook uit andere onderzoeken, onder meer van het Nederlands Jeugdinstituut, gebleken dat investeringen in voorliggende voorzieningen en preventie lonend zijn. Niet alleen in financiële zin, maar ook wat betreft de kwaliteit van ondersteuning (laagdrempelig, nabij, integraal). Wij sluiten ons daarom aan bij uw zienswijze.</p> <p>Wij zijn het met u eens dat of we op de goede weg zitten zeker niet alleen afhangt van het saldo van het tekort, maar ook van inhoudelijke factoren. Uitgangspunt blijft passende jeugdhulp voor jeugdigen en gezinnen.</p> <p>Op 24 september 2020 heeft het Algemeen Bestuur besloten dat elke gemeente voor het project 'Jeugdhulp naar Voren' in 2021 13% van haar jeugdhulpbudget mag inzetten voor voorliggende voorzieningen, waarbij dat per gemeente moet leiden tot een evenredige verlaging van de uitgaven aan specialistische jeugdhulp. Er is geen besluit genomen over extra middelen uit segment 4A die vanaf 2022 naar gemeenten gaan.</p> <p>Op 25 mei heeft de SOJ een webinar georganiseerd voor gemeenten over de inkoop van jeugdhulp naar voren in segment 4A. Het begrotingsdilemma is in dit webinar besproken. Het is aan de gemeenten om hier een besluit over te nemen. De SOJ heeft hierbij een adviserende rol en gaat vanuit deze rol met de gemeente Alblasserdam in gesprek.</p>

	<p>Wat betreft het ontwerpen van een nieuwe huisartsenroute, schets u in uw begroting dat het voorbeeld van Eindhoven in de praktijk niet haalbaar bleek te zijn. Dit klopt, Eindhoven heeft dit naar een goed werkend protocol aangepast. Wij hebben u deze aangepaste versie gestuurd omdat wij van mening zijn dat dit een volwaardig alternatief is. Graag zien wij dat de SOJ dit protocol van Eindhoven overneemt in overleg met de betrokken zorgaanbieders</p> <p>Het valt ons op dat we helaas niets over fraudebestrijding lezen in de begroting. Het AEF-rapport stelt: <i>Als fraude speelt, is het uiteraard van belang om dit tegen te gaan. Daarbij moet wel opgemerkt worden dat fraudeonderzoeken dusdanig intensief en langdurig zijn, dat ze op korte termijn over het algemeen weinig besparing opleveren. Op langere termijn is het uiteraard wel mogelijk dat een 'afschrikwekkend' effect speelt. Het belangrijkste argument voor fraudebestrijding lijkt echter het morele argument te zijn.</i></p> <p>Ook Alblisserdam vindt dat we een morele plicht hebben om alles te doen om te zorgen dat het geld niet op de verkeerde plek terechtkomt. Daarom vragen wij u een risico gestuurd instrument ter voorkoming en bestrijding van zorgfraude te implementeren en hierin het AEF-advies op te volgen.</p> <p>Daarom vragen wij u om de adviezen uit het AEF-rapport wel over te nemen en gaan wij dus niet akkoord met de volgende punten. Deze punten zijn besproken in de adviesnota fraudepreventie in het algemeen bestuur van 8 april 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het AEF-advies een toets uit te voeren op de inhoud van de beschikking/zorgtoewijzing (controlemechanisme beschikkingen) niet over te nemen, maar in te zetten op de ontwikkeling van het normenkader zoals reeds voorzien in de inkoopstrategie 2022. • Het AEF-advies op verkorting van de duur van de beschikking/zorgtoewijzing en tussentijdse herindicatie (controlemechanisme beschikkingen) niet over te nemen vanwege de administratieve lastendruk, maar in te zetten op de ontwikkeling van de perspectiefbenadering, casusregie en normenkader zoals reeds voorzien in de inkoopstrategie en de lokale afspraken met de jeugdteams. <p>Ten aanzien van de geschetste financiële scenario's zijn wij van mening dat het tijd is om realistisch te gaan begroten op voorwaarde dat er wel stevig getuurd wordt op kostenvermindering via de ingezette projecten. Hierin trekken we dus een andere lijn ten opzichte van onze vorige zienswijzen. De extra investeringen in het verleden om de kosten te beteugelen hebben zich nog niet vertaald in resultaten. Wij roepen u nogmaals op om extra in te zetten op het rendement van deze investeringen om de financiële doelen te behalen.</p>	<p>Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de toegang tot jeugdhulp. Het is aan de gemeenten om een besluit te nemen over het overnemen van het protocol van Eindhoven. De SOJ kan de gemeenten daarbij desgewenst adviseren over de administratieve en systeemtechnische mogelijkheden en consequenties.</p> <p>Een ambtelijke werkgroep onder aansturing van het regionale Netwerk MT Jeugd neemt het vraagstuk van een protocol zoals dit wordt gebruikt in Eindhoven, mee in een bredere verbeteraanpak van de huisartsenroute.</p> <p>Het Algemeen Bestuur heeft ingestemd met de huidige maatregelen ter uitvoering van de AEF-adviezen over fraudebestrijding. Wij zullen nog dit jaar nadere voorstellen doen aan het Algemeen Bestuur voor aanvullende maatregelen en de kosten daarvan.</p> <p>Wij zijn net als u een voorstander van realistisch begroten met stevige sturingsmaatregelen. Wij hebben daar in het Algemeen Bestuur van 24 juni jl. een goed gesprek over gevoerd. De extra rijksmiddelen bieden ruimte om ook te komen tot een realistische begroting. Later dit jaar zal het AB daarover nadere besluiten nemen; dan is er volledig zicht op het effect van de sturingsmaatregelen en is er duidelijkheid over de meerjarige extra bijdragen van het Rijk.</p> <p>De SOJ spant zich maximaal in om de vier maatregelen uit het Aanjaagplan waar de SOJ trekker van is, gericht op inkoop en contractbeheer, te realiseren. Zoals we eerder met elkaar hebben geconstateerd, kunnen we alleen grip krijgen op de stijgende kosten wanneer we met elkaar maatregelen treffen. De deelnemende gemeenten zijn trekker van het grootste deel van de projecten uit het Aanjaagplan en hebben het regionale Netwerk MT Jeugd ingesteld om het realiseren van de doelen te coördineren, monitoren en aan te jagen.</p>
--	---	---

Gemeente		Reactie
Hardinxveld-Giessendam (definitief)	<p>Begroting SOJ 2022</p> <p>De programmabegroting is gebaseerd op de laatste update van de meerjarenbegroting, zoals behandeld in het AB van 12 november 2020. Een uitzondering hierop vormen de kosten van de Stichting Jeugdteams. Vanaf 2022 zullen alle gemeenten Stichting Jeugdteams zelf contracteren en deze kosten in de eigen begroting opnemen. Naast andere maatregelen die zijn opgestart, werd vanuit het Governance onderzoek, uitgevoerd door AEF, geadviseerd om de Stichting Jeugdteams lokaal te contracteren. Wij zijn positief over deze ontwikkelingen en zijn op dit moment bezig met de voorbereidingen om het raamwerk van het contract te vullen en hierin lokale keuzes te maken. We ervaren Stichting Jeugdteams als een betrouwbare partner om samen met ons te bouwen naar een duurzaam sociaal team. Een uitgangspunt is dat onze partners meegaan met vernieuwing en differentiatie aanbrenge in hun huidige aanbod.</p> <p>De hoge kosten van de jeugdhulp blijven zorgelijk. Terwijl de aantallen lokaal zijn afgenomen, nemen de zorgkosten per cliënt toe, evenals de toename van de inkomsten van zorgaanbieders. Nieuwe contractafspraken in 2022 moeten hier lucht aan bieden. Lokaal zetten wij sterk in op de vraag 'wat is jeugdhulp en wat ook niet?', wij vragen dit ook mee te nemen in de contactafspraken met aanbieders. Zowel in 2020 heeft Hardinxveld-Giessendam gevraagd om bevoorschotting te baseren op het werkelijke gebruik in lijn met het gebruik in 2019. Deze week af van de prognose die door de SOJ werd gegeven. De voorlopige jaarrekening vertelt ons dat dit een goede inschatting is geweest. Ook in 2021 wordt deze lijn doorgezet. Ondanks dat de cijfers ons vertellen dat we er nog niet zijn, zien we wel een positieve trendbreuk, die doorzet. Dit geeft ons vertrouwen dat de lokale en regionale maatregelen die het afgelopen jaren zijn ingezet werken naar een positief resultaat.</p> <p><u>Scenario's</u></p> <p>De begroting gaat ervan uit dat de voorziene kostenbesparing gerealiseerd wordt met de maatregelen uit het aanjaagplan. Er wordt expliciet gevraagd om een zienswijze te geven op de voorgelegde scenario's. Scenario's 2 en 3 schetsen een beeld waarbij het realiseren van de doelstellingen niet haalbaar is in deze planning, omdat de maatregelen later worden geëffectueerd. De afgelopen twee jaar zagen we dat, ondanks alle inspanningen, het niet lukte om de benodigde kostenbesparing te behalen. De meeste maatregelen zijn inmiddels ingezet en er wordt hard gewerkt om deze uit te voeren. Wij ervaren dat we meer grip krijgen en kunnen sturen waar nodig. We zien dat de cijfers voor Hardinxveld-Giessendam de positieve kant opgaan en dat we het resultaat gaan zien van onze maatregelen. Wij pleiten om scenario 1</p>	<p>Wij waarderen uw voorbereidingen voor de lokale contractering van de Stichting Jeugdteams. Zoals we eerder met elkaar hebben geconstateerd, kunnen we alleen grip krijgen op de stijgende kosten wanneer we met elkaar maatregelen treffen.</p> <p>De uitwerking van de inkoopstrategie voor 2022 en verder is in volle gang. Daarbij zijn de bestuurlijke uitgangspunten uit het Inkoopkader dat u heeft vastgesteld, leidend. In verschillende bijeenkomsten heeft de SOJ u bijgepraat en uw adviezen en wensen opgehaald. Op 8 en 10 juni heeft de SOJ met u de ontwikkelopgaven, de kaders en de criteria voor de contractafspraken met aanbieders, besproken.</p> <p>Voor de afbakening van het begrip jeugdhulp werkt een ambtelijke werkgroep onder aansturing van het regionale Netwerk MT Jeugd aan een advies voor de 10 gemeenten.</p> <p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het</p>

	<p>aan te houden om het signaal af te geven dat dit nog steeds de doelstelling is. Hierbij horen goede contracten en het maken van lokale keuzes. Hardinxveld-Giessendam zet in de eigen begroting van 2022 de ingezette lijn voort van scenario 1 met de aangepaste bevoorschotting op werkelijk zorggebruik. Waar we onze eigen doelstelling nog scherper neerzetten. Door de ervaring van de afgelopen jaren geloven we dat deze doelstelling binnen de beschikbare middelen haalbaar moet zijn en hier willen we aan vasthouden.</p>	<p>Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p>
--	--	--

Gemeente		Reactie
Gorinchem (definitief)	<p>Onderdeel Serviceorganisatie Zuid-Holland Zuid (begroting 2022)</p> <p>In uw brief geeft u aan dat u naast het basisscenario (1), twee scenario's heeft uitgewerkt als financieel kader. U laat het aan de gemeenteraden om in de zienswijze expliciet te melden als uw begroting op een ander scenario moet worden gebaseerd dan scenario 1. Op basis van uw en ons streven om met elkaar door te blijven ontwikkelen en te werken aan de verbetering van kwaliteit en doelmatigheid van de jeugdhulp en jeugdbescherming, alsmede uw en onze visie dat een verbeterde kwaliteit leidt tot besparingen, stemmen wij in met uw keuze voor scenario 1 (ondanks de nog onbekende effecten van de 28 maatregelen en van een aantal (landelijke en regionale) ontwikkelingen).</p> <p>In paragraaf 2.1 van uw begroting adviseert u de gemeenten rekening te houden met een risicomarge van 15 procent van de gemeentelijke bijdrage zoals die is opgenomen in uw begroting. Vooralsnog hebben wij dit percentage nog niet overgenomen. Wij gaan er van uit dat, op basis van de eerste bestuursrapportage, de zienswijzen en het gesprek eind mei 2021 over de stand van zaken ten aanzien van de 28 maatregelen, uw begroting 2021 en meerjarenbegroting 2022-2025 moeten worden aangepast. Dit zal ook zijn effect hebben op het op te nemen percentage als risicomarge, waarvoor wij van u een herzien advies tegemoet zien.</p>	<p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p> <p>Het Algemeen Bestuur bespreekt op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. In het proces om te komen tot een herziene meerjarenbegroting is het van belang dat wij gezamenlijk optrekken met het regionale Netwerk MT Jeugd om de ontwikkelagenda die zij namens de 10 gemeenten hebben opgesteld en de doorrekening daarvan, goed te kunnen verwerken. In de herziene meerjarenbegroting nemen wij zo nodig ook een herzien advies op over het op te nemen percentage als risicomarge in de gemeentelijke begrotingen.</p>

<p>Samen met u staan we voor de opgave om de transformatie en beheersbaarheid van de kosten voor jeugdhulp te realiseren. Het stemt ons tevreden dat deze ontwikkeling in gang is gezet en dat er innovatieve projecten in het leven zijn geroepen die voor kwalitatieve verbetering kunnen zorgen, zoals de verbinding van jeugdhulp en onderwijs in het project Jeugdhulp op school en de zorg voor onze inwoners zo dichtbij mogelijk organiseren in het project Jeugdhulp naar voren. We erkennen echter ook dat we er nog niet zijn (zowel wat betreft de regionaal als de lokaal belegde maatregelen) en dat het vanuit financieel oogpunt nog niet leidt tot de gewenste besparingen.</p> <p>Ten aanzien van de maatregelen waarvoor u verantwoordelijk bent, zouden we u nog het volgende mee willen geven:</p> <p>Inkoopstrategie 2022 Als gemeenteraad blijven we graag op de hoogte van de vertaling van het inkoopkader naar de inkoopstrategie en het nog te ontwikkelen normenkader. De krappe planning om tot een nieuwe inkoop te komen, maakt dat we wel onze zorgen willen uitspreken over de haalbaarheid van dit proces. Dat maakt het van belang om hierop scherp te blijven.</p> <p>Contractmanagement 3.0 Deze gesprekken juichen we toe, omdat we het van belang achten het goede gesprek met elkaar en zorgaanbieders te voeren.</p> <p>Ontwerpen nieuwe huisartsenroute We vinden het teleurstellend om te lezen dat deze maatregel (voorbeeld Eindhoven) niet uitgevoerd kan worden en nu belegt wordt bij lokale gemeenten. We zouden graag een terugkoppeling ontvangen over het hoe en waarom van het niet uit kunnen voeren van deze maatregel. We zien als lokale gemeente zeker mogelijkheden in de doorontwikkeling van de jeugdmodule (POH GGZ Jeugd) maar vragen ons ook af of de mogelijkheden goed onderzocht zijn om te komen tot een regionale regeling zoals een Protocol medische route. Samenwerking tussen gemeenten en huisartsen (en jeugdartsen, medisch specialisten) is verplicht en het is wettelijk gezien mogelijk om samen met de jeugdhulpaanbieders en medisch verwijzers een protocol op te stellen voor 'jeugdhulp na verwijzing van een medisch verwijzer'. Zo kan het principe van 1-gezin-1-plan-1-regisseur gewaarborgd worden, wat wij belangrijk achten. Wij vragen ons af of u als dienst deze mogelijkheden onderzocht heeft en ontvangen hierover graag een terugkoppeling.</p> <p>We beseffen dat wij als lokale gemeenten samen met u als dienst, Stichting Jeugdteams ZHZ en de zorgaanbieders, aan de lat staan om deze ontwikkelingen</p>	<p>Wij spannen ons maximaal in om de vier maatregelen uit het Aanjaagplan waar de SOJ trekker van is, gericht op inkoop en contractbeheer, te realiseren. Zoals we eerder met elkaar hebben geconstateerd, kunnen we alleen grip krijgen op de stijgende kosten wanneer we met elkaar maatregelen treffen. De deelnemende gemeenten zijn trekker van het grootste deel van de projecten uit het Aanjaagplan en hebben het regionale Netwerk MT Jeugd ingesteld om het realiseren van de doelen te coördineren, monitoren en aan te jagen. In aanvulling op dit laatste, monitoren de gemeenten zelf de resultaten van Jeugdhulp naar voren (verlaging van uitgaven specialistische jeugdhulp) en koppelen hierover terug.</p> <p>De uitwerking van de inkoopstrategie is in volle gang. Daarbij zijn de bestuurlijke uitgangspunten uit het Inkoopkader dat u heeft vastgesteld, leidend. In verschillende regionale bijeenkomsten voor raadsleden heeft de SOJ u bijgepraat en uw adviezen en wensen opgehaald. Recent, op 8 en 10 juni, heeft de SOJ met u de ontwikkelopgaven, de kaders en de criteria waaraan aanbieders dienen te voldoen, besproken. In november staan de volgende regionale raadsbijeenkomsten in het kader van de inkoop gepland. Onder andere naar aanleiding van signalen van jeugdhulpaanbieders hebben wij het inkoopproces aangepast, zodat het aanbieders minder belast. Het inkoopproces verloopt volgens planning en wordt tijdig afgerond voor 2022.</p> <p>Zoals we eerder met elkaar hebben geconstateerd, kunnen we alleen grip krijgen op de stijgende kosten van de jeugdhulp wanneer we met elkaar maatregelen treffen. Wij hechten net als u groot belang aan het gezamenlijk optrekken van gemeenten en SOJ ten behoeve van contractmanagement.</p> <p>Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de toegang tot jeugdhulp. Het is aan de gemeenten om een besluit te nemen over het overnemen van het protocol van Eindhoven. De SOJ kan de gemeenten daarbij desgewenst adviseren over de administratieve en systeemtechnische mogelijkheden en consequenties. Een ambtelijke werkgroep onder aansturing van het regionale Netwerk MT Jeugd neemt het vraagstuk van een protocol zoals dit wordt gebruikt in Eindhoven, mee in een bredere verbeteraanpak van de huisartsenroute.</p> <p>Wij delen dit besef en de wens tot het voorzetten van onze samenwerking. Ook wij nemen hier onze verantwoordelijkheid in, zodat we vanuit onze gezamenlijke</p>
---	--

	<p>vorm te geven. Graag zetten we de actieve samenwerking met u als dienst voort. Wij nemen daar onze verantwoordelijkheid in en verwachten dit ook van u.</p>	<p>verantwoordelijkheden kunnen zorgen voor passende jeugdhulp voor jeugdigen en gezinnen.</p>
--	--	--

Gemeente		Reactie
Sliedrecht (concept)	<p><i>Landelijk onderzoek AEF</i> U refereert aan het landelijk onderzoek van AEF naar de kostenstijging in de jeugdhulp. Hierin citeert u AEF dat preventieve inzet geen kostenverlagend effect heeft. Echter, verschillende onderzoeken laten zien dat preventie wel degelijk rendeert, ook als het gaat om besparingen in de jeugdhulp. Zo stelt een onderzoek dat activiteiten gericht op het versterken van de pedagogische basisvoorzieningen – zoals kinderopvang, onderwijs, jeugdwerk - en vormen van collectieve preventie niet zijn meegenomen in het AEF-rapport. Uit studies blijkt dat daarmee juist het nodige effect te sorteren is, óók als het gaat om het voorkomen van jeugdzorg. Verder zegt het AEF-rapport in de toelichtingen en een voetnoot dat preventie wel degelijk effectief kan zijn: (a) het kan in veel gevallen leiden tot een verhoging van de kwaliteit van leven, zonder bij te dragen aan een lager kostenniveau binnen de Jeugdwet; (b) preventie en vroegsignalering kunnen leiden tot vermindering van kosten in andere wettelijke kaders; (c) als gekozen wordt tussen een effectieve interventie en een niet-effectieve interventie, zal de eerste betere resultaten opleveren en een besparing geven als ze fungeren als substitutie voor een minder effectief jeugdhulptraject. Wij vragen u dan ook uw standpunt ten aanzien van het AEF-rapport op dit punt te wijzigen.</p> <p>In het rapport van AEF wordt ook aangegeven dat een belangrijke oorzaak voor de kostenstijging in de jeugdhulp is gelegen in het feit dat jongeren langer in zorg blijven. Als regio is ons uitgangspunt voor de te bieden jeugdhulp altijd geweest, zo zwaar en lang als nodig, zo licht en kort als mogelijk. Het feit dat jongeren langer in zorg blijven is daarmee niet per definitie ongewenst. Het kan ook gewenst zijn, als dit nodig is. Wel vinden wij het van belang goed te monitoren en evalueren, zodat jeugdigen en gezinnen niet onnodig lang en/of onnodig zware hulpverlening krijgen. Graag willen wij van u weten in hoeverre voor jeugdige en gezinnen in onze regio wordt gemonitord of zij niet onnodig lang en/of onnodig zware hulp ontvangen.</p> <p>Een belangrijke manier om te voorkomen dat jeugdige en gezinnen onnodig lange en/of zware hulpverlening ontvangen is de mogelijkheid om tijdig af te kunnen schalen. Graag willen wij van u weten wat u doet om de afschalingsmogelijkheden binnen de jeugdhulp in onze regio te maximaliseren.</p>	<p>U vraagt ons om ons standpunt ten aanzien van het AEF-rapport, dat stelt dat investeringen in het voorveld en preventie niet tot langere kosten zullen leiden, te wijzigen. U voert hiervoor een onderzoek aan en toelichtingen en een voetnoot in het AEF-rapport. Inmiddels is ook uit andere onderzoeken, onder meer van het Nederlands Jeugdinstituut, gebleken dat investeringen in voorliggende voorzieningen en preventie lonend zijn. Niet alleen in financiële zin, maar ook wat betreft de kwaliteit van ondersteuning (laagdrempelig, nabij, integraal). Wij sluiten ons daarom aan bij uw zienswijze.</p> <p>Het beoordelen van de benodigde duur en zwaarte van jeugdhulp voor een jeugdige/gezin is aan de zorgaanbieder en jeugdige/gezin. Voor deze verantwoordelijkheidsverdeling hebben de gemeenten in deze regio nadrukkelijk gekozen bij de inwerkingtreding van de Jeugdwet, waarbij de lokale teams in casus de jeugdteams in hun toewijzing toezien op lengte en duur van de benodigde inzet. Bij de voorbereidingen op de inkoop voor 2022 en verder werken SOJ en gemeenten een zogenoemd Normenkader uit en worden prestatieindicatoren afgesproken om sturen op reductie van de inzet van jeugdhulp mogelijk te maken. Ook dan ligt er een belangrijke taak bij de jeugdteams om toe te zien op de doelmatigheid en het resultaat van de inzet (casusregie).</p> <p>Zoals u terecht aangeeft, zijn afschalingsmogelijkheden belangrijk om te voorkomen dat jeugdigen en gezinnen onnodig lange en/of zware hulpverlening ontvangen. Dit vraagt om voldoende aanbod van lichtere vormen van jeugdhulp, maar ook om een toegerust lokaal team en voorliggende voorzieningen. Ook hieruit blijkt weer dat we alleen grip kunnen krijgen op de stijgende kosten van de jeugdhulp wanneer we met</p>

	<p><i>Financiële scenario's</i></p> <p>Ten aanzien van de geschetste financiële scenario's zien wij graag een realistische begroting. De afgelopen jaren zien wij structureel dat de begroting zowel bij de 1e als bij de 2e bestuursrapportage omhoog moet worden bijgesteld. Bij de keuze voor scenario 1 is de verwachting dat dit ook in 2022 het geval zal zijn. Tegelijkertijd willen wij wel druk houden om de transformatie en de beoogde taakstelling te realiseren. Om die reden achten wij scenario 2 het meest realistisch.</p>	<p>elkaar, regionaal én lokaal, maatregelen treffen. Bij de voorbereidingen op de inkoop voor 2022 en verder wordt aandacht besteed aan afschalingsmogelijkheden binnen de jeugdhulp.</p> <p>Wij danken u voor het onderbouwd kenbaar maken van uw voorkeur voor één van de drie scenario's. In het Algemeen Bestuur van 8 april, waar de concept-begroting 2022 is besproken, werd duidelijk dat gemeenten verdeeld zijn over het te volgen scenario. In de afgelopen jaren hebben we met elkaar geen goede oplossing weten te vinden voor de spagaat tussen het binnen budget blijven en tegelijkertijd geen kind tussen wal en schip laten belanden. Met als gevolg dat we telkens bij u terug moesten komen vanwege overschrijdingen. Mede op basis van de ontvangen zienswijzen bespreekt het Algemeen Bestuur op 24 juni samen met de wethouders financiën van de deelnemende gemeenten, het vraagstuk van realistisch begroten in relatie tot de gewenste forse besparing op de kosten van de jeugdhulp. De uitkomst hiervan wordt meegewogen bij de geplande besluitvorming over de begroting 2022 in het Algemeen Bestuur van 8 juli. Ook de extra middelen die het Rijk heeft toegezegd voor 2022 naar aanleiding van de uitspraak van de arbitragecommissie, worden meegewogen bij de besluitvorming. Voor de jaren na 2022 dient het oordeel van de arbitragecommissie als zwaarwegende inbreng voor de kabinetsformatie. We wachten het besluit van het nieuwe kabinet af over de structurele financiën en noodzakelijke aanpassingen aan het jeugdhulpstelsel om de jeugdzorg in de toekomst effectief en beheersbaar te houden.</p>
--	---	--

CONCEPT