

Wij bekommeren ons als gemeenteraad om de inhoud en doen geen zaken buiten het zicht van de burger, zijn woorden uit de raadflits.

In mijn beleving bekommert de raad zich nauwelijks om de inhoud. Plannen en wijze van uitvoering blijven in aanvang buiten het zicht van burgers. Informatie is onvolledig evenals communicatie.

Geacht college en Raadsleden, ik ben Johan de Witte en woon op het Veerplein

Door de ervaring van een 8 jaar lang durend proces betreffende vaarwater en afmeerbreedte in Sliedrecht evenals eigen maritieme ervaring in relatie met RWS, gingen andere maritieme collega's en ik, er van uit dat een vergunning van RWS verkrijgen voor zo'n 3000 ton vanuit de rivier te verplaatsen naar de Zomerlustkade, en er zo'n 2000 ton nieuw materiaal boven de waterlijn aan toe te voegen plus 10.000 ton onder de waterlijn, teneinde een talud-oever te realiseren, onmogelijk zou zijn. Toch zeker in de sfeer "van geef de rivier de ruimte".

Samen hebben anderen en ik met meerdere suggesties en aanmerkingen t.a.v. het Veerplein plan, getracht te communiceren en participeren met u als gemeente. Op geen enkel onderwerp hiervan is inhoudelijk gereageerd. Behoudens overleg met enkele fractieleden en de heer Grootheest, is overleg mislukt.

Niettemin heb ik met verbazing de laatste stand der zaken uit de maritieme Wandelgang vernomen. De damwandkade Zomerlust wordt een talud-oever. Het 135 meter lange afmeersteiger/golfbreker wordt geplaatst op de plek van de huidige langskrib. De palen worden geslagen op de plek zodat Van der Wees haar volledige Maashaven breedte behoudt. Een 135x14 meter breed schip mag van RWS langszij en is dan buiten het vaarwater afgemeerd! Slechts door de lijn van de vaarroute tussen de brugpeilers en Thorhoofd aan te passen is dit mogelijk. En volgens de laatste berichten doet RWS dat. Alom verbazing. De laatste decennia voert Rijkwaterstaat een zuiveringsbeleid t.a.v. afmeerplaatsen in en aan de rand van rivieren en is uiterst terughoudend met het versmallen van de vaarroute. De rivier moet zo breed mogelijk, zonder obstakels! Maar, "Waar druk op staat wordt vloeibaar."

Duwvaart en overige afvarende scheepvaart varen straks op geringe afstand langs en veroorzaken aanmerkelijke zuiging, welke krachten via een 1000 tot 5000 tons volume schip op het steiger wordt overgebracht. Een risicovolle en schade gevoelige afmeerplek waarvan het beoogde gebruik gering zal zijn. Dat wachtende jachten aan de binnenkant van het steiger op een brug opening wachten, is een mooie maar gevaarlijke fantasie.

Een paar aandachtspunten:

Het loopsteiger -niet de breedte van een auto- moet sterk zijn.

Waarom niet overwegen om over 120 meter lengte de benodigde palen te slaan en het steiger vanaf de aansluiting van het Thorhoofd pakweg 80 meter lang maken. Een 135 meter lang schip kan hieraan afmeren. Het is onnodig dat het steiger de gehele lengte van deze lange schepen heeft. Bezuinigen zonder vermindering van functie is waardevol in deze kostbare tijd. Ook het besef dat het een podium is voor meeuwen, aalscholvers e.a. die hun behoeften doen op de railings en dat het schoonmaken van een korter steiger sneller en simpeler is, heeft functie. Overigens is zo'n steiger onderhoudsgevoelig.

Denk ook om aansluitend aan het Thorhoofd een paar meter oppervlaktewater vrij te houden, zodat drijvend vuil uit de haven kan neren. Zo niet ligt er binnen een week drijfvuil en overleden vis naast het Thorhoofd te stinken.

Nog even terug naar de talud-oever overeenkomstig tekening:

Zoals bij u en Mijnheer Grootheest bekend kies ik en met mij vele gelijkgestemden betreffende vervanging van de Zomerlust kade voor Damwand, zoals aan de Schipperskade, Dordrecht en verder in honderden steden en dorpen langs rivieren en kanalen. En wel 70 cm boven het huidige niveau, afgewerkt met betonnen kop en gemetseld muurtje aan de landzijde. Mijn echtgenote suggereerde: Mag een Japanse golf op keramiektégels uitbeelden of laat kinderen een mozaïek maken. Maak er iets uniek van. De waterkering is dan een feit, het plein hoeft nu niet te worden verhoogd en dat is alweer kostenbesparend. Natuurlijk moeten die schandalige klinkers weg, maar het begaanbare Veerplein verkleinen met taluds en trappen naar de bestaande hoogte op de hoek van het Veerplein is dan onnodig. Goedkoop, makkelijk en ruimtelijk.