

*

*

Zwijndrecht, 30 oktober 2023.

Gemeenteraad van Zwijndrecht
Ter attentie van de voorzitter van de Gemeenteraad
Raadhuisplein 3
3331 BT Zwijndrecht

Betreft: Bezwaar tegen besmet van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)
inzake huisvuil aanbieden in niet afgesloten klike's.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij wil ik mijn zorgen uiten met betrekking tot het schenden van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in verband met huishoudelijke overschotten dat door de verwerker HVC van de gemeente aangeboden moet worden in onafgesloten klike's in de gemeente Zwijndrecht. Daarom dien ik hiermede mijn BEZWAARSCHRIFT in. DUS GEEN KLACHT! Ik maak ernstig bezwaar tegen uw schending van van de AVG.

Chronologische weergave van mijn eerdere contactmomenten met u:

Op 10 maart 2023 heb ik mijn grieven voorgelegd aan HVC
Op 13 maart 2023 gevraagd om status klacht HVC
Op 28 maart 2023 bezwaar per brief gericht aan de B en W van de gemeente Zwijndrecht
Op 28 maart 2023 bezwaar gemeld bij de aangewezen Autoriteit Persoonsgegevens
Op 30 maart 2023 bezwaar brief aan de gemeenteraad van de gemeente Zwijndrecht
Op 15 mei 2023 dwangsomformulier afgegeven i.v.m. geen reactie van gemeentelijke
Op 14 augustus 2023 om 13.31 uur gebeld met gemeente geen reactie
Op 21 augustus 2023 om 12.34 uur gebeld met gemeente geen reactie
Op 28 augustus 2023 om 10.43 uur gebeld met gemeente geen reactie
Op 29 augustus 2023 om 09.02 uur gebeld met gemeente geen reactie
Op 30 augustus 2023 om 15.08 uur gebeld met gemeente
Op 30 augustus 2023 om 15.34 uur gebeld door gemeente
Op 6 september 2023 om 15.01 uur gebeld door gemeente
Op 7 september 2023 om 10.57 uur gebeld met gemeente

Uw medewerkster ** gaf in haar reactie aan mij aan, ik citeer: "Op 15 mei 2023 heeft u de gemeente in gebreke gesteld vanwege het uitblijven van een besluit op een bezwaar. De gemeente heeft uw brief aan **het college echter niet aangemerkt als een bezwaar, maar als een klacht.** Op 4 april 2023 heeft u per e-mail bericht ontvangen

van de klachtencoördinator dat uw brief als klacht is geregistreerd met zaaknummer . U heeft bij dat bericht ook een folder ontvangen over de klachtenprocedure. (N.B. deze folder is nooit aan mij verstrekt) Wij hebben van u geen reactie ontvangen dat wij uw brief ten onrechte als klacht hebben geregistreerd."einde citaat. Hieruit blijkt dat uw ***** een zogenaamd geitenpaadje heeft gevonden. Een geitenpaadje is eigenlijk een 'smal, voor mensen slecht begaanbaar pad waarover geiten gewoon zijn te lopen' (Van Dale), maar sinds Mark Rutte er in verband met het Oekraïense hoofdpijndossier naarstig naar op zoek is, heeft het woord ook een figuurlijke betekenis: informeel onderhandelingstraject om een (politiek) probleem op te lossen.

Huishoudelijke overschotten die in klike's aan de openbare weg moet worden gezet, worden niet voldoende afgesloten en veilig verwerkt. Dit is in strijd met de principes van gegevensbescherming, zoals vastgelegd in de AVG, waardoor persoonlijke informatie en gevoelige gegevens in het afval kunnen worden geblokkeerd aan onbevoegden. Het niet afsluiten van klike's vormt een potentieel risico voor de privacy van de inwoners van de gemeente Zwijndrecht, terwijl het gemakkelijk toegang biedt tot persoonlijke informatie die in het afval kan worden ontdekt. Nogmaals ten overvloede dit is een BEZWAAR omdat uw mijn vorige bezwaarbrief pas na diverse contact momenten door uw medewerster ***** als een klacht wordt beoordeeld en daardoor niet behandeld hoefde te worden. IK MAAK HIERMEDE BEZWAAR! Ik hoop dat u het nu ook als een bezwaar gaat behandelen en nu geen geitenpaadje meer gaat zoeken. Ook blijkt de privacy Wet AVG bij u en uw medewerkster ***** niet duidelijk te zijn wat hieronder valt.

In het telefoongesprek met ***** geeft zij aan dat een adres niet onder de AVG valt. ***** merkt op in het telefoongesprek dat een adres niet onder privacy Wet AVG valt. Dus is zij niet goed geïnformeerd over de AVG Wetgeving.

Volgens de AVG, ik citeer www.commission.europa.eu/:

Persoonsgegevens zijn alle gegevens die betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare levende natuurlijke persoon. Losse gegevens die samengevoegd kunnen leiden tot de identificatie van een bepaalde persoon vormen ook persoonsgegevens. Persoonsgegevens waarbij de identiteitsgegevens zijn verwijderd, die zijn versleuteld of gepseudonimiseerd, maar die kunnen worden gebruikt om iemand opnieuw te identificeren, blijven persoonsgegevens en vallen binnen het toepassingsgebied van de AVG. Persoonsgegevens die zo zijn geanonimiseerd dat de natuurlijke persoon niet of niet langer kan worden geïdentificeerd, worden niet langer als persoonsgegevens beschouwd. Gegevens zijn pas echt geanonimiseerd als de anonimisering onomkeerbaar is.

De AVG beschermt persoonsgegevens ongeacht de technologie die voor de verwerking van die gegevens is gebruikt. De wet is "technologieneutraal" en is van toepassing op zowel

geautomatiseerde als handmatige verwerking, mits de gegevens op basis van vooraf vastgestelde criteria zijn geordend (bijvoorbeeld alfabetische volgorde). Het maakt ook niet uit hoe de gegevens zijn opgeslagen, of dat in een ICT-systeem, met videobewaking of op

papier is; in al die gevallen vallen persoonsgegevens onder de beschermingsvereisten van de AVG.

Voorbeelden van persoonsgegevens volgens de AVG zijn:

- naam en achternaam
- **thuisadres;**
- e-mailadres zoals naam.achternaam@onderneming.nl;
- nummer van identiteitskaart;
- locatiegegevens (bijvoorbeeld de locatiegegevens op een mobiele telefoon)*;
- internetprotocoladres (IP-adres);
- identificatiecookie*;
- advertentie-ID van uw telefoon;
- gegevens in het bezit van een ziekenhuis of arts, bijvoorbeeld in de vorm van een symbool dat iemand een unieke identiteit geeft.

Einde citaat van www.commission.europa.eu/

Wat zit er onder andere in de aangeboden huishoudelijke overschotten

- concept testament met uitgedraaide voorstellen van de notaris
- correspondentie belastingdienst over voorliggende jaren
- correspondentie gemeenten en bedrijven
- correspondentie UWV
- belasting gegevens
- bankafschriften en betalingsoverzichten
- administratieve gegevens
- medische gegevens
- medicinale teststrippen, medicijndoosjes met naam, adres, arts en medicatie
- privé correspondentie
- verpakkingen met adres gegevens telefoonnummer en e-mail adres
- tijdschriften,
- politieke bladen
- informatie van een kerk of ander geloof
- stukken in verband met overlijden van familieleden

De AVG van de autoriteitpersoonsgegevens.nl vermeldt, ik citeer: "Algemene informatie AVG. Mag u persoonsgegevens verwerken?

Elke keer als u persoonsgegevens verwerkt, is dat een inbreuk op de privacy van de mensen over wie het gaat. Daarom mag u alleen persoonsgegevens verwerken als het echt niet anders kan. Dus: als u zonder deze gegevens uw doel niet kunt bereiken.

Uitzondering: bijzondere en strafrechtelijke gegevens

Let op: deze regels gelden alleen voor 'gewone' persoonsgegevens. **Wilt u bijzondere**

persoonsgegevens verwerken? Zoals gegevens over iemands gezondheid? Of strafrechtelijke gegevens? Dat is verboden. Tenzij u voldoet aan een aantal strenge eisen. Een grondslag hebben is dan dus niet genoeg." Einde citaat

Op het internet staat er bij de functie van afval ophalers in de functie omschrijving ik citeer:" OPLEIDING TOT VUILNISMAN functie omschrijving: Er bestaan geen erkende opleidingsmogelijkheden via scholen voor het beroep vuilnisman. Als vuilnisman hoef je ook niet over een gerichte opleiding te beschikken, omdat iedereen werkzaam kan zijn als vuilnisman. Het beroep vuilnisman moet aangemerkt worden als ongeschoolde arbeid. De meeste vuilnismannen beschikken dan ook niet over specifieke opleiding." einde citaat. Bron <https://www.mijnzzp.nl/Beroep/1033-Vuilnisman/Informatie>.

Dit ter verduidelijking omdat deze informatie bij u en uw medewerkers niet bekend is maar een adres wel degelijk onder de AVG valt.

De AVG is gericht op de privacy van individuele personen en vereist dat persoonsgegevens op een veilige manier worden verwerkt en beschermd. Het niet nemen van adequate maatregelen om het huisvuil te spyware, zoals het voorzien van afsluitbare kliko's, is een directe manipulator van deze verordening.

Ik wil opmerken dat het gebruiken van kliko's een ouderwetse "vuilnisbak" in een nieuwe jasje brand gevaarlijk zijn. De oude ijzeren vuilnisbakken zijn zelfs beter dan de kliko's van nu. Maar om huishoudelijke overschotten in kliko's aan de openbare weg aan te bieden is een gedateerd en verouderd systeem. **Mijn bezwaar** aan u als gemeente, let op dit is **GEEN KLACHT** maar maar een bezwaar, is dat u een contract heeft afgesloten met een verwerker HVC die niet is voorbereid op de toekomst en HVC het milieu ernstige schade toebrengt door grondstoffen te verbranden en de privacy van burgers ernstig schaad. Ik heb dit aan uw medewerkster ***** kenbaar gemaakt en heb dat aan u in mijn eerdere bezwaarbrieven aan u van 28 maart en 30 maart 2023 ook vermeld.

Ik citeer uw antwoord aan mij:

"Kliko's worden gecontroleerd door medewerkers van HVC en deze medewerkers zijn ongeschoold.

De gemeente Zwijndrecht heeft in de Afvalstoffenverordening bepaald dat afval gescheiden wordt ingezameld. In de artikel 18 lid 1 van de Afvalstoffenverordening staat: "voor anderen dan de inzameldienst of andere inzamelaars is het verboden afvalstoffen die ter inzameling gereed staan te doorzoeken en te verspreiden". HVC voert als inzameldienst voor de gemeente Zwijndrecht de afvalinzameling uit. Dit houdt in dat medewerkers van HVC controles mogen uitvoeren op de kwaliteit van het aangeboden afval. HVC voert steekproefsgewijs controles uit om na te gaan of afvalscheiding op juiste wijze geschiedt. Wanneer blijkt dat dit niet het geval is wordt een afvalbak niet gelegeerd. Reden hiervoor is dat bij vervuiling van één afvalbak, bijvoorbeeld restafval bij het GFT-afval, de inhoud van de gehele vuilniswagen afgekeurd kan worden.

Medewerkers van HVC worden geïnstrueerd op welke wijze zij de controle mogen uitvoeren. De inhoud van de kliko's wordt alleen beoordeeld op kwaliteit van het afval." Einde citaat.

Op het internet staat er bij de functie van afval ophalers in de functie omschrijving ik citeer:"" OPLEIDING TOT VUILNISMAN functie omschrijving: Er bestaan geen erkende opleidingsmogelijkheden via scholen voor het beroep vuilnisman. Als vuilnisman hoef je ook niet over een gerichte opleiding te beschikken, omdat iedereen werkzaam kan zijn als vuilnisman. Het beroep **vuilnisman moet aangemerkt worden als ongeschoolde arbeid**. De meeste vuilnismannen beschikken dan ook niet over specifieke opleiding." einde citaat.

Bron <https://www.mijnzzp.nl/Beroep/1033-Vuilnisman/Informatie230>

- A. HVC schendt hiermede ernstig de privacy van burgers
- B. HVC is daar niet voor beëdigd
- C. HVC vuilnisman oefend een beroep uit waar GEEN opleiding voor nodig is
- D. HVC verzameld gegevens van burgers door een chip die op kliko's is aangebracht als HVC auto deze kan uitlezen bestaat de mogelijkheid dat anderen dat ook kunnen

De AP stelt: "De gemeente laat kliko's controleren door **zogenoemde afvalcoaches**. **Niet wenselijk**, vindt de Autoriteit Persoonsgegevens. 'Stel dat je een incontinentieprobleem hebt en net de luiers heb weggegooid. Of een zwangerschapstest. Daar heeft de gemeente helemaal niets mee te maken', zegt een woordvoerder.

De Autoriteit Persoonsgegevens is sceptisch over die werkwijze:

'Het is nogal wat als de gemeente in je kliko gaat kijken en ze zullen goed uit moeten leggen waarom ze dit doen.', einde citaat.

U stelt in uw brief, die opgesteld is door uw medewerkster *****, dat **artikel 18 lid 1 van de Afvalstoffenverordening het toestaat dat HVC mensen zonder opleiding huishoudelijke overschotten mogen inkijken**. Een simpele vraag aan u als de AP stelt dat een gemeente wat uit te leggen heeft als een gemeente een speciale daartoe opgeleide afvalcoach deze controle laat uitvoeren waarom mogen dan wel jongelingen van 16 tot 19 jaar die een beroep uitoefen waarvoor GEEN enkele opleiding nodig is deze controles wel verrichten? Is dat omdat burgers van de gemeente Zwijndrecht schijnbaar buiten de AVG vallen?

Maar nu komt de crux: volgens de AVG valt een adres onder de AVG bescherming. Wat nu als mensen die in Zwijndrecht wonen bankafschriften, concept testament, bladen met geloofsovertuiging of bladen van een politieke stroming, medicijndoosjes waarop naam medicatie geboortedatum naam van behandelend arts etc. als overschot aanbieden in een kliko die zonder slot aan de openbare weg staat?

Ook stelt u tevens ik citeer:

"De klike's zijn niet voorzien van een slot. U vindt dat daarmee passanten of kwaadwillenden gelegenheid wordt geboden ander afval in uw klike toe te voegen of afval, zoals privacygevoelige documenten, te onttreemden.

Het is **voor een snelle afhandeling** van de afvalinzameling **niet praktisch** klike's te voorzien van een slot. Inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid voor de wijze waarop zij privacygevoelig afval aanbieden voor de afvalinzameling. In het algemeen geldt het advies privacygevoelige documenten te versnipperen. Op deze wijze verkleint u zelf het risico dat anderen misbruik kunnen maken van uw data. U geeft aan dat u beelden heeft dat anderen dan u afval toevoegen aan uw klike ("vuiltoerist"). Dat is een kwalijke zaak. Ik geef uw signaal hierover intern door aan het team Toezicht & Handhaving om te na gaan wat de gemeente hierin voor u kan betekenen", einde citaat

N.B. Als ik het niet praktisch in verband met snelheid van surfen op de website van de gemeente om uw firewall en beveiligingen virusscanner etc. eraf te halen doet u dat dan want dat is wat u nu zegt tegen uw inwoners.

Ik wil graag van store.klike.nl citeren wat een kantelslot is:

"Het kantelslot maakt het mogelijk om uw container veilig af te sluiten tegen ongewenst afval zonder dat de vuilnisman er last van heeft. U kunt uw container afsluiten door middel van een cilinderslot waar alleen u de sleutel van heeft. Doordat de container meer dan 90 graden kantelt tijdens het legen, valt het slot vanzelf open en kan het afval er ongehinderd uit. Bij het dichtvallen van het deksel zit het gelijk op slot. U hoeft dus geen extra handeling te doen om uw container af te sluiten. Het kantelslot is op vrijwel iedere minicontainer aan te brengen." einde citaat.

Bron www.store.klike.nl

Uw antwoord dat door *****aan mij wordt medegedeeld ontgaat mij dan ook volledig. U geeft aan dat een kantelslot zorgt voor vertraging. Een kantelslot, het woord zegt het al, **doordat de container meer dan 90 graden kantelt tijdens het legen, het slot vanzelf open valt.** Hieruit blijkt dat of u en uw medewerkster ***** niet beschikt over de juiste kennis. Dat is een kwalijke zaak en verontrust mij als burger nog meer. U neemt besluiten over milieu en AVG terwijl u de juiste kennis ontbeert.

Ik maak hiermede bezwaar tegen de zeer ernstige schending van de privacy van de inwoners en maak mij nu nog meer zorgen nu blijkt dat juiste informatie bij u ontbreekt.

HVC maakt gebruik van containers waar een chip inzit met de gegevens van de gebruiker van de container. En daar ligt volgens mij ook een groot probleem.

Deze chip wordt door de vrachtwagen uitgelezen en kan dus zien van wie de container is. Als software aan boord van een vrachtwagen dit kan lezen dan kunnen kwaadwilligen dit ook lezen. Met ondergrondse containers is dit niet het geval.

Ook wordt indien een onverlaat afval aan jou aangeboden huishoudelijke overschotten ongevraagd toevoegt wordt de klike niet geleegd en staat deze vol met inhoud en met een open deksel aan de openbare weg apart gezet van alle overige klike's. U stimuleert hiermee niet alleen zwerfafval maar schaadt door het plaatsen van onbeveiligde klike's de privacy van alle inwoners. Tevens laat u een personeelslid van uw vuilverwerker, die een beroep uitoefent waarvoor geen enkele opleiding nodig is uitgebreid klike's doorzoeken. Ook voorziet deze persoon de klike van een zeer groot label. Zodat bankafschriften, medicijndoosjes met daarop de naam van het medicijn, voor wie het medicijn is, wie de huisarts is waar je woont en voorzien van geboortedatum en telefoonnummer voor iedereen in te zien is. Hoe?

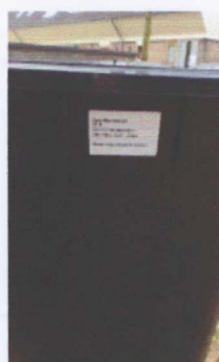
Simpel door in klike te kijken die namelijk door u als verantwoordelijke afgezonderde van de overige klike's, met een open deksel en extra voorzien van een zeer groot label vol met inhoud aan de openbare weg staat. U veroordeelt daarmee niet alleen de burger omdat u ze indirect verantwoordelijk stelt voor vuiltoeristen die er ongesorteerd afval aan de door burgers gesorteerd aangeboden huisvuiloverschotten toevoegt. Tevens stimuleert u zwerfafval. Als een klike vol staat kan een burger zijn afval voor de aankomende periode niet kwijt creëert u daarmee zwerfvuil.



label



weg gezet door een vuilnisman



*Alle adres gegevens
buitenzijde klike*



*apart gezet van de
overige klike's om
iedereen toegang tot
de inhoud te geven*

Tevens zitten er politieke bladen, geloofsovertuigingskrantjes en magazines in de klike's waarop vaak naam en adres gegevens gedrukt staat. Plastic verpakkingsmateriaal waarop naam en adres staat. Door simpel in de apart staande klike te kijken waarvan het deksel als enige open staat en niet geleegd is kunnen passanten gemakkelijk zien welke politieke partij, bond, geloofsovertuiging, bank, medicijnen etc. iemand heeft en dat is conform de AVG verboden. U en uw medewerkster ***** is dat ontgaan omdat kennis wat de AVG ontbeert net als de werking van een kantelslot.

Wat ik ook vreemd vind dat u als verantwoordelijke mij schrijft ik citeer: "Inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid voor de wijze waarop zij privacygevoelig afval aanbieden voor de afvalinzameling. In het algemeen geldt het advies privacygevoelige documenten te versnipperen. Op deze wijze verkleint u zelf het risico dat anderen misbruik kunnen maken

van uw persoonsgegevens." Einde citaat. Ik mag aannemen dat u onderzoek heeft gedaan alvorens dit zo te vermelden in uw schrijven.

Want ook hierin ontbreekt bij u en uw medewerkster de juiste informatie ik citeer:"

De papiercontainer op straat is simpelweg niet de plek om zomaar eventjes uw vertrouwelijke papieren te lozen. Dat is vragen om ellende, zoals het recente geval in Gouda aantoonde. Vertrouwelijke documenten hingen half uit de container op straat. Kwaadwillende personen zouden er zo mee aan de haal kunnen gaan. Puur toeval dat een bonafide persoon ze zag liggen en ze meenam naar de krant. Daar is zijn punt gemaakt. Vervolgens is alles aan de geschrokken instantie teruggegeven. Dat werpt de vraag op waarom dat materiaal niet allang eerst vernietigd was in de papierversnipperaars of shredder. De papiercontainer kan een gevaarlijke plek zijn. Onlangs lagen gevoelige documenten van Jeugdbescherming letterlijk op straat in Gouda. Zo kon iedereen crisissituaties van gezinnen inzien." einde citaat.

De shredder waarnaar u verwijst kan niet de complete tijdschriften en plastic verpakkingsmaterialen etc. vernietigen. Ik citeer:"Vertrouwelijk privé papier wordt pas deugdelijk vernietigd als het papier met cross-cut messen wordt versnipperd. Stroken zijn niet voldoende, omdat informatie nog goed leesbaar is en het document vrij eenvoudig is te reconstrueren." einde citaat

Bekend is het verhaal van de 16.000 grote zakken met papieren van de Oost-Duitse Stasi. Medewerkers van de toenmalige geheime politie van de DDR verscheurden kort voor de val van de muur in 1989 ongeveer 40 miljoen papiervellen. Dat leverde zo'n 600 miljoen papiersnippers op. Deze hoop afval bevatte informatie over zowel medewerkers als slachtoffers van de Stasi.

De verwachting was dat het heel erg lang zou duren om die informatie weer boven water te krijgen. **Maar niets was minder waar, want met de uitvinding van ePuzzler bleek een reconstructie toch mogelijk.** Daarbij moesten al die kleine snippers eerst door de scanner gaan. Uiteraard gaat dat te ver voor huis-, tuin- en keukengebruik. Maar het zegt wel veel over wat er tegenwoordig allemaal mogelijk is.
Bron www.maxmeldpunt.nl

Ik verzoek u hiermede om per omgaande uw burgers/inwoners in kennis te stellen dat iedere burger die huishoudelijke overschotten in de door u aangeboden klike's moet deponeren welke gevaren zij lopen en hoe zij wel hun overschotten moeten aanbieden conform AVG normen. Uw antwoord van uw medewerkster m***** baard zeker ernstige zorgen omdat niet alleen informatie over AVG, kantelslot beveiliging ontbeert maar u toestaat dat uw medewerkster in verband met de privacy verantwoordelijkheid verschuift naar het zelf verwerken van overschotten. Hiervoor zijn namelijk bedrijven verantwoordelijk die aangesteld zijn door een gemeente.

Hoe u simpel het vuil volgens AVG normen kan verwerken, maar deze informatie heb ik in mijn eerste bezwaarschrift aan u al doorgegeven, is om te kijken hoe men dat momenteel in Nederland verwerkt? Ik citeer hier mijn vorige bezwaarbrief in dit bezwaar: “

Waarom u nooit voor deze vuilverwerker en de verouderde methode moet kiezen is omdat het onnodig is, ik citeer hier mijn bezwaarschrift van 28 en 30 maart aan u:

Het handelen van HVC, in opdracht van de gemeente Zwijndrecht, druist in tegen het nieuws dat vuilverwerkers juist nu overgegaan tot plaatsing van ondergrondse containers omdat automatisch scheiden namelijk veel beter gaat. Er ligt geen menselijk handelen aan ten grondslag en huishoudelijke overschotten zijn veilig in ondergrondse containers gedeponeerd. Hierdoor is privacy gewaarborgd en voldoet een gemeente aan de AVG Wet die zorg draagt dat privacy niet geschaad wordt.

Ik citeer: “Scheiden met de machine

Afgelopen jaren gooiden veel Amsterdammers hun plastic afval gescheiden weg. Sinds 2017 haalt de scheidingsinstallatie ook plastic uit het restafval. Die installatie werkt nu zo goed, dat die meer plastic scheidt dan alle Amsterdammers bij elkaar.

Het is daarom niet langer nodig dat bewoners hun plastic afval zelf scheiden.” einde citaat.

“Het scheiden van afval is belangrijk, want alleen dan kunnen we waardevolle materialen opnieuw gebruiken. Plastic afval scheiden we sinds 1 januari 2021 alleen nog bij de afvalverwerker. Daar haalt een scheidingsinstallatie de plastic verpakkingen en drinkpakken uit het restafval. Plastic doet u daarom gewoon bij het restafval.

Alle bovengrondse plastic containers hebben we van straat verwijderd. De ondergrondse containers voor plastic maakten we geschikt voor restafval, papier en karton of glas.

Scheiden met de machine

Afgelopen jaren gooiden veel Amsterdammers hun plastic afval gescheiden weg. Sinds 2017 haalt de scheidingsinstallatie ook plastic uit het restafval. Die installatie werkt nu zo goed, dat die meer plastic scheidt dan alle Amsterdammers bij elkaar. Het is daarom niet langer nodig dat bewoners hun plastic afval zelf scheiden.” einde citaat.

De gemeente kan zich afvragen waarom o.a. Amsterdam al in 2017 hun systeem heeft aangepast. Waarschijnlijk omdat vastgestelde beveiligingsbepalingen van toepassing, namelijk Besluit (EU, Euratom) 2017/46 van de Commissie van 10 januari 2017 over de beveiliging van communicatie- en informatiesystemen binnen de Europese Commissie.

Vuilverwerkers kunnen zelf gemakkelijk beter het vuil scheiden.

citaat: “Speciale zeven verdelen het afval in grote en kleine delen. Een machine zuigt licht plastic, zoals folies, op. Daarna sorteert een scanner met lichtgolven de verschillende soorten plastic. Dat plastic wordt verkocht aan bedrijven die er nieuwe producten van maken. Bijvoorbeeld flessen, vuilniszakken en afwasborstels.”,

bron: <https://www.amsterdam.nl/afval-hergebruik/plastic-scheidingsinstallatie>
einde citaat.

Citaat: "Plastic verpakkingen, blik en drankpakken mogen in Rotterdam gewoon bij het restafval. Afvalenergiebedrijf AVR haalt met een supermoderne scheidingsinstallatie het meeste van dit afval uit het ingezamelde restafval. AVR haalt ongeveer 80% van de plastic verpakkingen, het blik en de drankpakken uit het restafval. Dat levert veel meer op dan Rotterdammers voorheen in de speciale containers voor dit afval gooiden. Dit afval krijgt weer een nieuw leven. Het oude plastic wordt gebruikt om bijvoorbeeld nieuw speelgoed of auto-onderdelen van te maken. Van de drankpakken wordt krantenpapier maar ook wc-papier van gemaakt." einde citaat.

Bron <https://www.rotterdam.nl/plastic>

Als HVC niet beschikt over een scheidingsinstallatie dan zou u als gemeente ook kunnen uitwijken naar een ander vuilverwerkingsbedrijf.

Citaat van het laatste nieuws omtrent buitenlands afval wat van Italië per trein naar Amsterdam vervoerd wordt om daar verwerkt te worden: "Na lange onderhandelingen heeft het bedrijf nu een overeenkomst bereikt met de gemeente Amsterdam over het sturen van 900 ton huisvuil per week. Vanaf begin april gaan er treinen vol balen Romeins huisvuil naar de Amsterdamse vuilverbranding. De Italianen betalen de gemeente Amsterdam 200 euro per ton huisvuil voor de service; ", einde citaat.

Rotterdam beschikt wel over een automatisch gescheiden vuilsysteem en ligt op een vergelijkbare afstand als HVC.

Bron: www.ad.nl

Ik vertrouw erop dat de gemeenteraad deze kwestie serieus neemt en passende maatregelen neemt om de privacy van de inwoners te beïnvloeden. In verband met mijn eerder ingediende bezwaar heeft dat niet tot een beslissende oplossing geleid, en heb ik verdere stappen ondernemen door uw verlate reactie waarin u, middels uw schrijven door uw medewerkster *****, te kennen geeft dat uw reactie op mijn klacht wellicht niet is wat ik gehoopt had.

Tevens stelt u dat de eerder door mij ingediend bezwaar, volgens uw medewerkster *****, geen bezwaar is maar wordt door uw medewerkster gezien als een klacht omdat in mijn brief het woordje bezwaar niet vermeld staat.

Moet het woord bezwaar vermeld worden in een bezwaarschrift? Nee ik citeer:

Wat moet er allemaal in een bezwaarschrift staan?

In de brief moet het volgende staan:

- je naam en adres;
- de datum;
- uitleg van het besluit waartegen u bezwaar maakt (sommige organisaties vragen om een kopie van dit besluit);
- waarom u het niet eens bent met het besluit en dus bezwaar maakt;
- uw handtekening. Einde citaat.

Mijn bezwaarschriften van 28 en 30 maart 2023 voldoen aan deze gestelde eisen.

Omdat u aangeeft dat uw medewerkster ***** niet het verschil weet tussen een klacht en een bezwaar zal ik dit voor u uitleggen.

Een klacht gaat over hoe een medewerker iemand heeft behandeld. Een bezwaar gaat over een inhoudelijk besluit dat er is genomen. In de door mij ingediende bezwaren van 28 en 30 maart 2023 geef ik duidelijk aan dat het aanbieden van huishoudelijke overschotten in ondergrondse containers, in verband met privacy, veiliger is dan het aan de door u in samenwerking met HVC (vuilverwerker) nu ter uitvoering gebrachte methode om huishoudelijke overschotten in onbeveiligde kliko's aan de openbare weg aan te bieden. U staat tevens toe dat de kliko's gecontroleerd worden door jeugdige werknemers die een beroep uitoefenen waar *geen* opleiding voor nodig is en die tijdens deze handeling door niemand gecontroleerd wordt en vrijelijk de kliko kunnen inzien. Iedere burger heeft conform de AVG recht op bescherming van hun privacy. U gaat door te kiezen voor een verouderd systeem maar schaad daarmee ook het milieu. Het milieu is gebaad bij een betere scheiding zoals dat in Nederland de standaard is maar ook de privacy van burgers. Door te kiezen voor een systeem wat en het milieu schaad en de privacy van burgers zeer ernstig schaad maak ik middels deze brief nogmaals bezwaar en verzoek ik u per omgaande actie te ondernemen en uw burgers te informeren.

De door u ingestelde controles door uw verwerker zijn mens onterend. U staat toe dat mensen die een beroep uitoefenen waarvoor geen opleiding nodig is je aangeboden huishoudelijke overschotten inzien. Als een ouder persoon incontinent is of een vrouw een zwangerschapstest weggooit gaat die niet door een shredder maar kan deze persoon wel zien liggen. Het schaad namelijk de privacy en de AP zegt zelfs dat u als gemeente wat uit



label



weg gezet door een vuilnisman



Alle adres gegevens buitenzijde kliko



apart gezet van de overige kliko's om iedereen toegang tot de inhoud te geven

te leggen heeft als u een ambtenaar laat kijken in een kliko. Mijn dossier heb ik inmiddels overgedragen aan de EU commissie in verband met uw onwil om serieus naar dit probleem te kijken.

Ook heb ik u in mijn eerdere bezwaarschrift van 28 en 30 maart 2023 gewezen over hoe moderne vuilverwerkers in verband met schending van de privacy, zoals in Rotterdam, Amsterdam, Rotterdam etc. de kliko's van straat hebben verwijderd door te investeren in een moderne veel beter voor het milieu systeem. Ik heb de bron vermelding erbij gezet. Door het verouderde systeem van HVC in te voeren sponsort u het anti milieu beleid omdat u nu een verwerker huishoudelijke overschotten laat verbranden terwijl scheidingsmachines zoals in Nederland gewoonlijk wordt toegepast meer grondstoffen uit het aanbod halen dan de HVC verwerker. U draagt nu bij tot het instant houden van een achterhaald systeem en draagt als gemeente hierdoor bij aan een slechter milieu en ernstige schending van de privacy van de inwoners van de gemeente Zwijndrecht.

Ik verzoek u middels dit BEZWAAR om direct actie te nemen en alle burgers per omgaande te waarschuwen dat u als gemeente zorg draagt voor ernstige schending van de AVG Wet. Ik ga er niet vanuit omdat u mijn eerdere bezwaar heeft getraineerd dat u dit nu wel serieus snel gaat beantwoorden.

Zo heb ik het volgende moeten verrichten om een summier antwoord en onvolledig antwoord te mogen ontvangen van uw medewerkster.

Ook krijg ik geen antwoord op de vraag wie de aan de weggezette kliko's langdurig ca. 10 minuten doorzoeken. Tevens had ik een concept testament in mijn kliko zitten wat nu uitvoerig door de HVC medewerker waarschijnlijk is ingezien en misschien is meegenomen. Dat is een zeer kwalijke zaak!

Ik stelt als burger privacy bescherming zoals beschreven in de AVG wel op prijs. Ook ga ik er, gezien mijn eerder ingediende bezwaarschrift niet van uit dat u reageert daarom heb ik het volledige dossier aangeboden bij de Europese Unie en hebben zij inmiddels te kennen gegeven dat zij het verder gaan behandelen.

Buiten de AVG wet is ook artikel 26 van toepassing.

Citaat artikel 26: "Het is verboden afvalstoffen die ter inzameling gereed staan te doorzoeken, mee te nemen en te verspreiden." Het verbod op het doorzoeken en verspreiden van ter inzameling gereedstaande huishoudelijke afvalstoffen is opgenomen met het oog op het voorkomen van zwerfvuil."einde citaat.

Ik constateerde dat de vuilnisman van HVC een jongeling van ca 16 tot 19 jaar die een beroep uitoefend waarvoor GEEN opleiding nodig is uitgebreid voorover gebogen een poosje in de kliko met zeer privacy gevoelige inhoud inkeek, de kliko uitgebreid doorzocht en dat hij daarna met zijn hand de deur aan de bijrijders kant van de vrachtauto deze open doet. Hij legt waarschijnlijk iets vanuit de kliko in de vrachtwagen. Dit is voor mij niet te controleren maar deze persoon wordt door niemand anders gecontroleerd de vuilnisman verricht ongeschoolde arbeid. Ook een vuilnisman kan eventueel frauderen met gevonden gegevens. Waarom dit mij ook persoonlijk treft is dat vorig jaar mijn vrouw overleden is aan de gevolgen van een dodelijke ziekte en mij voor haar dood gevraagd heeft om een

testament op te laten stellen. Het concept testament werd aangepast en moest veilig conform AVG regelgeving verwerkt worden door de door de gemeente daarvoor aangewezen verwerker HVC. Ik heb sinds dt voorval slapeloze nachten omdat ik niet weet wat deze vuilnisman heeft gelezen en wat hij heeft meegenomen. Door dit handelen is mijn privacy ernstig geschonden.

Ik verzoek de voorzitter om de volgende stappen te ondernemen:

- Implementeer onmiddellijke maatregelen om ervoor te zorgen dat alle klike's in de gemeente afsluitbaar en op een veilige manier worden gebruikt en voorzien worden van een kantelslot.
- Ook wil ik dat in verband met AVG wet de privacy burgers sommeert om ondergrondse containers te gebruiken in plaats van de zeer privacy schendende en zeer verouderde systeem van onbeveiligde klike's.
- Zorg voor bewustmakingscampagnes om inwoners te informeren over het belang van het veilig afsluiten van klike's en het beschermen van persoonlijke gegevens. Er zijn laaggeletterde, ouderen en mensen met een migratie achtergrond die niet weten dat u hun privacy ernstig schaad.
- Onderneem passende acties tegen overtreder HVC van de regels met betrekking tot het veilig aanbieden van huishoudelijke overschotten.
- Zoek een verwerker die het milieu niet meer belast dan nodig is. Verwerkers die wel geïnvesteerd hebben in een automatische scheidingsinstallaties hebben overcapaciteit, goedkoper en respecteren privacy van burgers door gebruik te maken van ondergrondse containers in plaats van klike's.

Ik citeer hier het antwoord op mijn e-mail aan HVC: "Beste Melder, De melding met referentie ** kunnen wij niet oplossen. De behandelaar van de melding heeft hiervoor de volgende reden opgegeven: We hebben van de verantwoordelijke afdeling begrepen dat er door de medewerker echt verkeerd afval in de bak is aangetroffen. Helaas kan ik niet doorgeven om welk type afval het gaat. Ik wil u verwijzen naar onze afvalwijzer op de HVC website of de HVC app te raadplegen. Heeft u nog vragen? Neem dan contact met ons op. Hartelijke groet, HVC." einde citaat. Hiermede geeft HVC aan dat hun medewerkers, die ongeschoolde arbeid verrichten, uitgebreid het aangeboden huisvuil doorzoeken en lezen en dat ze intern informatie vastleggen van burgers. Dat vind ik nogal wat.

Op voorhand dank u voor uw aandacht en ik zie uw snelle reactie met belangstelling tegemoet. Mijn dossier heb ik inmiddels ter beoordeling aangeboden aan de Europese commissie.