Unaniem aangenomen

Opmerking: "Volop inzet op Rijk en Provincie"

gemeente Tubbergen

MOTIE VAN raadslid Van de Graaf (Gemeentebelangen/VVD) Ontvangen: 19 januari 2019
Plegt (Dorpen Centraal)
Reinerink (CDA)
Wessels (PvdA)

Motie nr.: 2019-Van de Graaf/Plegt/Reinerink/Wessels-1

Onderwerp: Dumpen van gevaarlijk afval

De raad, in vergadering bijeen op 21 januari 2019

constaterende dat:

- gevaarlijk afval (waaronder drugs- en asbestafval) regelmatig illegaal wordt gedumpt;
- in 2018 in ieder geval één geregistreerde dumping van drugsafval in Tubbergen heeft plaatsgevonden;
- het aantal dumpingen van drugsafval in de openbare ruimte of op particuliere gronden landelijk toeneemt;[1]
- niet uitgesloten is dat ook in Tubbergen meer dumpingen hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden;
- met het oog op de volksgezondheid gedumpt gevaarlijk afval vaak onmiddellijk door grondeigenaren of gemeenten moet worden verwijderd;
- gemeenten deze kosten soms op de grondeigenaar verhalen, indien geen overtreder bekend is;
- het Rijk in 2015 een convenant voor drugsafval met de provincies heeft gesloten ter tegemoetkoming tot 50% van de kosten van grondeigenaren en gemeenten;[2]
- sinds 2018 geen compensatie door het Rijk meer plaatsvindt;
- in een aantal provincies in een vervangende compensatieregeling is voorzien;
- in Overijssel (nog) geen compensatieregeling van kracht is;
- de Rechtbank Oost Brabant op 20 december 2017 uitsprak dat de kosten voor drugsafval door gemeenten niet op de onschuldige grondeigenaar kunnen worden verhaald als die eigenaar geen verwijt kan worden gemaakt en het opruimen in het algemeen belang is;[3]

---

1 https://www.nrc.nl/nieuws/2018/10/14/negen-dagen-tien-vondsten-van-drugsafval-a2519985; https://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/drugsafval-op-de-stoep-het-wordt-steeds-gewoner-en-de-hoeveelheden-worden-steeds-groter~b246100c/

2 Staatscourant 2016, nr. 21103

3 Rechtbank Oost-Brabant, 20 december 2017, ECLI:NL:RBOBR:2017:6606

- deze uitspraak voorwerp van hoger beroep is bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State;

overwegende dat:

- wij het onacceptabel vinden dat de onschuldige grondeigenaar die geen verwijt kan worden gemaakt met de maatschappelijke kosten van deze criminaliteit wordt geconfronteerd;
- bij het verhalen van kosten of het ontbreken van compensatie, het risico bestaat dat grondeigenaren gevaarlijk afval gaan verplaatsen[4];

draagt het college van burgemeesters en wethouders op:

- een beroep op de Provincie Overijssel en/of het Rijk te doen om te komen tot een compensatieregeling voor gevaarlijk afval, die 100% van de kosten voor de onschuldige grondeigenaar vergoedt;
- geen kosten te verhalen op de onschuldige grondeigenaar indien van overheidswege tot verwijdering wordt overgegaan;
- deze motie ter kennis te brengen van de gemeenten in Overijssel;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

GB/VVD,	Dorpen Centraal,	CDA,	PvdA,
N.A. van de Graaf	A.H.B. Plegt	K.A.M. Reinerink-Hutten	H. Wessels

---

Motie: *korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken*
Wijze van indienen van een motie: *een motie moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend (art. 34 Reglement van orde).*

---

[4] https://www.destentor.nl/apeldoorn/provincies-vrezen-voor-gesjouw-met-drugsafval~ac8157bd/