

**Informatienota voor de raad**

Datum 2 april 2019

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen CDA m.b.t. hoge kosten asbestonderzoek en sanering
Versienummer	V1.1

Portefeuillehouder René de Heer

Informant B. Jeensma  
Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling / OW  
Telefoon 038 498 2298  
Email B.Jeensma@zwolle.nl  
Bijlagen 1. Artikel 45 vragen CDA

**Wij stellen u voor kennis te nemen van:**

1. De beantwoording van de artikel 45 vragen zoals gesteld door het CDA m.b.t. de hoge kosten asbestonderzoek en sanering.

Datum 2 april 2019

### **Inleiding**

De afgelopen periode is er hard gewerkt om een asbestleiding, die is aangetroffen onder de ligweide bij het Openluchtbad, te verwijderen. In een eerdere informatie nota bent u hierover reeds geïnformeerd. Naar aanleiding hiervan heeft het CDA een aantal vragen gesteld over de hoge kosten van het asbestonderzoek en sanering.

In deze informatie nota geven wij antwoord op de door het CDA gestelde vragen.

### **Kernboodschap**

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

*Vraag: Is het college met het CDA eens dat de onderzoekskosten ad € 23.000 en het saneren van de grond ad € 65.000, dus een totaal van € 88.000 gemeenschapsgeld gevoelsmatig wel erg hoog zijn voor het weghalen van een stuk waterleiding?*

Antwoord: Bij de 1<sup>e</sup> melding bleek al vrij snel dat de bodemwetgeving hierbij van toepassing is. Deze wetgeving is een belangrijke oorzaak geweest die voor de hogere kosten zorgt. Om als gemeente een dergelijk kwetsbaar terrein (ligweide zwembad) netjes conform wetgeving te saneren zijn aan onderzoeken, opstellen van rapportages en de daadwerkelijke sanering genoemde kosten verbonden. Het betreft hier om het voldoen aan vigerende wetgeving om blootstellingsrisico's van zwembadbezoekers te voorkomen.

*Vraag: Is het college op de hoogte van de berichten in diverse media van 5-3-2019 over de mogelijke overbodige maatregelen en kosten van asbestsanering?*

Antwoord: Het onderzoek i.o.v. Aedes richt zich voornamelijk op asbesthoudende vensterbanken en asbesthoudende kit in ramen in eigendom bij woningbouwverenigingen. Hier wordt al jaren een beroep gedaan om deze werkzaamheden in een lagere risicoklasse te krijgen. Alleen voor deze 2 toepassingen zou dit mogelijk zijn mits een onafhankelijk onderzoek aan kan tonen dat dit mogelijk is zonder verhoging van de gezondheidsrisico's van asbestsaneerders. Dan zou het logisch zijn dat dit in een lagere risicoklasse gaat vallen. Voor de vensterbanken zal hier naar verwachting meer draagvlak voor zijn dan voor de asbesthoudende kit.

*Vraag: Kent het college het in de media aangehaalde onderzoek "inzichten voor proportioneel asbestbeleid?"*

Antwoord: Nee, het college kent dit onderzoek niet. Het gaat hierbij om een debat tussen twee belanghebbende brancheorganisaties (van woningcorporaties en asbestsaneringsbedrijven) dat er wellicht toe gaat leiden dat de Rijksoverheid haar regels aan gaat passen. Het onderzoek heeft dus geen relatie met onverwachte asbestvondst in de bodem.

Op dit moment past ons inziens daarin (nog) geen inmenging van ons als college. Wij hebben noch de kennis noch de (directe) belangen bij de aanpassingen van de (ARBO)-regelgeving door het ministerie van SZW.

Datum 2 april 2019

*Vraag: De staatssecretaris van Sociale Zaken en werkgelegenheid is zeer actief bezig met dit onderwerp, CDA Zwolle verwacht dan ook spoedig aanpassingen in de regelgeving. Heeft u hierover contacten met het ministerie?*

Antwoord: Ook wij verwachten wel dat er wat zal gaan gebeuren met de asbestregelgeving. Wij blijven de actualiteit volgen en mocht deze aanleiding geven dan zullen wij dit daar waar mogelijk vertalen naar het gemeentelijk beleid met betrekking tot het saneren van asbest. Tot het moment dat (asbest)regelgeving (ARBO, bodem etc.) is aangepast zijn wij als gemeente Zwolle verplicht de huidige regels na te leven. In die zin kan er dus niet proactief gehandeld worden.

*Vraag: Kan het college proactief zijn en blijven op dit gebied, dit zodat we in de toekomst hoge bedragen – zoals bij de sanering van de ligweide – mogelijk kunnen verminderen?*

Antwoord: Zie antwoord op de vorige vraag.

Wellicht ten overvloede: een eventuele aanpassing van de (ARBO-)regelgeving met betrekking tot asbest op basis van het rapport dat i.o.v. Aedes is opgesteld, zou voor het “geval ligweide” geen enkel verschil hebben gemaakt qua aanpak en kosten.

### **Openbaarheid**

Dit voorstel kan openbaar worden behandeld.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris

Datum

2 april 2019