

Geachte raad,

Op de agenda staat de vvgb zonnepark Bomhofspas.

Op enkele punten die wij in onze zienswijze aanvoerden hebben wij nog geen duidelijk antwoord gelezen, en de belangrijkste daarvan is een juiste beoordeling van de kaders in de Kwaliteitsimpuls zonnevelden van de provincie Overijssel rond de plaatsing van een zonnepark in een gebied waarin (ook) sprake is van natuur. (zie punt A in deze brief)

Daarnaast is er een nieuw document verschenen van het STOWA (kenniscentrum Waterschappen) wat specifiek ingaat op de plaatsing van zonnevelden op water. Daarin staan wettelijke kaders genoemd en is er sprake van restricties ten aanzien van plaatsing van een zonnenveld op water die o.i. ook betrekking hebben op de Bomhofspas. (zie punt B in deze brief)

Is met het rapport van STOWA en deze wettelijke kaders rekening gehouden?

Daarom willen wij u verzoeken de punten A en B (verderop uitgewerkt) mee te nemen in uw beoordeling en vraagstelling a.s. maandag rond de verklaring van geen bezwaar.

Uitwerking punt A:

Volgens de “Kwaliteitsimpuls zonnevelden” vastgesteld door de provincie Overijssel in 2016 mag een zonnenveld slechts in laatste instantie aangelegd worden in de groene ruimte, maar alleen als dit geen natuur is. Zie besluit Provincie onderstaand:

De Kwaliteitsimpuls zonnevelden in de Omgevingsverordening

Voor het thema Energietransitie heeft u op 17 februari 2016 de kaders gesteld voor de revisie van de Omgevingsvisie (PS/2015/853). Voor het onderwerp zonne-energie heeft u besloten dat

1. De omgevingsvisie biedt meer fysieke ruimte voor: a. Zonne-energie:

De mogelijkheden voor ruimte voor zonne-energie:

- In bestaand bebouwd gebied op daken, dan wel,*
- In bestaand bebouwd gebied op bedrijventerreinen en braakliggende gronden, dan wel,*
- In de groene omgeving op bestaande bouwvlakken.*

Als bovenstaande mogelijkheden afvallen komt (pas) de mogelijkheid in de groene ruimte niet zijnde natuur (waar onder EHS en N2000-gebied) in beeld.

Dit is vertaald in de Kwaliteitsimpuls zonnevelden in de ontwerp Omgevingsverordening (artikel 2.1.8).

* De Bomhofpas heeft een dubbele bestemming: zandwinlocatie en natuurontwikkeling (vigerende bestemmingsplan art. 11) Bij de oplevering van fase 1 zijn er reeds ecologische oevers aangelegd. Daarmee is er al een deel natuur gerealiseerd.

* In de MER ivm de aanleg van de Hessenpoort staat dat de Bomhofpas van regionale betekenis is voor de watervogel- en steltlopers pleisterplaats.

* De Bomhofplas ligt in de nabijheid van Natura2000 (binnen 350 meter). Daardoor gelden restricties voor het toepassen van zonnevelden.

* Er leeft een otter in de Bomhofplas

*In onze zienswijze hebben wij aangevoerd dat minstens 2 en mogelijk 3 Natura2000 soorten de Bomhofplas als vaste rust en slaappleeds gebruikt. Deze vogels (Kolgans en Smient en mogelijk ook de Kleine Zwaan) hebben een vast leefpatroon en zullen dus niet zomaar uitwijken. Dit blijkt ook uit het rapport 23 jaar slaappleedsstellingen van SOVON. Dit rapport is niet geraadpleegd. Ook na bijstelling van de natuurtoets als gevolg van de ingediende zienswijze op dit punt is SOVON niet geraadpleegd, waarmee de beoordeling dat dit geen gevolgen heeft voor vogels op de plas onvoldoende onderzocht is.

Met bovenstaand is o.i. aangetoond dat de Bomhofplas niet alleen in de nabijheid van N2000 ligt maar ook van betekenis is voor en invloed heeft op Natura2000 soorten. Met de aanleg van het zonneveld op de Bomhofplas wordt het leefgebied van de daarop aanwezige vogels en de otter gehalveerd.

Hoe verhoudt zich dit tot de plaatsing van een zonneveld in de groene ruimte niet zijnde natuur, zoals in de Kwaliteitsimpuls wordt aangegeven?

Uitwerking punt B:

Inmiddels is er een nieuw rapport verschenen van het STOWA. Daarin wordt specifiek gekeken naar de plaatsing van zonnepanelen op water en worden kaders gesteld. In het rapport van STOWA over drijvende zonnepanelen staat het volgende:

5.2 WETTELIJKE KADERS blz 44 van de handreiking

Vanuit de wettelijke kaders kan een rangschikking van watertypen gegeven worden voor de kansrijkheid van een initiatief voor mogelijke plaatsing van een PV-systeem op water (van meest kansrijk naar minst kansrijk):

*1. Wateren van particulieren of wateren van bedrijven waarbij het water een onderdeel vormt van het bedrijfsproces. Dit betreft wateren die voor de wet niet worden aangemerkt als oppervlaktewater en waarvoor nationaal beleid als de Kaderrichtlijn Water en Natuurbeschermingswet niet gelden. Voorbeelden hiervan zijn: bezinkbassin bij RWZI, drinkwaterbekken, baggerdepot, (geïsoleerde) winplas. Hierdoor hoeft geen rekening gehouden te worden met doelstellingen voor deze wettelijke kaders, **tenzij het water afwatert op een KRW-waterlichaam (in beheer bij waterschap, Provincie of Rijksoverheid) of in de buurt ligt van Natura 2000-gebieden (en daar een belang voor heeft) of er beschermde soorten voorkomen. Beschermde soorten worden altijd en overal beschermd, welk type water het ook betreft. Als een dergelijk water in de buurt van een Natura 2000-gebied ligt, kunnen er extra restricties van kracht zijn (zie punt 3 hieronder).** Ook als het water gebruikt wordt voor de bereiding van drinkwater, gelden er extra restricties.*

Er worden hier 3 situaties geschetst die betrekking hebben op de Bomhofplas:

1. De plas watert af op het kwr- waterlichaam de Grote Grift.
2. Het ligt in de buurt van Natura2000 gebied (en heeft daar een belang voor)
3. Er komen verschillende beschermde soorten voor waaronder natura 2000-soorten (mn. vogels) en de otter

Ons inziens kan er om bovenstaande redenen (Kwaliteitsimpuls zonnevelden Provincie Overijssel en rapport STOWA) niet zomaar een zonneveld op de Bomhofsplas geplaatst worden en gelden er wel degelijk restricties. Mbt punt A hebben wij dit ook aangegeven in onze zienswijze. (Het rapport van het STOWA was op dat moment nog niet beschikbaar.)

We verzoeken u daarom het college specifiek te bevragen op bovenstaande punten, eventueel via een stemverklaring /amendement.

Tot slot:

We constateren tevens dat een groot deel van de door omwonenden aangevoerde punten inmiddels uit de aanvraag zoals die ter inzage lag is aangepast of verwijderd.

Nadat wij gewezen hebben op de eis van het werken met een gesloten grondbalans in het kader van het tijdelijke karakter van een POV is de invulling van de basisinspanning die gevraagd wordt in de kwaliteitsimpuls gewijzigd ten opzichte van het plan zoals dat ter inzage lag. De aanleg van ecologische oevers is er uit verdwenen. Daar komt onderstaand voor in de plaats:

Maak randen met kwaliteit (5.3.2)): Aan de randen van de zandwinplas worden geen zonnepanelen geplaatst, dit betreffen de ecologisch meest waardevolle gebieden.

Dit vind u echter niet terug in de genoemde wijzigingen in de toelichting op het voorstel.

Met vriendelijke groet, M. Pierik,

Omwonende