

Stibbe

Amsterdam Brussels Dubai London Luxembourg New York

Ontvangen

10 JAN 2019

Aangetekend

Gemeenteraad van de gemeente Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
t.a.v. E. Horsman-van Gelder
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Registratuur

mr. C.N.J. Kortmann
Advocaat

Advocaten en notarissen
Beethovenplein 10
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 04 12
F +31 20 546 07 10
tijn.kortmann@stibbe.com
www.stibbe.com

Tevens per e-mail: postbus@zwolle.nl

Onze ref.
TK/AS 1037984-21152042
Datum
9 januari 2019

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan 'Voorsterpoort, Grote Voort (sporthal)'

B -post



Geachte Raad,

Hierbij breng ik als advocaat en gemachtigde tijdig een zienswijze naar voren namens:

Koninklijke Van Wijhe B.V., statutair gevestigd te Zwolle aan de Russenweg 2-4 (8041 AL)

(hierna te noemen: "**cliënte**").

Cliënte heeft kennis genomen van het ontwerp van het bestemmingsplan 'Voorsterpoort, Grote Voort (sporthal)' (het "**Bestemmingsplan**"),¹ zoals dit tot en met 9 januari 2019 ter inzage ligt.² De zienswijze is hierbij tijdig ingediend.

Het Bestemmingsplan voorziet in de bouw van een sporthal aan de Grote Voort (de WRZV-hallen). Het plangebied is gelegen op Voorsterpoort op de voormalige Beers Stork locatie. Het plangebied wordt begrensd door de Kamperlijn, de Grote Voort en het perceel Grote Voort 8. Daarnaast is een nieuwe ontsluitingsweg vanaf de Russenweg naar de Grote Voort in het Bestemmingsplan opgenomen.

Cliënte is een verfproducent en exploiteert op korte afstand een verffabriek waarvan het productieproces deels volcontinu is. Cliënten kunnen zich met de ontwerpbesluitvorming niet verenigen en dienen daarover een zienswijze in.

¹ Met identificatienummer NL:IMRO.0193.BP18008-0003.

² *Stcrt.* 2018, 67378 (d.d. 28 november 2018).

1. NIET INZICHTELIJK OF REKENING IS GEHOUDEN MET DE BEDRIJFSVOERING VAN CLIËNTE

- (1) In de plantoelichting wordt cliënte genoemd in het kader van externe veiligheid (paragraaf 3.7.5). In dat kader wordt het volgende opgemerkt:

Met het bestaande bedrijf Van Wijhe binnen het plangebied moet vanuit de invulling van de goede ruimtelijke ordening rekening worden gehouden. Voor Van Wijhe geldt dat er buiten de inrichting geen of minimale invloed c.q. beperking is.

- (2) In de 'Kwantitatieve risicoanalyse Voorsterpoort A28', gevoegd als bijlage 4 bij het Bestemmingsplan, komt eenzelfde passage voor. Uit deze analyse lijkt te kunnen worden afgeleid dat in het kader van externe veiligheid alleen rekening is gehouden met de locatie van cliënte aan de Russenweg 14. Alleen deze locatie is namelijk opgenomen op de Professionele Risicokaart. Vanwege de afstand van deze locatie tot het plangebied wordt in de Kwantitatieve risicoanalyse vervolgens gesteld dat de inrichting als niet relevant wordt beschouwd voor de voorgenomen ontwikkelingen aangezien het invloedgebied niet over het plangebied reikt.

- (3) Uit het Bestemmingsplan blijkt kortom niet dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening rekening is gehouden met de locatie van cliënte aan Russenweg 2-4. Niet inzichtelijk wordt gemaakt of er gekeken is of het Bestemmingsplan gevolgen heeft voor de bedrijfsvoering van cliënte ter plaatse van deze locatie. Ook is niet inzichtelijk of bezien is of de bedrijfsvoering van cliënte gevaar of hinder kan opleveren voor de nieuwe hallen en de bezoekers die deze hallen trekken. Het Bestemmingsplan is op dit punt onvoldoende gemotiveerd.

2. NIET INZICHTELIJK OF REKENING IS GEHOUDEN MET DE RUIMTELIJKE GEVOLGEN VAN EVENEMENTEN

- (4) In het verlengde van hetgeen hier voor overwogen, vraagt cliënte zich af of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening voldoende is onderzocht of de locatie geschikt is voor evenementen.

- (5) In de plantoelichting wordt het gebruik van de WRZV-hallen ten behoeve van evenementen slechts terloops genoemd. Alleen in het kader van het parkeren wordt gesteld dat rekening wordt gehouden met "een beperkt aantal evenementen per jaar". Voor de parkeersituatie tijdens de evenementen worden afspraken gemaakt met omliggende bedrijven en organisatie over medegebruik van hun terreinen. Verder wordt er in de plantoelichting geen aandacht besteed aan dit gebruik, terwijl het gebruik van gebouwen voor evenementen en feesten wel in de planregels is verankerd. De enige voorwaarde die aan de planregel is toegevoegd, is dat het gebruik ten behoeve van evenementen "ondergeschikt" aan het gebruik ten behoeve van sport dient te zijn. Niet duidelijk is wat hier onder ondergeschiktheid verstaan dient te worden. Aangezien de hallen het hele jaar door gebruikt worden ten behoeve van sport kan ook bij een frequente hoeveelheid aan evenementen al sprake zijn van ondergeschiktheid. Deze planregel is daarmee niet rechtszeker. Daarbij wijst cliënte op de vaste rechtspraak

van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over evenemententerreinen. Op grond van deze jurisprudentie dient aan het toestaan van evenementen zorgvuldig onderzoek ten grondslag te liggen naar alle relevante ruimtelijke aspecten, welk onderzoek vervolgens moet worden vertaald in een planregeling waarin de toegelaten evenementen in aantal, duur, aard en omvang nauwkeurig omschreven moeten worden. Daarbij dient zowel aandacht te worden besteed aan de veiligheid en gezondheid van de bezoekers van het evenement, als aan een aanvaardbaar leef- en werkklimaat van de omliggende woningen en bedrijven. Wat betreft de aard van de evenementen vraagt cliënte zich overigens af of de voorziene evenementen gebonden zijn aan het thema 'sport' of dat de hallen ten behoeve van elk soort evenementen aangewend kunnen worden. Afhankelijk van het soort evenement zullen de ruimtelijke gevolgen immers anders zijn. Of met die verscheidenheid rekening is gehouden is niet helder. Het Bestemmingsplan biedt daarvoor niet de gewenste duidelijkheid.

- (6) Cliënte merkt in dit kader bovendien op dat het aantal 'omliggende' bedrijven beperkt is. Of de aanwezige bedrijven voldoende parkeercapaciteit hebben en ook bereid zijn om deze parkeercapaciteit beschikbaar te stellen ten behoeve van het parkeren voor evenementen is niet duidelijk. Hoe deze afspraken concreet vorm gegeven zouden moeten worden en of er met die afspraken voorzien kan worden in voldoende parkeerplaatsen is dan ook maar de vraag. Voor cliënte geldt in dit kader dat haar productieproces deels volcontinu is en dus ook tijdens weekenden en feestdagen doorloopt. In het bedrijf van cliënte vinden bovendien hoogwaardige industriële processen plaats en worden brandbare stoffen opgeslagen. Het op frequente basis houden van evenementen past niet bij dergelijke activiteiten. Hetzelfde geldt voor het openstellen van haar terrein voor het parkeren door bezoekers van de evenementen. De kans op verstoring van het productieproces is daarvoor te groot.
- (7) Niet inzichtelijk is kortom gemaakt of een evenementenfunctie in overeenstemming is c.q. kan worden gebracht met de bedrijfsbestemming die geldt voor de locatie van cliënte. Het Bestemmingsplan is op dit punt ontoereikend voorbereid en gemotiveerd.

3. NIET INZICHTELIJK OF ER VOLDOENDE PARKEERPLAATSEN ZIJN

- (8) In de toelichting op het Bestemmingsplan (paragraaf 3.3.2) staat vermeld dat in het plangebied conform de Regeling Parkeernormen 2016 wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor auto's en fietsen voor het reguliere gebruik. In het 'Stedenbouwkundig Programma van Eisen WRZV hallen', gevoegd als bijlage 1 bij het Bestemmingsplan, is echter het volgende opgenomen:

- Voor tribuneplaatsen geldt een kencijfer van 0,1-0,2 parkeerplaats per tribuneplaats. Uitgaande van 300 tribuneplaatsen, zijn hiervoor gemiddeld 45 parkeerplaatsen nodig. Het aanbod op eigen terrein is onvoldoende voor dit bezoekersparkeren. Een oplossing zal in de volgende planfasen gezocht worden.

Uitgangspunten daarbij zijn:

- dat de parkeerplaatsen binnen een acceptabele loopafstand van de sporthal gelegen zijn
- dat er gezocht wordt naar mogelijkheden voor dubbelgebruik met de omliggende bedrijven.

- (9) Uit deze passage volgt dat voor de tribuneplaatsen niet voldaan kan worden aan de gestelde parkeernormen. Aangezien het stedenbouwkundig programma de basis vormt voor het Bestemmingsplan en tribunes nog steeds in het plan zijn toegestaan, is het cliënte niet duidelijk waarom er nu wel voldaan zal worden aan de gestelde parkeernormen. Niet duidelijk is dan ook waarom er nu wel voldaan zou worden aan de gestelde parkeernorm. Er wordt bijvoorbeeld niet inzichtelijk gemaakt of er parkeerplaatsen naast de nieuwe weg zullen worden gerealiseerd. Voor Koninklijke Van Wijhe is dit met name relevant omdat uit het stedenbouwkundig programma blijkt dat er gezocht wordt naar mogelijkheden voor dubbelgebruik met omliggende bedrijven.

4. VERKEERSAFWIKKELING

- (10) In het Bestemmingsplan staat in paragraaf 3.3.2 in het kader van verkeer het volgende beschreven:

De komst van WRZV hallen zorgt voor een extra verkeersdruk op de Grote Voort, de Russenweg en de Blaloweg. Gezien de locatie van het sportpark is het de verwachting dat het grootste aandeel verkeer afkomstig is vanaf de Blaloweg. De totale verkeersgeneratie ten gevolge van de nieuwe ontwikkelingen bedraagt circa 1300 motorvoertuigen/etmaal op piekdagen met hoge bezoekersaantallen. Op een doordeweekse dag zullen deze aantallen aanzienlijk lager liggen (tot circa 400 motorvoertuigen/etmaal). Hierbij geldt dat deze extra voertuigbewegingen verspreid over de dag plaats vinden, met een concentratie in de middag en avond.

- (11) Voor cliënte is niet inzichtelijk hoe de verkeersstromen die de nieuwe hallen genereren zich verhouden tot het huidige verkeer op de genoemde wegen. De wegen zijn momenteel al regelmatig overbelast en deze verkeersstromen komen dan ook bovenop de al bestaande verkeers- en parkeerproblematiek aan de Russenweg. De verkeersbewegingen van en naar Scania zorgen op dit moment al regelmatig voor opstoppen. Verwacht zou mogen worden dat publiekstrekkende functies pas worden toegestaan indien deze problematiek verholpen is en er is vastgesteld dat er daadwerkelijk capaciteit is voor nieuwe verkeersstromen. Dit is naar oordeel van cliënte zeker het geval gezien de overige ontwikkelingen die plaats (gaan) vinden op het bedrijfsterrein Voorsterpoort, zoals de ontwikkelingen met betrekking tot het ROVA-terrein. Die ontwikkelingen zullen ervoor zorgen dat de capaciteit van de wegen nog meer onder druk komt te staan. Het Bestemmingsplan maakt niet inzichtelijk of hier rekening mee is gehouden.
- (12) Hetzelfde geldt voor de verkeersstromen die de toegestane evenementen genereren. Voor cliënte is niet duidelijk of het Bestemmingsplan op dit punt in overeenstemming is met de norm van een goede ruimtelijke ordening. Het Bestemmingsplan is op dit punt ontoereikend voorbereid en gemotiveerd.

post_2019-01-10

Stibbe

TOT SLOT

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u namens cliënte om het Bestemmingsplan niet in de huidige vorm vast te stellen.

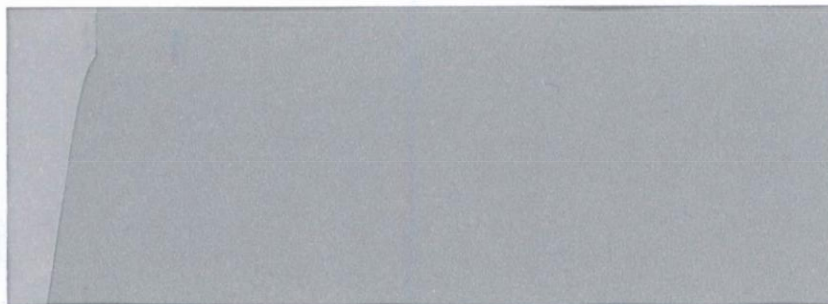
Hoogachtend,

i.o.



C.N.J. Kortmann

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Ontvangen KCC
10 JAN 2019

Stibbe



Postbus 75640 1070 AP Amsterdam