

Beantwoording motie M12-6

Tijdens de besluitvormende raadsvergadering op 9 juli 2018 is motie M12-6 'Doorbraak bij stapeling' met algemene stemmen aangenomen (zie bijlage 1). Deze motie is in stemming gebracht tegen de achtergrond van de financiële overschrijdingen in het sociaal domein. De stapeling van problematiek of de stapeling van gebruik van voorzieningen per huishouden vormt het vertrekpunt van de ingediende motie.

De motie verzoekt het college in overleg met de wijkteams en andere organisaties de wenselijkheden en mogelijkheden van een stapeling van gelden te onderzoeken en hierover bij de voorjaarsstukken 2019 terug te rapporteren aan de gemeenteraad.

De gemeente Zwolle is verantwoordelijk voor een groot deel van de zorg en ondersteuning die haar inwoners krijgt. Binnen deze gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen de Wmo en de Jeugdwet. Ook al wordt in de motie uitgegaan van alleen de kaders van de Wmo, gaan we in de beantwoording uit van bredere zorgkosten die in het gemeentelijke domein vallen en hebben we een verbreding naar jeugdhulp toegepast. Van deze taken hebben we ook de gegevens.

Aanvullend op de gemeentelijke data is ook geprobeerd data te verkrijgen over zorggebruik van de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de Wet langdurige zorg (Wlz). In verband met de privacy is het helaas niet mogelijk gebleken op het niveau van individuele inwoners, dan wel huishoudens gegevens uit te wisselen. Om deze vergelijking te mogen maken moeten we data gebruiken op het niveau van huishouden of lager. Er is gekeken naar gegevens van een hoger aggregatieniveau, maar deze geven geen antwoord op de in de motie gestelde vraag.

De afbakening van de beantwoording zal voor nu daarom betrekking hebben op de gegevens waar we zelf over beschikken, inclusief de genoemde verbreding naar jeugdhulp.

Gebruik van gegevens en kanttekeningen

Alvorens de inzichten met u te delen, zijn er kanttekeningen die moeten worden geplaatst.

Beschrijving huishoudens

In onze systemen is niet geregistreerd wie er toebehoren aan een huishouden. Om een huishouden te bepalen hebben we gebruik gemaakt de gegevens op adresniveau. Het adres bepaalt daarmee het zijn van een huishouden. Het kan zijn dat er instellingen op het betreffende adres staan ingeschreven. We gaan er dan vanuit dat tot en met 4 unieke personen per adres die gebruik maken van een voorziening nog zouden kunnen vallen onder een huishouden/gezin. Bij meer hebben we de veronderstelling gemaakt dat dit gaat om kleine instellingen (zorglocaties).

Inkoopmodel

Voor jeugd geldt dat we in 2018 een nieuw inkoopmodel hebben geïmplementeerd. In 2019 is het inkoopmodel op onderdelen geoptimaliseerd, waardoor sommige toewijzingen die eerder niet in het inkoopmodel pasten, nu wel binnen het model passen. Er worden dan geen dubbele voorzieningen op die onderdelen afgegeven. Het gaat niet om een groot aantal, maar kunnen het beeld wel licht vertekenen. Dit betekent dat er in het verleden soms twee verschillende voorzieningen zijn afgegeven, waar dat nu in een voorziening kan.

Peildatum

Ook hebben we gebruik gemaakt van een peildatum. Dit betekent dat we een momentopname hebben gemaakt waarop we de bestanden hebben kunnen vergelijken. Hiervoor is gekozen voor november 2018 waarmee we grote zekerheid hebben dat zoveel mogelijk informatie goed in het systeem zit en verwerkt is. Daarnaast is de maand november ook redelijk betrouwbaar en wordt niet erg beïnvloed door eindejaarspiek of andere invloeden.

We hebben iedereen met een of meerdere (actieve) voorzieningen opgenomen in het bestand. De gebruikte gegevens bevatten zowel zorg in natura als de persoonsgebonden budgetten.

Data herstel

We maken in de gegevens gebruik van toewijzingen. De toewijzingen die achteraf zijn ingetrokken kenmerken zich door een einddatum die gelijk is aan de begindatum. Vaak blijft het toegewezen bedrag in het systeem staan. Alhoewel de aanbieder niet kan declareren op deze toewijzingen, beïnvloeden ze het beeld. Deze foute toewijzingen zijn er voor deze vergelijking uitgehaald.

De ontvangen gegevens bevatten veel regels die dubbel zijn. Dat is een fout in de productie van de data. Die fout is hersteld maar niet in de gegevens die voor deze rapportage zijn gebruikt. In die gevallen waarin de combinatie van dossiernummer, productnummer, aanbieder en startdatum van de voorziening gelijk aan elkaar zijn wordt een dubbeling verondersteld. De dubbele regel is uit de rapportage weggelaten.

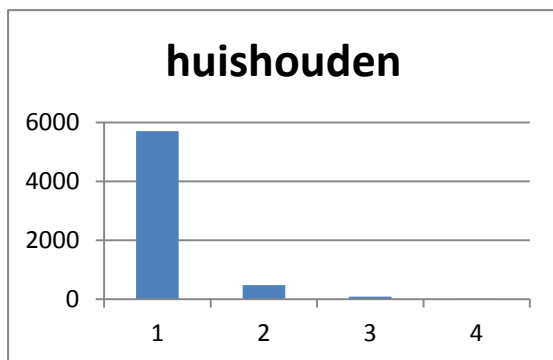
Wat zien we in Zwolle

Adres/huishouden

In totaal zijn er 6129 huishoudens die gebruik maken van een of meerdere voorzieningen. Er zijn ruim 5700 huishoudens waar 1 voorziening actief is voor 1 inwoner. Het gaat om zo'n 90% van het aantal afgegeven voorzieningen met een totale waarde van ruim 30 miljoen euro voor 2018. We hebben ongeveer 470 huishoudens waar 2 inwoners gebruik maken van een voorziening. Dit gaat dan om zo'n 7 % met een waarde van zo'n 9 miljoen euro. Het aantal huishoudens waar 3 inwoners een voorziening hebben, zijn er 86 en vormt afgerond op 1% van het totaal met een waarde van minder dan 3 miljoen euro. Ook 1 % van het totaal betreft de 33 huishoudens waar 4 personen een actieve voorziening hebben. En komt neer op ruim 2 miljoen euro. De overige aantallen personen per huishouden hebben we achterwege gelaten omdat de kans groot is, dat dit kleine instellingen (zorglocaties) betreft. Ook zien we dat bij ≥ 5 inwoners die gebruik maken van voorzieningen per huishouden bij alle aantallen 0% van het totaal beslaat.

Omdat we willen aansluiten bij de in de motie aangenomen veronderstelling dat huishoudens waar meer gebeurt duurder zijn (beschreven als stapeling van problemen of stapeling van voorzieningen), zijn ze in dit kader ook tegen elkaar afgezet in onderstaande tabel. De bedragen gaan dan over het hele jaar.

Aantal unieke cliënten	Aantal adressen	Bedrag in € afgerond	Gem € per inwoner
1	5712	30.000.000	≈ 5252
2	471	9.000.000	≈ 9554
3	86	3.000.000	≈ 11627
4	33	2.000.000	≈ 15000



In afstemming met de uitvoerende partijen op basis van algemene bevindingen komt naar voren dat de eerste indruk overeen komt met de verwachtingen. Eenvoudige (enkelvoudige) vragen die vaker voorkomen, beter bekend als lichte problematiek is goedkoper. Maar om te constateren dat de kosten voor de wat zwaardere casuïstiek uit de pas lopen, zou er een verdieping moeten plaatsvinden op adressen waar met name 3 inwoners zijn. Het kan zijn dat de aannames voor de huishoudens niet

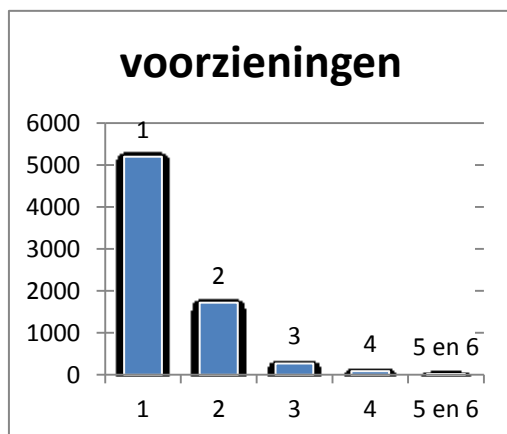
kloppen en hier veel adressen voorkomen onder 3 en 4 waar kleine instellingen toe behoren. Om deze conclusie te trekken moet dossieronderzoek gedaan worden.

Voorzieningen

Per inwoner is er ook gekeken of er sprake is van meerdere voorzieningen. Dit is gedaan om ook te kijken naar een stapeling van problematiek. Zo heeft ongeveer 71% van de inwoners 1 voorziening. Iets minder dan een kwart van de inwoners (24%) heeft twee voorzieningen. En 270 inwoners heeft 3 voorzieningen, minder dan 90 inwoners heeft 4 voorzieningen en 5 en 6 voorzieningen komen 20 keer voor met beide 0 % van het aantal inwoners.

Ook willen we middels een tabel weergeven wat de gemiddelde waarde is per inwoner naar totaal aantal voorzieningen.

Aantal unieke voorzieningen	Aantal inwoners	Bedrag in € afgerond	Gem € per inwoner en per voorziening
1	5201	30.000.000	≈ 5768
2	1717	11.500.000	≈ 6697
3	270	5.500.000	≈ 20370
4	87	1.670.000	≈ 15000
5/6	20	500.000	≈ 25000



Uit het bovenstaande tabel maken we op dat er een omslagpunt is bij het hebben van 3 of meer voorzieningen gemiddelde kosten die naar een inwoner gaat. Ook voor deze informatie geldt dat er een verdiepingsslag gedaan moet worden om de gegevens nader te duiden.

Vervolg

Met deze informatie zeggen we iets over de aantallen, de omvang en niet zozeer over de inhoudelijke casuïstiek. Het kan bijvoorbeeld heel logisch zijn dat er meerdere voorzieningen worden afgegeven omdat sommige voorzieningen complementair aan elkaar zijn. Of dat een bredere, duurdere hogere inzet nodig is waar we het hebben of zwaardere problematiek. Deze

veronderstellingen kunnen we nu niet herleiden uit de data. Dat gaat om een inhoudelijke verdiepingsslag.

Het college onderschrijft het belang van het verwerven van inzicht waar het gaat om vragen die stapeling aangaan. Daarom maken we een analyse samen met de uitvoering van de duurste gemeentelijke zorggebruikers.