voorstel

Zwolle

Informatienota voor de raad

Datum 21 mei 2019

Onderwerp	Brief Commissariaat voor de Media
Versienummer	V0.1

Portefeuillehouder H.M.M. Schuttenbeld

Informant AB Tuinman
Afdeling Ontwikkeling Management / OW
Telefoon 038 498 2460
Email AB.Tuinman@zwolle.nl

Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Het vervolgproces betreffende de aanwijzing (licentie) van de lokale omroep RTV Zwolle FM.

Datum 21 mei 2019

Toelichting op het voorstel

Inleiding
Tijdens de raadsvergadering van 6 mei is 2019 is het onderwerp 'Licentie lokale omroep RTV Zwolle FM' aan de orde geweest. Wethouder Cultuur, mevrouw H.M.M. Schuttenbeld, heeft op maandag 13 mei 2019 een brief verzonden aan het Commissariaat voor de Media (CvdM) om een uitspraak ten aanzien van het raadsadvies d.d. 28 november 2018 te bespoedigen.
Op vrijdag 17 mei jl. heeft de gemeente Zwolle een brief van het CvdM ontvangen die dezelfde dag met u gedeeld is. In deze nota informeren wij u over onze reactie op deze brief en de vervolgstappen.

Kernboodschap
Het CvdM acht het tussentijds advies van de gemeenteraad d.d. 28 november 2018 niet toereikend om op grond daarvan te oordelen of RTV Zwolle FM aan de vereisten van de Mediawet voldoet.
Het college is teleurgesteld in de constatering van CvdM, maar kan hiertegen niet in bezwaar. We hebben het CvdM verzocht de gemeenteraad zo spoedig mogelijk de nieuwe advies aanvraag te doen toekomen en zullen ook inzetten op de stappen die nodig zijn voor een nieuwe licentieperiode.

Consequenties/achtergrondinformatie
Het CvdM geeft aan dat het tussentijds advies van de gemeente Zwolle van 28 november 2018 ontoereikend is en niet kan leiden tot intrekking van de aanwijzing van RTV Zwolle FM. Het CvdM komt tot deze conclusie op basis van twee aspecten: de motivering van het raadsadvies en het zorgvuldig onderzoek dat aan het raadsadvies voorafging.

Voorafgaand aan het besluit van de gemeenteraad is er veelvuldig informeel contact geweest met het CvdM. Hierbij heeft de nadruk steeds gelegen op het advies/standpunt van de gemeente en minder op de motivering van de representativiteit van het programmabeleidsbepalende orgaan (PBO) van RTV Zwolle FM. Na indiening van het advies zijn er geen tussentijdse inhoudelijke signalen ontvangen van het CvdM.
Nu, zes maanden later, blijkt de nadruk te liggen op de motivering van het tussentijds advies. Daarover voert het CvdM aan dat de bijlage bij het advies vertrouwelijk was en dat zij de informatie in de bijlage daarom niet heeft kunnen laten meewegen in de toetsing van het advies. Hierover is niet eerder gecommuniceerd. Bescherming van persoonsgegevens is voor ons reden geweest voor vertrouwelijkheid van de bijlage.

De redenering van het CvdM is dat eerst na het voorleggen van de samenstelling van het PBO, de criteria voor de beoordeling van de representativiteit door de raad zijn vastgesteld en toegepast en daarmee RTV Zwolle niet in de gelegenheid is gesteld om haar samenstelling vooraf op die criteria af te stemmen is juridisch gezien te volgen. Inhoudelijk hebben wij destijds gemeend helder en transparant te zijn over de beoordeling van het PBO. Juist omdat de Mediawet en de site van CvdM hierover geen expliciete uitspraken doen. Bij de toekenning van de licentie in 2015 en de bijbehorende beoordeling van PBO destijds waren ook geen criteria vastgelegd. Licentie is toegekend op basis van steekproefsgewijze toetsing van het PBO.

Dit neemt niet weg dat wij van mening zijn dat het op de weg van het CvdM had gelegen om zo spoedig mogelijk na het ontvangen advies van de raad van 28 november 2018 direct hierover in contact met de Gemeente te treden en te bespreken hoe alsnog tot een beoordeling van de

representativiteit van het PBO door de raad kon worden gekomen. Doordat nu pas dit standpunt aan ons is meegedeeld is de procedure enorm vertraagd.

Verder constateren we dat het CvdM beslispunt 3 van het raadsbesluit m.b.t. de onafhankelijkheid van de leden van het PBO niet meer heeft getoetst, althans dit niet doorslaggevend heeft geacht in de beoordeling van het tussentijds advies. Dat betreuren wij, temeer daar wij hebben geoordeeld dat een van de leden niet voldeed aan de eisen die gelden voor het lidmaatschap van het PBO zoals die ook op de website van het CvdM staan vermeld.

Inmiddels hebben wij het CvdM verzocht tot nadere onderbouwing van een aantal onduidelijkheden in hun overwegingen zoals verwoord in de brief van 17 mei jl.

Tegen de constatering van het CvdM kunnen we niet in bezwaar gaan. Namens het college heeft de wethouder Cultuur woensdag 22 mei jl. een telefonisch onderhoud gehad met het CvdM, waarin Het CvdM heeft erkend dat de procedure spoediger had kunnen worden doorlopen en daarvoor nogmaals excuses heeft gemaakt. Tevens hebben ze aangegeven dat het een complex en uniek dossier is. Zij zullen zich inzetten voor spoedige aanlevering van een nieuw adviesverzoek.

Betekenis voor subsidie
Het huidig functioneren van RTV Zwolle FM komt niet overeen met de manier waarop een lokale omroep van waarde kan zijn voor de stad. We hebben onderzocht in hoeverre het mogelijk is om tijdens de licentieperiode de subsidie aan RTV Zwolle FM stop te zetten of voor de eerste maanden van 2020 niet toe te kennen. De wettelijke grondslag hiervoor ontbreekt en we belemmeren dan de lokale omroep in het uitvoeren van haar wettelijke taak.
Als gemeente hebben wij ons gecommitteerd aan de VNG richtlijnen wat inhoudt dat degene die de licentie heeft recht heeft op subsidie.

Er zijn gemeenten die geen subsidie verstrekken aan de lokale omroep(en). Voor de gemeente Zwolle zou dit een beleidswijziging zijn die niet ingegeven moet worden door de nu voorliggende casus van RTV Zwolle FM. Als gemeente onderschrijven we immers het belang van een onafhankelijke lokale omroep. Ook gedurende een nieuwe licentieperiode willen we een lokale omroep blijven ondersteunen.

Op basis van deze (juridische) argumenten kiezen wij er niet voor de subsidie tijdens de huidige subsidie stop te zetten of de eerste maanden van 2020 geen subsidie te verlenen zolang RTV Zwolle FM de licentie nog heeft.

Communicatie
Voorafgaand aan het besluit van de gemeenteraad d.d. 28 november 2018 is er veelvuldig contact geweest met het CvdM. Dit heeft het CvdM op 22 mei bevestigd. Na het raadsbesluit is er vanuit de gemeente, zowel ambtelijk als vanuit de griffie, veelvuldig contact gezocht met het CvdM. Ondanks herhaalde oproepen daartoe vanuit de gemeente, heeft het CvdM pas na 6 maanden een beslissing genomen naar aanleiding van het advies van de gemeenteraad.

Datum 21 mei 2019

Vervolg
Het CvdM heeft in de brief van 17 mei jl. RTV Zwolle FM de gelegenheid gegeven om de samenstelling van het PBO af te stemmen, op de door de gemeente in 28 november 2018 vastgestelde, criteria. RTV Zwolle FM dient voor 16 juni 2019 een actueel overzicht van de samenstelling van het PBO kenbaar te maken aan het CvdM. Het CvdM zal de gemeenteraad van Zwolle vervolgens om een (nieuw) tussentijds advies over de representativiteit van het PBO verzoeken.
De toetsing vindt plaats op basis van de vastgestelde criteria. Daarna zal het CvdM zo spoedig mogelijk een besluit nemen.

Los van het tussentijds advies begint per 25 mei 2020 een nieuwe licentieperiode. Dit houdt in dat partijen die in aanmerking willen komen voor de nieuwe licentie voor 25 november 2019 een aanvraag moeten indienen bij het CvdM.

RTV Zwolle FM zullen wij informeren over de inhoud van deze nota. Tevens zullen wij RTV Zwolle FM verzoeken om de gemeente z.s.m. te informeren over de samenstelling van haar PBO.

Openbaarheid
Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer drs. H.J. Meijer, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris