

Schriftelijke vragen gesteld door de SP

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: Kunt u toelichten waar het extra budget voor de Spoorzone aan wordt uitgegeven? (hoofddijnen)
Fractie	SP
Antwoord	Het structurele aanvullend budget van € 500.000 is bedoeld voor investeringen in het afronden van het stationscarré aan de noordzijde (centrumzijde). Het doel is na oplevering van de ondergrondse fietsenstalling en het nieuwe Stationsplein te starten met: • De realisatie van de noordelijke stationsentree (kap en ontvangstdomein). • De passerelle, inclusief definitieve aanlanding aan de noordzijde in combinatie met herontwikkeling van (de locatie) Combigebouw.

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: Er gaat € 1.269.000,00 naar de Omgevingswet. Waar gaat dit geld concreet aan besteed worden en hoe is dat opgebouwd? Hoeveel daarvan is bestemd voor externe inhuur ?
--------------	---

Fractie SP

Antwoord

	Totaal geschat budget 2020	Benutten bestaande budgetten	Benodigd 2020
Omgevingsvisie	230.000	Nvt	230.000
Omgevingsplan	400.000	bestemmingsplannen 100.000	300.000
Processen	454.000	MPI 20.000	434.000
Informatievoorziening	350.000	MPI 94.000	256.000
Personeel en Organisatie	291.000	Opl budget 55.000	236.000
Financien	78.000	Nvt	78.000
Programma	470.000	Nvt	470.000
Totaal	2.273.000	269.000	2.004.000
		Verwacht overgebleven budget 2019	435.000
		Dekking uit bedrijfsvoeringsbudgetten	300.000
		aan te vragen budget PPN 2020	1.269.000

Naar schatting wordt 35% besteed aan externen. Uitgangspunt is dat we zoveel mogelijk gebruik van interne medewerkers. Echter door behoefte aan specifieke competenties en hoge werkdruk wordt het programma aangevuld met externen.

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: Waar hebben de incidentele middelen voor Spoorzone betrekking op? (1x 7 ton en 3x 5 ton) Wat wordt van dit geld extra gedaan ?
Fractie	SP
Antwoord	De incidentele middelen hebben betrekking op de plan- en proceskosten bij de gebiedsontwikkeling Spoorzone/Hanzeland. Het aanjagen en sturen van de gebiedsontwikkeling vraagt voortdurend om inzet van de eigen organisatie. Ook kunnen initiatieven worden geïnitieerd en gefaciliteerd. Hierdoor kan de gewenste samenhang in het gebied en met de omgeving worden bewaakt en invulling worden gegeven aan de planontwikkeling voor de publieke en publiek-private opgaven (oa. hoofdinfra, vergroening, verbindingen, energie) en overige initiatieven. Overigens worden de kosten van de regie door de gemeente alsmede de kosten voor bovenwijkse voorzieningen voor zover mogelijk verhaald op de initiatiefnemers/eigenaren van de gebouwde en te bouwen omgeving.

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: Er worden structurele en incidentele middelen gevraagd voor klimaatadaptatie en mobiliteit. Wat wordt hier exact voor gedaan? En hoe zijn deze bedragen tot stand gekomen ?
Fractie	SP
Antwoord	<i>Klimaatadaptatie</i> Voor klimaatadaptatie is een structureel bedrag opgenomen voor structurele capaciteit op het gebied van klimaatadaptatie. Het gaat hierbij om specifieke expertise die ingezet wordt voor advisering bij (toekomstige) projecten en om inzet op de verbinding met het rijk en Europa (vanwege subsidiemogelijkheden of aanpassing van landelijk beleid). De incidentele middelen worden ingezet voor de uitvoering van de Zwolse Adaptatiestrategie dat wij nog voor de zomer aan de raad stuurt en waar de raad een informatiebijeenkomst over heeft gehad op 28 mei. Ingezet wordt op uitvoering van klimaatadaptatieve maatregelen in en rondom de stad, community building (versterken betrokkenheid inwoners en bedrijven), versterken van de relaties en samenwerking op landelijk en internationaal niveau. Investerings voor klimaatadaptatie worden gefinancierd vanuit kredietaanvragen van projecten, het gemeentelijke rioleringsplan (GRP) of eventueel aparte kredietaanvragen. Ook wordt gezocht naar cofinanciering door andere overheden of private partijen. De bedragen zijn gebaseerd op de ervaringen uit het verleden en op een inschatting, voortkomend uit de Zwolse Adaptatiestrategie. <i>Mobiliteit</i> De exacte projecten voor deze incidentele middelen zijn nog niet bekend. De structurele middelen willen we met name aanwenden voor zogenaamde Kleine Infrastructuurle Maatregelen op het gebied van verkeersveiligheid, waarvoor de provincie Overijssel eveneens jaarlijks een vergelijkbaar bedrag als subsidie tegenover stelt. Voor deze subsidie geldt dat we alleen achteraf verantwoording hoeven af te leggen en niet vooraf hoeven aan te geven welke projecten dit zijn. Ook voor de incidentele middelen geldt dat de provincie (en soms ook het rijk) in het kader van bijvoorbeeld de zogenaamde BredeDoelUitkering (BDU) tenminste een vergelijkbaar bedrag subsidieert. Voor deze subsidie geldt dat we als gemeente wel vooraf bij de provincie (en/of het Rijk) moeten aangeven welke projecten we willen gaan doen. Wanneer een (beoogd) project niet past binnen het provinciale beleid of de provinciale ambitie kan de provincie besluiten een project niet te subsidiëren. Om die reden is het nog niet mogelijk om nu al exact aan te geven welke projecten voor dit geld worden opgepakt. Wel willen we van dit geld onder andere graag het project Snelfietsroute Zwolle – Hattum (inclusief Koggelaan) oppakken. Het Rijk en de provincie hebben hiertoe eind 2018 al subsidie toegezegd, maar het gemeentelijke aandeel was nog niet beschikbaar. De bedragen zijn gebaseerd op basis van 1) een gemiddelde subsidie-bijdrage die we

	de afgelopen jaren van de provincie Overijssel in dit kader hebben mogen ontvangen en 2) een inschatting van wat we vanuit de beschikbare ambtelijke capaciteit verwachten de komende twee jaar aan verkeersprojecten te kunnen oppakken.
--	---

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: Waar gaat de € 180.000 (wonen) nou exact aan besteed worden?
Fractie	SP
Antwoord	Dit geld wordt besteed aan inhuur van expertise om de applicatie WoonInzicht door te ontwikkelen. Daarnaast is dit structurele uitbreiding van team wonen om zo aan alle opgaven binnen het werkpakket te kunnen voldoen. Datagedreven en regievoering op woningbouw in de stad zijn onderdelen die hiermee beter belegd worden.

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: Waar wordt de 2x € 100.000,00 voor circulaire economie exact aan uitgegeven ?
Fractie	SP
Antwoord	Dit betreft met name geld dat besteed zal worden aan diverse projecten die op ons pas komen de komende twee jaren. Denk hierbij aan projecten vanuit de stad of vanuit het Rijk/provincie waarbij naast subsidie ook een eigen bijdrage wordt gevraagd. Hierdoor kunnen we actief participeren aan deze projecten en zorgen voor een versnelling van de circulaire economie in onze stad. Ook kan waar nodig specialistische kennis ingehuurd worden. Hierbij enkele voorbeelden uit 2019: • Kennis over circulaire gebiedsontwikkeling voor De Tippe (50% subsidie provincie/50% eigen bijdrage). • Pilot 'Harde Kunststoffen Dieze-Oost' en 'Circulaire ambachtscentra kringloopwinkels'. • Inhuur kennis circulair aanbesteden bedrijfsafval. • Deelname aan Cirkelstad Zwolle. • Deelname pilot Dutchfiets, bruikleen van 2 circulaire fietsen.

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023, onderdeel capaciteit Vastgoed: Is € 120.000,00 per jaar voor 1 FTE niet rijkelijk veel voor zo'n functie ?
Fractie	SP
Antwoord	De extra capaciteit voor vastgoed is benodigd om zowel de huidige als toekomstige vastgoedvraag binnen de verschillende sectoren onderwijs, sport en welzijn goed op elkaar af te stemmen. De toenemende omvang vraagt om een goede strategische afstemming/koppeling tussen de vraagstukken/beleidsvelden. De benodigde structurele middelen ter hoogte van 120.000 euro zijn bedoeld voor een programma manager in schaal 12/13. Dit bedrag is inclusief kosten voor overhead.

Vraag	Naar aanleiding van de Jaarstukken 2018, programma 2: 9 van de 45 personen bleken duurzaam uitgestroomd. Wat is er met de overige 36 gebeurd / wat zijn deze gaan doen?
Fractie	SP
Antwoord	Deze mensen zijn allemaal aan de slag gegaan op een betaalde baan. Het was op moment van schrijven nog niet bekend of dit duurzaam is (meer dan 6 maanden).

Vraag	Naar aanleiding van de informatienota halfjaarrapportage sociaal domein: • Een deel van de bedachte interventie maatregelen voor Tiem blijken niet te werken of niet mogelijk. Waarom wordt Tiem dan toch gekort voor de geplande € 0,7 ton als het inhoudelijk feitelijk niet kan? • Voor welke vacatures is bij Tiem een stop ingezet? (Welke vacatures worden nu niet opgevuld?) • Welke projecten bij Tiem zijn gestopt?
Fractie	SP
Antwoord	<i>Een deel van de bedachte interventie maatregelen voor Tiem blijken niet te werken of niet mogelijk. Waarom wordt Tiem dan toch gekort voor de geplande € 0,7 ton als het inhoudelijk feitelijk niet kan?</i> Bij de vaststelling van het interventieplan heeft Tiem de ruimte gekregen om de financiële opgave in te vullen als onderdeel van hun opdracht met ruimte voor 'verschuiving van de financiële last'. Een deel van de bedachte interventie maatregelen zijn (deels) getroffen en aangevuld met maatregelen die gaandeweg door Tiem getroffen zijn. De financiële opgave is daarbij niet veranderd. <i>Wat is het effect van de vacaturestop bij Tiem om de financiële opgave te kunnen realiseren?</i> Tiem heeft niet zozeer een vacaturestop. Het is echter niet vanzelfsprekend dat een ontstane plek direct weer ingevuld. Deels vanwege financiële afwegingen, maar ook omdat Tiem op een andere manier de dienstverlening wil inrichten. Meer collectieve aanpakken (met daarbinnen individuele aandacht) en meer inzetten op aanpakken met werkgevers. <i>Welke projecten heeft Tiem moeten staken om de opgave te kunnen realiseren?</i> Tiem heeft geen projecten hoeven staken. In 2018 is wel, n.a.v. de bezuinigingsmaatregelen sociaal domein, de dienstverlening richting kandidaten met een behoorlijke afstand tot de arbeidsmarkt en geen aanvullende ondersteuningsvraag ge-extensiveerd.

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: Met hoeveel FTE wordt het toezicht uitgebreid voor deze € 200.000,00 ?
Fractie	SP
Antwoord	Er komt 1,75 FTE (2.400 uur) aan toezicht openbare ruimte bij. Daarnaast realiseren we voor dit geld nog 0,6 FTE (800 uur) juridische ondersteuning. Deze ondersteuning is essentieel, want extra toezicht betekent ook meer handhabingsbrieven en meer juridische consultaties.

Vraag	Naar aanleiding van de Jaarstukken 2018: Zwolle heeft de afgelopen 5 jaar bijna 9 ton uitgegeven aan wachtgeld voor ex-wethouders. Kunt u aangeven welke/hoeveel wethouders dit betreft, hoelang deze al gebruik maken van wachtgeld en daar nog recht op hebben en wat de gemeente doet om deze mensen aan het werk te helpen ?
Fractie	SP
Antwoord	In de periode van 2014 tot en met 2018 hebben 7 ex-wethouders een APPA uitkering ontvangen. Voor 5 ex-wethouders liep de uitkering in die periode af en voor 3 ex-wethouders is de uitkering in die periode gestart. De duur van de aflopende uitkeringen varieert van 3 jaar en 2 maanden tot 8 jaar. De duur van de APPA uitkering van de 3 wethouders waarvan de uitkering in de periode is gestart, varieert van 2 jaar tot maximaal 3 jaar en 2 maanden. Voor deze 3 geldt een sollicitatieplicht. Zij worden daarin begeleid door outplacementbureau Van Ede en partners. De gemeente ontvangt (als opdrachtgever) periodiek een terugkoppeling van de re-integratie inspanningen en onderneemt actie als daar aanleiding voor is.

Vraag	Naar aanleiding van Berap 2019-1, doel 6.4.1: € 125.000,00 extra om partijen bij elkaar te brengen? Waar bestaan deze kosten dan uit ?
Fractie	SP
Antwoord	Dit bedrag is om de kosten van de projectorganisatie te dekken voor de tweede helft van 2019. De kosten voor de definitiefase zijn in 2018 opgenomen in de begroting en zijn tot medio 2019 gedekt. Als de definitiefase wordt afgesloten zullen kosten worden gemaakt voor de ontwerpfase. Het kostenniveau dat tot nu toe is gehanteerd is doorgetrokken. In de beslisnota voor de volgende fase zullen de werkzaamheden worden toegelicht.

Vraag	Naar aanleiding van de Jaarstukken 2018, programma 2: Eind 2018 waren 11 beschutwerkplekken gerealiseerd. Hoeveel zijn dat er op dit moment? Waar zijn deze elf plekken gerealiseerd (graag naam van organisaties en de aantallen daarbij).
Fractie	SP
Antwoord	De plekken zijn gerealiseerd bij een stadsboerderij (1), via een detachering bij een bedrijf of instelling in de stad (2), bij een bedrijf (2), bij een welzijnsinstelling (3), bij Tiem (6). Opgeteld zijn het inmiddels 14 plaatsingen geworden (inclusief plaatsingen in 2019)

Vraag	Naar aanleiding van de Jaarstukken 2018, programma 4: Hoe ontwikkelen de wacht- en doorlooptermijnen zich bij de schulddienstverlening ?
Fractie	SP
Antwoord	In 2018 is het hele jaar door binnen de wettelijke afdoeningstermijn van 28 dagen gewerkt. Gemiddeld zijn de gesprekken binnen 20 dagen gehouden. De doorlooptijd voor een besluit schulddienstverlening is genormeerd op 56 dagen. In 2018 werd 92,5% van de besluiten binnen deze normtijd van 56 dagen genomen.

Vraag	Naar aanleiding van de Jaarstukken 2018, programma 4: • Wat is het % in 2018 van inwoners die een aanvraag voor schulddienstverlening heeft ingediend? • Wat is in 2018 het aantal tot stand gebrachte schuldregelingstrajecten?
Fractie	SP
Antwoord	In het systeem staan over 2018 415 aanvragen voor schulddienstverlening: dat zijn dan 415 huishoudens. Daarnaast staan 274 schuldregelingstrajecten geregistreerd. Het slagingspercentage was in 2018 94%; dat komt neer op 257 geslaagde schuldregelingen.

Vraag	Naar aanleiding van de Jaarstukken 2018: Waarom zijn deze indicatoren niet bijgewerkt tot en met 2018? Die zie je ook deels weer terug op blz 115 bij jeugdhulp, of blz 157 bij beschermd wonen, of blz 180 bij inkomen. We hebben het hier over de jaarstukken 2018. Waarom is dit niet voor alle cijfers bijgewerkt?
Fractie	SP
Antwoord	Sinds de Begroting 2018 bevat de Begroting een brede set indicatoren. Deze indicatoren worden conform afspraak met uw Raad waar mogelijk jaarlijks als onderdeel van het Begrotingsproces geactualiseerd. Per indicator is aangegeven hoe vaak nieuwe informatie beschikbaar komt, waarbij dat vaak jaarlijks of tweejaarlijks is. Daarom zijn de getoonde indicatoren niet geactualiseerd bij de Jaarstukken 2018.

Vraag	Wat is het bedrag van de investering, om deze € 0,9 ton besparing te realiseren ? En hoe is de besparing van € 0,9 opgebouwd? (Welke sectoren en welke bedragen behoren daarbij.)										
Fractie	SP										
Antwoord	De investering om de besparing te halen zit vooral in de aanbesteding. Dit is een traject dat veel ambtelijke capaciteit vraagt. Ook is aannemelijk dat aanbieders in hun prijs meewegen dat het huidige contract al na twee jaar wordt beëindigd (er kan twee keer met twee jaar verlengd worden, uitgangspunt was zes jaar). Met onderstaande overzicht met maatregelen wordt de besparing op € 900.000 geraamd. <table> <tr> <td>Scherper indiceren rolstoelen</td><td>Geschatte besparing € 10.000 – € 100.000</td></tr> <tr> <td>Vaker primaat van verhuizing toepassen</td><td>€ 400.000 - € 600.000</td></tr> <tr> <td>Meer algemeen gebruikelijk verklaren</td><td>€ 100 - € 50.000</td></tr> <tr> <td>Aanvaardbaar niveau verlagen naar medisch/ergonomisch noodzakelijk</td><td>€ 10.000 - € 100.000</td></tr> <tr> <td>Nieuwe aanbesteding op prijs</td><td>€ 300.000 - 600.000</td></tr> </table>	Scherper indiceren rolstoelen	Geschatte besparing € 10.000 – € 100.000	Vaker primaat van verhuizing toepassen	€ 400.000 - € 600.000	Meer algemeen gebruikelijk verklaren	€ 100 - € 50.000	Aanvaardbaar niveau verlagen naar medisch/ergonomisch noodzakelijk	€ 10.000 - € 100.000	Nieuwe aanbesteding op prijs	€ 300.000 - 600.000
Scherper indiceren rolstoelen	Geschatte besparing € 10.000 – € 100.000										
Vaker primaat van verhuizing toepassen	€ 400.000 - € 600.000										
Meer algemeen gebruikelijk verklaren	€ 100 - € 50.000										
Aanvaardbaar niveau verlagen naar medisch/ergonomisch noodzakelijk	€ 10.000 - € 100.000										
Nieuwe aanbesteding op prijs	€ 300.000 - 600.000										

Vraag	Naar aanleiding van de Perspectiefnota 2020 - 2023: In de tabel van blz 10 worden de ruimtescheppende bedragen benoemd over vier jaren. Op bladzijde 11 worden de instellingen met name genoemd: Travers, Fundatie, Hedon, Stichting Ateliers Zwolle, Stichting Wijz, Wijkcentrum de Bolder en Wijkcentrum de Enk. Wat zijn de genoemde bedragen per jaar per instelling over de jaren 2020 tot en met 2023? En welk deel van de genoemde bedragen op bladzijde 9 komt voor rekening van het doorlichten van verordeningen / subsidies van: amateurkunst, jeugd en jongeren, wijkaccommodatiebeleid, wijkorganisaties (wijkverenigingen) en maatschappelijke opvang. Ook hier weer per jaar per organisatie.
--------------	---

Fractie	SP
----------------	----

Antwoord	Op basis van de door de subsidierelaties aangeleverde financiële cijfers, is in beeld gebracht hoe instellingen die substantieel subsidie ontvangen, ervoor staan. Deze analyse is gedaan op basis van instellingen die op alle drie hieronder genoemde kengetallen (ruim) boven de norm scoren: • Een liquiditeit van meer dan 1,3: Liquiditeit laat zien hoe goed een instelling in staat is om aan zijn betalingsverplichtingen te voldoen. • Een solvabiliteit van meer dan 0,3: Solvabiliteit laat zien hoe de verhouding tussen eigen en vreemd vermogen zit. • Een positief bedrijfsresultaat: Het derde beoordelingscriterium is een positief bedrijfsresultaat over meerdere aaneengesloten jaren. Hieronder is aangegeven welke van de instellingen die goed scoren op de drie kengetallen, niet geïndexeerd worden in 2020. Daarbij wordt aangegeven wat de omvang van hun jaarsubsidie is en wat daarbij het effect van niet indexeren is. • Travers; omvang jaarsubsidie = € 5.880.000, effect niet indexeren = € 147.000 • Fundatie; omvang jaarsubsidie = € 717.000, effect niet indexeren = € 17.925 • Hedon; omvang jaarsubsidie = € 1.243.000, effect niet indexeren = € 31.075 • Stichting Ateliers Zwolle; omvang jaarsubsidie € 141.500, effect niet indexeren = € 3.538 • Stichting Wijz; omvang jaarsubsidie = € 1.172.000, effect niet indexeren = € 29.300 • Wijkcentrum de Bolder; omvang jaarsubsidie = € 39.000, effect niet indexeren = € 975 • Wijkcentrum de Enk; omvang jaarsubsidie = € 82.000, effect niet indexeren = € 2.055 Daarnaast worden enkele regelingen inhoudelijk opnieuw beoordeeld, waarbij een financiële taakstelling als resultaatverplichting wordt meegegeven: • Regeling amateurkunst: te realiseren resultaat = € 7.000 • Regeling jeugd en jongeren; te realiseren resultaat = € 2.000 • Regeling wijkaccommodatie beleid; te realiseren resultaat = € 21.000 • Regeling wijkorganisatie (wijkverenigingen); te realiseren resultaat = € 4.000 • Regeling maatschappelijk opvang; te realiseren resultaat = € 41.000
-----------------	---

Vraag	Naar aanleiding van de Berap 2019-1: Heeft project- en reservedoorlichting alleen maar positieve bedragen opgeleverd? Of ook negatieve ?
Fractie	SP
Antwoord	De project- en reservedoorlichting heeft enkel vrijval opgeleverd.

Vraag	Naar aanleiding van Berap 2019-1, doel 4.3.2: € 50.000,00 voor een evaluatie schulddienstverlening: waar bestaat dit geld uit ?
Fractie	SP
Antwoord	In het beleidsplan Schulddienstverlening 2017 -2021 en/of bijbehorend raadsvoorstel is vastgelegd dat er een tussentijdse evaluatie zal worden uitgevoerd om onder andere te beoordelen of de beoogde doelstellingen uit het beleidsplan ook met de getroffen maatregelen worden gerealiseerd. Tevens dient het ter beoordeling voor de vervolfinanciering van deels tot en emt 2019 beschikbaar gestelde middelen voor de uitvoering van het beleidsplan. Het budget van € 50.000 is bestemd voor deze evaluatie, dat deels nodig is voor de te maken (externe) onderzoekskosten. Mocht blijken dat de middelen niet volledig nodig zijn dan v allen ze terug in de algemene middelen.

Vraag	Welk bedrag werd besteed in participatiefonds voor mensen met AOW gerechtigde leeftijd? Hoeveel mensen betrof dit ?
Fractie	SP
Antwoord	De schatting is dat het in 2018 om een bedrag gaat van ongeveer 55.000 euro.

Vraag	Naar aanleiding van Berap 2019-1, doel 6.3.3: Waarom staat er een 'min' teken voor het bedrag van € 270.000 terwijl het aanvullende inkomsten zijn ?
Fractie	SP
Antwoord	Het betreft inderdaad aanvullende inkomsten. In het totaaloverzicht op webpagina 93 van de Berap 2019-1 zijn alle voordelen als min aangegeven. Vanuit die invalshoek staat er voor deze aanvullende inkomst een minteken.

Vraag	Naar aanleiding van Berap 2019-1: Belangrijkste tegenvaller is € 2,4 miljoen op de doorwerking van het tekort op de jeugduitgaven 2018 naar 2019. • Hoe verhoudt zich dat tot de € 0,4 ton die in de jaarstukken wordt genoemd? • Hoe verhoudt zich dat tot de € 0,9 ton die in de Berap zelf op blz 3 wordt genoemd?
Fractie	SP
Antwoord	Het tekort 2018 op jeugd dat doorwerkt naar latere jaren bedraagt € 2,4 miljoen. In de 2e beleidsrapportage over 2018 is een incidenteel tekort gemeld van € 2,0 miljoen. Dit tekort is in de jaarrekening opgelopen tot € 2,4 miljoen. Omdat de raad bij de 2e berap € 2 mln. beschikbaar heeft gesteld bedraagt het tekort op jeugd in de jaarrekening tov de aangepaste begroting € 0,4 miljoen. Bij de prognose van het uitgavenbudget op jeugd voor het jaar 2019 is geconstateerd dat de verwachte uitgaven eveneens € 2,4 miljoen hoger liggen dan het beschikbare programmabudget voor jeugd. Vervolgens hebben wij voor het jaar 2019 beoordeeld of het verantwoord is een deel van de behoedzaamheidsmarge sociaal domein in te zetten ter dekking van de hogere uitgaven. Evenzo is beoordeeld of een deel van de concernstelpost volumeontwikkeling voor uitgaven in de Wmo en jeugd ingezet kunnen worden voor de dekking het tekort. Samengevat ontstaat dan voor 2019 het volgende beeld: Doorwerking tekort 2018 in 2019: € 2,4 miljoen Dekking behoedzaamheidsmarge -€ 1,0 miljoen Dekking stelpost volumeontwikkl. -€ 0,5 miljoen Per saldo nadelig resultaat 2019 € 0,9 miljoen ten laste van de algemene middelen (berapresultaat)