

Reactie op zienswijzen – Aanwijzing gemeentelijke monumenten

juni 2019

- 7 inhoudelijke zienswijzen;
- 10 aanpassingen van de redengevende omschrijving;
- 1 overige reactie.

Oranje Nassaulaan 8

Hartelijk dank voor uw zienswijze waarin u aangeeft niet mee te gaan in een aanwijzing van uw eigendom als gemeentelijk monument. Wij hebben uw zienswijze hieronder kort samengevat, daarna volgt onze reactie.

1. U concludeert dat wij geen zorgvuldige besluitvormingsprocedure hebben gevolgd omdat er geen onderbouwde kalibratie van de gegeven scoring vanuit de quickscan is uitgevoerd, de belangen van u als bewoner niet zijn beoordeeld, andere beschermingsopties zoals beschermd stadsgezicht of rijksmonument niet zijn onderzocht en dat wij niet ingaan op het toekomstbestendig maken (energieduurzaamheid etc.) van het gebouw als het een gemeentelijk monument is.
2. Ten aanzien van de redengevende omschrijving geeft u aan dat er diverse onderdelen van uw woning en de tuinmuur niet authentiek zijn.

Antwoord:

1. Om tot een weloverwogen uitbreiding van de lijst met gemeentelijke monumenten uit de periode van het Interbellum te komen hebben wij een uitgebreide inventarisatie laten uitvoeren door het Monumenten Advies Bureau. Dit bureau heeft een brede inventarisatie uitgevoerd op basis van reeds bekende cultuurhistorische data, door het uitvoeren van veldwerk en door bouwdoossieronderzoek. Hierbij heeft het bureau gewerkt met categorieën, zoals wooncultuur, onderwijs en religie. Dit heeft geresulteerd in een quickscan formulier met een duiding van de potentie van een object om mogelijk te worden aangewezen als gemeentelijk monument. Daarbij zijn de Zwolse selectiecriteria in acht genomen. Vervolgens heeft selectiecommissie ons een advies gegeven. Deze selectiecommissie bestaat uit diverse organisaties uit de Zwolse gemeenschap. Zodoende hebben wij in dit proces tevens maatschappelijke participatie vormgegeven. De waardering is tevens omschreven onder het onderdeel 'waardering' in de redengevende omschrijving. Ten slotte hebben wij op grond van de Erfgoedverordening advies gevraagd aan de monumentencommissie. De commissie adviseert positief en concludeert dat de monumentale waarden, op basis van de gehanteerde criteria, rechtvaardigen om de genoemde objecten aan te wijzen als gemeentelijk monument. Wij concluderen daarom dat wij een uitgebreide en zorgvuldige inventarisatie en selectie hebben uitgevoerd.

De belangen van u als bewoner zijn en worden wel degelijk in deze procedure betrokken. Enerzijds is dat verwoord in de aan u toegezonden informatiebrochure waarin onder meer een onderdeel staat opgenomen over de eigendomssituatie, veranderingen aan een monument en waarin antwoord wordt gegeven op de vraag of de aanwijzing van een object als gemeentelijk monument waardedaling

tot gevolg heeft. Juridische procedures hebben dat idee, op zeer specifieke situaties na, niet bevestigd. Verder is er financiële ondersteuning, bijvoorbeeld door onderhoudssubsidie. Conform de Algemene wet bestuursrecht betrekken wij uw belangen tevens door u de mogelijkheid te bieden om een zienswijze in te dienen waarin u uw belangen kenbaar kunt maken.

De door u genoemde andere beschermingsopties zijn niet aan de orde. De gemeente Zwolle kent geen mogelijkheid om gemeentelijk beschermde stads- of dorpsgezichten aan te wijzen. De rijksmonumentenstatus is, in tegenstelling tot de gemeentelijke monumentenstatus, geen gemeentelijke bevoegdheid.

Een monumentenstatus betekent niet dat wijzigingen per definitie zijn uitgesloten. Ook aan monumenten worden steeds meer energieduurzaamheidsmaatregelen toegepast. De exacte aanpassingsmogelijkheden zijn veelal object specifiek. Conform de geldende jurisprudentie vindt de afweging daarbij plaats in een mogelijk vergunningsproces. Wij gaan uiteraard graag met u in gesprek over de mogelijkheden voor uw woning.

2. Er is ons na nader onderzoek niet gebleken dat de door u genoemde elementen niet origineel zouden zijn. Het bakstenen tuinmuurtje, hekposten en ijzeren hekwerken staan aangegeven op de bouwtekening. De oorspronkelijke indeling (de plattegrond van de woning) is in hoofdopzet nog aanwezig. De afwerking van het interieur, zoals de keuken en badkamer, is op diverse onderdelen gemoderniseerd. In de aan u toegezonden redengevende omschrijving staat reeds aangegeven dat de afwerking van het interieur op punten werd gemoderniseerd. Ten aanzien van de overige in de redengevende omschrijving genoemde oorspronkelijke interieurafwerkingen, zoals tegellambrisering en houten tochtportaal in de hal, trappenhuis met houten trap en bijbehorende detaillering en getegelde (zwart) vensterbanken en enkele paneeldeuren heeft u niet onderbouwd aangegeven dat deze niet meer aanwezig zijn. Wij zien daarom geen reden om de redengevende omschrijving aan te passen.

Wij concluderen dat de gevolgde procedure zorgvuldig is geweest en dat de redengevende omschrijving accuraat en passend is. Uw zienswijze heeft ons geen reden gegeven om uw woning niet aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Jacob Catsstraat 4, L. Lambers

Hartelijk dank voor uw zienswijze. Wij hebben uw zienswijze hieronder kort samengevat, daarna volgt onze reactie.

1. U vraagt om aan te geven wat de consequenties van een aanwijzing als gemeentelijk monument zijn voor wat betreft regelgeving. Specifiek vraagt u naar een opbouw aan de achterzijde van het huis. U wilt de woning in de toekomst aan de achterzijde uitbreiden zodat een derde slaapkamer kan worden gerealiseerd.

Antwoord:

Wij hebben besloten om de omvang van de bescherming, zoals opgenomen in de redengevende omschrijving, toe te spitsen op de stedenbouwkundige structuur en de architectuur van het exterieur van het ensemble waaronder het casco, de kappen en gevels met oorspronkelijke detaillering, bouwmuren en constructies voor zover gericht naar en

zichtbaar vanaf openbaar toegankelijk gebied. Voor een opbouw aan de achterzijde betekent dit dat u vanwege de monumentenstatus voor een dergelijke wijziging wel een omgevingsvergunning moet aanvragen. De aanvraag zal daarbij echter niet getoetst worden aan monumentale waarden omdat deze niet op de achterzijde zijn gericht.

2. U vraagt om aan te geven dat de verleende vergunningen voor onbepaalde tijd voor een dakraam aan de voorzijde gewoon geldig kan blijven.

Antwoord:

De voorwaarden waaronder een gemeente een reeds verleende omgevingsvergunning kan intrekken is opgenomen in artikel 2.33 en in artikel 5.19 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In uw geval is de aanwijzing van uw eigendom als gemeentelijk monument voor ons geen reden om de reeds verleende vergunning, indien deze op uw naam staat, in te trekken.

Wipstrikkerallee 43 I. van der Laan

Hartelijk dank voor uw zienswijze. U heeft uw zienswijze toegelicht tijdens een gesprek met de heren Kranenburg en Van der Werf van monumentenzorg. Wij hebben uw zienswijze hieronder per onderdeel kort samengevat, daarna volgt onze reactie:

1. De redengevende omschrijving klopt op onderdelen niet.

Antwoord:

Wij hebben de redengevende omschrijving aangepast. Uit de nader door u verstrekte informatie blijkt dat de achterzijde van uw eigendom op diverse onderdelen is gewijzigd. Wij hebben daarom besloten om de omvang van de bescherming, zoals opgenomen in de redengevende omschrijving, toe te spitsen op het casco, waaronder de kap en gevels met oorspronkelijke detaillering, bouwmuren en constructies, voor zover zichtbaar vanaf openbaar toegankelijk gebied. De achtergevel met recente wijzigingen valt buiten de omvang van de bescherming

Wij verwachten hiermee, conform uw voorstel, tot een gedragen oplossing te zijn gekomen en dat u nog vele jaren met veel plezier in uw gemeentelijk monument zult wonen.

Fabrieksweg 40

Hartelijk dank voor de mail van 10 mei 2019 van de heer F. Scheve. Op 13 mei is vervolgens overleg geweest tussen de heer Greeve en de heren Kranenburg en Borst van monumentenzorg. Wij hebben uw opmerking hieronder kort samengevat, daarna volgt onze reactie.

1. U bent het met ons eens dat de steenovens kenmerkend zijn als industrieel erfgoed voor de gemeente Zwolle.

Antwoord:

Wij zijn blij dat u de monumentale waarde onderschrijft en waarderen de inzet van Staatsbosbeheer om haar cultureel erfgoed in stand te houden.

2. Uw voornaamste angst richt zich op de mogelijke financiële consequenties die een monumentenstatus mogelijk met zich meebrengt. Met name omdat het instandhouden of restaureren van de ovens vanwege de huidige staat een flinke investering vraagt. De gebouwen genereren geen inkomsten en het ontbreekt

Staatsbosbeheer aan structurele financiële middelen voor onderhoud en beheer van gebouwen.

Antwoord:

In gezamenlijkheid hebben wij, vanwege de bijzondere situatie van de ringoven die zich momenteel al niet in een gerestaureerde toestand bevindt, een gedragen oplossing gevonden. U onderhoudt de ringoven op de gebruikelijke wijze waarbij periodiek bomen etc. worden verwijderd. De ringoven kan daarbij als verwordend erfgoed het verhaal van de baksteenindustrie langs de IJssel in de gemeente Zwolle vertellen. Met betrekking tot dit object zullen wij niet handhavend optreden in geval van een eventuele toekomstige algemene instandhoudingsplicht. Met een (gezamenlijke) inspanningsverplichting zou de ringoven in de toekomst wellicht in stand kunnen worden gehouden of worden gerestaureerd. Indien deze inspanning niet leidt tot externe financieringsmogelijkheden zal de ringoven als verwordend erfgoed zichtbaar blijven in het rivierlandschap.

Wipstrikkerallee 95

Hartelijk dank voor uw zienswijze van 10 mei 2019. Wij zullen hieronder ingaan op de verschillende onderdelen van uw zienswijze.

1. U vindt de school, ondanks haar schoonheid, niet monumentwaardig vanwege de grote hoeveelheid ingrepen die hebben plaatsgevonden.
De nieuwe ingrepen die hebben plaatsgevonden zijn meegewogen in de selectie en ook als zodanig in de beschrijving benoemd (zoals niet oorspronkelijke dakkapellen, vernieuwde luifel en deurpartij, jongere uitbreiding aan de achterzijde en jongere serre tegen de achtergevel van de voorbouw).
Beschermenswaardig is de oorspronkelijke bouwmassa uit 1928 en de in dezelfde detaillering uitgevoerde uitbreiding met drie klaslokalen uit 1930-1931. Door deze uitbreiding met 3 klaslokalen is de oorspronkelijke bouwmassa uit 1928 naar achteren uitgebreid. In de beschrijving is alleen de bouwtekening uit 1928 opgenomen ter illustratie, niet van de uitbreiding uit 1931.
De dakkapellen zijn in casu niet van invloed op de monumentaliteit van de kapconstructie. De desbetreffende dakkapellen zijn op goed passende wijze ingepast in de dakvlakken en sluiten qua vormgeving en detaillering aan op de kapvorm en architectuur van het object.
2. U geeft aan dat de redengevende beschrijving te algemeen van aard is en dat daarmee de besluitvorming niet zorgvuldig is.
 - I. Beschermenswaardig is de oorspronkelijke bouwmassa uit 1928 en de in dezelfde detaillering uitgevoerde uitbreiding met drie klaslokalen uit 1930-1931. In de beschrijving is alleen de bouwtekening uit 1928 opgenomen ter illustratie, niet van de uitbreiding uit 1931 hoewel deze wel onder de omvang van de bescherming is opgenomen.
 - II. De lintbebouwing aan de noordzijde bestaat voornamelijk uit vrijstaande bebouwing.
 - III. De school is gebouwd in een zakelijk-traditionele stijl met sobere expressionistische detaillering. Dit is tevens omschreven in de 'omschrijving'. Wij hebben bij Bouwstijl de term expressionisme weggelaten. De genoemde

- ingrepen hebben geen invloed op de oorspronkelijke bouwstijl die nog herkenbaar is.
- IV. In de beschrijving is reeds benoemd dat de roedenverdeling in de vensters van de voorgevel is gewijzigd. In diverse andere vensters in de zijgevels is de oorspronkelijke roedenverdeling nog aanwezig.
 - V. Wij hebben de redengevende omschrijving hierop aangepast.
 - VI. Zoals wij al hebben aangegeven zijn recent toegevoegde moderne onderdelen, zoals de moderne zonwering niet beschermenswaardig.
 - VII. Wij hebben de redengevende beschrijving aangepast en aangegeven dat de nog aanwezige oorspronkelijke erfafscheiding op onderdelen op passende wijze is aangeheeld.
 - VIII. Zoals wij al hebben aangegeven hebben de toevoegingen uit de jaren '90 geen monumentale waarde. Enkel de interieurelementen en interieurafwerkingen uit 1928 en 1930-1931 hebben monumentale waarde.
3. Het onderzoeksbureau heeft middels het telefoonnummer 038 – 454 81 70 van Advies en Trainingscentrum de Wipstrik BV een afspraak gemaakt voor de bezichtiging van het interieur van de school. Het interieuronderzoek heeft vervolgens plaatsgehad op 7 juni 2016. Wij hebben de redengevende omschrijving hierop aangepast.
- De Parkschool (Westerlaan 22), een ontwerp van stadsarchitect L. Krook uit 1928-1929, is tevens in het onderzoek betrokken. Binnen het oeuvre van architect Krook springt de Elbertsschool er echter in positieve zin uit omdat deze school intern nog veel oorspronkelijke elementen en details behouden heeft en ook de oorspronkelijke indeling volledig behouden is gebleven. De andere twee zijn intern flink gewijzigd. Vandaar dat de keuze is gevallen op de Elbertsschool aan de Veemarkt, vanwege het gave interieur, en vanwege de bijzondere opzet met maar liefst drie halfronde uitbouwen als gevelaccenten.
4. U bent bang dat de flexibiliteit van het gebruik van het gebouw door een aanwijzing als gemeentelijk monument onder druk komt te staan.

Algemeen uitgangspunt voor het behoud van monumenten is dat zij een goede functie moeten hebben. Dit betekent dat wijzigingen ten behoeve van de bestemming ook mogelijk moeten zijn. Uitgangspunt voor deze wijzigingen zijn behoud van de structuur van de wanden, bijvoorbeeld die van de lokalen, en de monumentale waarde van bijzondere interieurafwerkingen, zoals bijvoorbeeld de geglazuurde lambriseringen.

Dit betekent dat lokaalwanden bijvoorbeeld doorgebroken kunnen worden waarbij ca. 60 cm van de beide zijden van de wand en plafond in stand dienen te blijven. Hiermee blijft de stabiliteit van het pand doorgaans ook goed gewaarborgd. Als u plannen hebt voor de verbouwing van dit gebouw dan raden wij aan contact met ons op te nemen om te kijken wat mogelijk is.

Verder gaat u er van uit dat u geen aanpassingen meer kunt doen om het gebouw energieduurzamer te maken. Graag verkennen wij met u de mogelijkheden om energieduurzaamheidsmaatregelen met respect voor het pand te kunnen toepassen.

5. De door u aangehaalde jurisprudentie heeft betrekking op fiscale wetgeving. De gemeenteraad heeft met de subsidieverordening Stedelijke Vernieuwing besloten in welke situaties en onder welke criteria subsidie wordt verstrekt voor de instandhouding van gemeentelijke monumenten. Dit betreft een discretionaire bevoegdheid van de lokale overheid.
6. De bepalingen zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan hebben geen betrekking op de aanwijzing van Wipstrikkerallee 95 als gemeentelijk monument. Zoals wij hierboven hebben aangegeven is een functie voor het behoud van monumenten van belang. Een monumentenstatus betekent niet dat wijzigingen per definitie niet mogelijk zouden zijn. De wijzigingsmogelijkheden worden op dat moment in de vergunningsprocedure afgewogen.

Wij concluderen dat wij een zorgvuldige procedure hebben gevolgd waarin de monumentale waarden van het gebouw Wipstrikkerallee 95 op een gemotiveerde wijze zijn onderzocht en zijn aangeduid in de redengevende omschrijving. Naar aanleiding van uw zienswijze hebben wij de redengevende omschrijving op een aantal ondergeschikte onderdelen aangepast.

Uw zienswijze heeft ons geen reden gegeven om af te zien van de aanwijzing van Wipstrikkerallee 95 als gemeentelijk monument.

Uit de wijze waarop u met het gebouw bent omgegaan zien wij de liefde die u voor het gebouw heeft. Wij gaan graag met u in gesprek over dit bijzondere monument. Wij hopen en verwachten dat u nog vele jaren met veel plezier en in goed overleg een stralende toekomst aan het gebouw zult geven.

Langenholterdijk ongenummerd, Het dagelijks bestuur van het Waterschap Drents Overijsselse Delta

Hartelijk dank voor uw zienswijze van 9 mei 2019 over Langenholterdijk ongenummerd (panzersperre of anti-tankmuur).

Wij zijn verheugd te lezen dat u op voorhand niet afwijzend staat tegen het aanwijzen van de anti-tankmuur tot gemeentelijk monument. U geeft aan het historisch belang van de tankmuur ook te zien en het object bij de toekomstige dijkversterking zo goed mogelijk in te passen.

Met uw zienswijze maakt u kenbaar dat de primaire waterhuishoudkundige functie van de dijk voorop staat. In kader van het Hoogwaterbeschermingsprogramma wilt u de Langenholterdijk in het project Vecht-Zwolle gaan verbeteren. De planverkenning start in 2020. U wijst ons in dat kader op uw standpunt dat, indien de status van gemeentelijk monument van de anti-tankmuur zou leiden tot extra kosten bij de dijkversterking of anderszins, deze extra kosten voor de gemeente Zwolle zijn.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State volgt dat een financieel belang onvoldoende grond is om van aanwijzing van een object als gemeentelijk monument af te zien. De Afdeling oordeelt daarbij dat: "de aanwijzing als beschermd monument niet inhoudt dat ingrijpende wijzigingen of zelfs sloop, [...], geen doorgang kunnen vinden. Eventuele sloop en herbestemming kunnen aan de orde komen bij een belangenafweging in het kader van een door [de eigenaar] aan te vragen vergunning [...], waarbij mede het financiële belang van [de eigenaar] moet worden betrokken. " Sinds

enkele jaren is daar een overweging aan toegevoegd. Indien het behoud van het monument niet haalbaar is vanwege de daarmee gemoeide kosten kan een besluit vernietigd worden. Deze uitspraak ziet echter op een zeer specifieke situatie waarin onder meer veel onderzoeken waren gedaan om het betreffende object toch te behouden.

Wij hopen en verwachten in onderhavig geval van de Langenholterdijk ongenummerd (panzersperre of anti-tankmuur) op een positieve en constructieve wijze met u samen te werken bij een mogelijk toekomstige dijkversterking. Daarmee wordt de wijze waarop wij tot op heden gewend zijn met u samen te werken voortgezet. Het bij de gemeente Zwolle in rekening brengen van eventuele kosten naar aanleiding van onderhavige aanwijzing is wat ons betreft niet aan orde. Indien een dijkversterking nodig blijkt dan zullen we samen de mogelijkheden verkennen om de panzersperre of anti-tankmuur met respect voor de historische waarden en met respect voor de dijkversterking in stand te houden. Wij zijn blij dat het behoud van historische waarden een belangrijke plek heeft binnen het beleid van het Waterschap Drents Overijsselse Delta, zoals recent nog vastgesteld in uw beleid *waterschapserfgoed en ruimtelijke kwaliteit* dat op 29 januari door het algemeen bestuur van waterschap Drents Overijsselse Delta is vastgesteld. En dat hier in Zwolle al mooie voorbeelden van te vinden zijn, zoals bij de Katerveersluizen.

Huygensstraat 29

Hartelijk dank voor uw zienswijze. Wij hebben uw zienswijze hieronder kort samengevat, daarna volgt onze reactie.

1. U wilt graag op de huidige plek blijven wonen. Daarom heeft u de afgelopen periode in uw woning geïnvesteerd. Dit heeft u gedaan met het idee dat u aansluitend binnen nu en 3 jaar een uitbouw wilt plaatsen op het dakterras. U vreest dat deze uitbouw vanwege de monumentenstatus niet meer mogelijk is. Dat zal dan grote (financiële) gevolgen voor u hebben.

Antwoord:

Op 6 mei 2019 heeft, na telefonisch contact, de heer Van der Werf van monumentenzorg Zwolle een bezoek aan uw eigendom gebracht. Zoals de heer Van der Werf heeft aangegeven is de door u gewenste uitbouw vanuit het oogpunt van monumentenzorg bespreekbaar. Of de uitbouw ook daadwerkelijk mogelijk is daarnaast echter afhankelijk van andere wet- en regelgeving zoals het bestemmingsplan en privaatrechtelijke bepalingen. De aanwijzing van uw eigendom als gemeentelijk monument betekent dus niet dat de door u gewenste uitbouw niet mogelijk is. Uw zienswijze heeft ons geen reden gegeven om af te zien van de aanwijzing van uw eigendom als gemeentelijk monument.

Aanpassing van de redengevende omschrijving

Veerallee 53, J van Dijk

Hartelijk dank voor uw mail van 14 mei 2019. Wij hebben uw opmerking hieronder kort samengevat, daarna volgt onze reactie.

1. U geeft aan dat de redengevende omschrijving een fout bevat ten aanzien van de op de kaart in rood aangegeven grens tussen nummer 53 en 54.

Antwoord:

Wij hebben de situatietekening daarop aangepast.

Prinses Julianastraat 51

Hartelijk dank voor uw zienswijze. Wij hebben uw zienswijze hieronder kort samengevat, daarna volgt onze reactie.

1. U wilt de omvang van de bescherming graag beperken omdat u diverse interieurwijzigingen hebt doorgevoerd en omdat de keukenkast in slechte staat is.

Antwoord:

Wij hebben de redengevende omschrijving aangepast. Naar aanleiding van de nader door u verstrekte informatie hebben wij het onderdeel over de oorspronkelijke indeling en historische interieurafwerkingen, voor zover aanwezig uit de omvang van de bescherming, zoals opgenomen in de redengevende omschrijving, verwijderd.

Wij verwachten hiermee, conform uw voorstel, tot een gedragen oplossing te zijn gekomen en dat u nog vele jaren met veel plezier in uw gemeentelijk monument zult wonen

Prinses Julianastraat 66

Hartelijk dank voor het constructieve overleg van 15 april tussen de heren Kosmeijer, Van Benthem en Jacobse en de heren Kranenburg en Van der Werf van monumentenzorg. Daarbij is onder meer de flexibiliteit van de indeling van de klaslokalen en de aanpassing van kozijnen naar oorspronkelijk beeld besproken. In vervolg op dit gesprek is een afspraak ter plaatse met de heer Van der Werf geweest. Daarop is de bijgevoegde nadere waardestelling van het interieur, inclusief de wijze van omgang met het interieur, opgesteld.

Algemeen uitgangspunt voor het behoud van monumenten is dat zij een goede functie moeten hebben. De eigenlijke functie heeft dan over het algemeen de voorkeur boven een andere functie. In het geval van deze school gelden deze principes ook. Dit betekent dat wijzigingen ten behoeve van de bestemming ook mogelijk moeten zijn. Uitgangspunt voor deze wijzigingen zijn behoud van de structuur van de wanden, bijvoorbeeld die van de lokalen, en de monumentale waarde van bijzondere interieurafwerkingen, zoals bijvoorbeeld de centrale gangen en trappenhuizen.

Dit betekent dat lokaalwanden bijvoorbeeld doorgebroken kunnen worden waarbij ca. 60 cm van de beide zijden van de wand en plafond in stand dienen te blijven. Hiermee blijft de stabiliteit van het pand doorgaans ook goed gewaarborgd. Als u plannen hebt voor de verbouwing van dit gebouw dan raden wij aan contact met ons op te nemen om te kijken wat mogelijk is.

Burgemeester Vos de Waelstraat 4-36

Op 8 april 2019 is een overleg geweest tussen mevrouw van Dalfsen en de heren Kranenburg en Van der Werf van monumentenzorg. Tijdens het gesprek is aangegeven dat

u geen bezwaren heeft tegen de aanwijzing van het object als gemeentelijk monument. De vm. Antoniussschool is recent, met respect voor de aanwezige monumentale waarden, herbestemd. Wij hebben, zoals besproken, de redengevende omschrijving aangepast ten aanzien van de verdwenen vleugel en u-vormige plattegrond. Verder hebben wij de kadastrale aanduiding aangepast naar de huidige situatie.

Veerallee 35 S. Schuit

Hartelijk dank voor uw mail van dinsdag 9 april 2019 waarin u onder meer vragen heeft over de redengevende omschrijving. Op 13 mei heeft u vervolgens overleg gehad met de heren Van der Werf en Borst van monumentenzorg Zwolle.

De bevindingen van dit bezoek zijn u vervolgens per mail d.d. 7 mei 2019 teruggekoppeld. Daarbij is u tevens de aangepaste redengevende omschrijving gemaild.

Veerallee 54 O. van Dam

Hartelijk dank voor uw mail van 6 mei 2019 waarin u een aantal zaken aan de orde stelt en een aantal vragen stelt.

U heeft recent een aantal wijzigingen uitgevoerd en vraagt of u deze wijzigingen, in het kader van de vergunningplicht bij gemeentelijke monumenten, moet doorgeven. De monumentenbescherming start na aanwijzing van uw pand als gemeentelijk monument. In casu vindt de bekendmaking van dat besluit middels deze brief plaats. U hoeft dus geen vergunning aan de vragen voor wijzigingen die voor dit moment zijn uitgevoerd.

Verder heeft u een vraag over schilderwerk. Schilderwerk is bestemd voor de duurzame instandhouding van uw monument. Dit valt onder subsidiabele kosten. U kunt hierover contact opnemen met de heer Borst van monumentenzorg. De heer Borst is telefonisch bereikbaar onder nummer 038 – 498 2466 of via cd.borst@zwolle.nl

Van Nahuysplein 17

Hartelijk dank voor uw mail van 17 april 2019 waarin u aangeeft dat de redengevende omschrijving vanwege een verbouwing zou moeten worden aangepast. Op 16 mei 2019 heeft de heer Van der Werf van monumentenzorg Zwolle een bezoek aan uw eigendom gebracht. Wij hebben de redengevende omschrijving daarop aangepast.

Alle eigenaren Schuttevaerkade

Tijdens de informatieavond die op 16 april plaatsvond, en in nadere gesprekken, zijn vragen gesteld over de omvang van de bescherming. Na heroverweging hebben wij de omvang van de bescherming aangepast. Deze hebben we gericht op de stedenbouwkundige structuur en de architectuur van het exterieur van het ensemble waaronder het casco, waaronder de kappen en gevels met oorspronkelijke detaillering, bouwmuren en constructies voor zover gericht naar en zichtbaar vanaf openbaar toegankelijk gebied. De bescherming richt zich niet meer op historische interieurafwerkingen.

Alle eigenaren Jacob Catstraat eo

Zoals wij hebben aangekondigd in onze brief van 23 april 2019 hebben wij hebben besloten om de omvang van de bescherming, zoals opgenomen in de redengevende omschrijving, toe te spitsen op de stedenbouwkundige structuur en de architectuur van het exterieur van het ensemble waaronder het casco, de kappen en gevels met oorspronkelijke detaillering, bouwmuren en constructies voor zover gericht naar en zichtbaar vanaf openbaar toegankelijk gebied. Tijdens de informatieavond op 14 mei is dit besproken en kon deze aanpassing rekenen op instemming.

Prinses Julianastraat 57

Hartelijk dank voor uw bericht over de reeds door u uitgevoerde werkzaamheden waarbij de kozijnen van de begane grond zijn voorzien van aluminium raamkozijnen met een slank profiel. U heeft ook de wens om de kozijnen van de eerste verdieping van de woning te voorzien van dergelijke aluminium kozijnen.

Op 14 mei 2019 hebben de heren Van der Werf en Borst van monumentenzorg Zwolle een bezoek aan uw eigendom gebracht. Wij hebben de redengevende omschrijving daarop aangepast.

In uw specifieke situatie zijn de aanpassingen op de begane grond op verantwoorde wijze uitgevoerd. Het architectonische beeld van het pand blijft daarbij overeind. Deze oplossing is in casu dan ook acceptabel voor de verdieping. Uiteraard dienen deze kozijnen qua detaillering wel overeen te komen met de huidige aluminium kozijnen. Verder dienen de nieuwe kozijnen qua indeling overeen te komen met de bestaande stalen kozijnen. Voor het realiseren van dit werk is wel een Omgevingsvergunning nodig.

OVERIGE REACTIES

Koestraat 9-9A

Hartelijk dank voor uw mail van 1 april 2019 waarin u verzoekt om informatie betreffende de aanwijzing van de objecten te versturen naar de eigenaren en waarin u verzoekt hoe energiebesparingsmaatregelen mogelijk zijn en welke subsidie beschikbaar is.

Op 3 april 2019 heeft de heer Borst van monumentenzorg Zwolle u hierover reeds geïnformeerd.

Het door ons geraadpleegde overzicht gaf als eigenaar alleen de gegevens van de VVE appartementencomplex Koestraat 9-9A. Reden voor ons de brief aan de VVE te richten. Een vervolgvraag bij de betreffende bestandbeheerder bevestigde de door u aangeleverde eigendomsgegevens. Wij hebben dit inmiddels aangepast en ook deze brief zal aan de betreffende eigenaren worden gezonden.

Over de vraag met betrekking tot energieduurzaamheidsmaatregelen en welke subsidie beschikbaar is neemt een medewerking van monumentenzorg binnenkort contact met u op. Elk pand heeft zijn eigen specifieke kenmerken met een daarop afgestemde aanpak.

Aanpassingen n.a.v. monumentencommissie

Almelose Kanaal

en

Burg. van Roijensingel ong.

Naar aanleiding van het advies van de monumentencommissie hebben wij de gaafheid en zeldzaamheid aan de waardering in de redengevende omschrijving toegevoegd.