

Informatienota voor de raad

Datum 17 juli 2019

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen VVD n.a.v. het artikel Bonnenregen in Zwolse wijk
Versienummer	V1.2

Portefeuillehouder William Dogger

Informant JA Schrooten
Afdeling Wijk en Beheermanagement / EC
Telefoon 038 498 4264
Email A.Schrooten@zwolle.nl
Bijlagen 1 Artikel 45 vragen VVD n.a.v. het artikel Bonnenregen in Zwolse wijk
2 Artikel Stentor Bonnenregen in Zwolse wijk

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van VVD n.a.v. het artikel Bonnenregen in Zwolse wijk.

Datum 17 juli 2019

Inleiding

In de Stentor verscheen 1 juli een artikel over het grote aantal parkeerboetes voor auto's die op de stoep stonden geparkeerd. De wijkvereniging sprak in dit verhaal haar verbazing uit, omdat bewoners er vanwege de smalle straten al vele jaren parkeren op de stoep. De fractie van VVD heeft daarover vragen gesteld.

De vragen worden als volgt beantwoord:

Algemeen:

Naar aanleiding van het artikel en de art. 45 vragen is onderzoek gedaan naar de feiten met betrekking tot de bekeuringen in het Veeralleekwartier in de periode van 1 januari tot 1 juli 2019. Dit heeft het volgende opgeleverd:

In totaal zijn 31 bekeuringen en 4 waarschuwingen uitgeschreven in met name februari en maart en de laatste op 30 april. 13 bekeuringen betroffen het parkeren op de stoep. Onderstaand overzicht geeft een volledig beeld van de overtredingen.

Overtreding	Straat	Aantal bekeuringen
Parkeren op de stoep	Veerallee	1
	Prins Mauritsstraat	8 + 3 waarschuwingen
	Kon. Anna Paulownastr.	4
Parkeren in groenstrook	Veerallee	13 + 1 waarschuwing
	Oranje Nassaulaan	1
	Prins Bernardstraat	1
Parkeren bij parkeerverbod	Veerallee	2
	Prinses Julianastraat	1

Voor wat betreft de boetes voor het parkeren op de stoep betreft het vergelijkbare overtredingen als op onderstaande foto's.



Datum

17 juli 2019



Het betreffen hier vooral overtredingen waarbij de auto volledig de stoep blokkeert voor voetgangers en dus ook voor een rolstoel, rollator of kinderwagen. Daarnaast is een enkele bekeuring uitgeschreven, waarbij het voertuig voor een deel op de stoep staat geparkeerd, maar dan in een bocht, waardoor de verkeersveiligheid wordt beperkt.

Vraag 1

Heeft het college kennisgenomen van het artikel Bonnenregen in Zwolse wijk?

Antwoord

Het college heeft kennis genomen van het artikel, waarbij wordt opgemerkt dat de kop en de strekking van het artikel niet volledig overeenkomt met de geconstateerde feiten.

Vraag 2

Kan het College het proces schetsen waarin weer is overgegaan tot handhaving en beboeting in de Veerallée? Is hier vooraf over gecommuniceerd met de buurt? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet? Is er bijvoorbeeld aan gedacht om van tevoren via flyers door de bus en/of op de auto de buurt te informeren over het voornemen actief te gaan handhaven? Is het College met de VVD eens dat dit mogelijk onduidelijkheid weggenomen had?

Antwoord

De inzet van handhaving is gebeurd naar aanleiding van meldingen van buurtbewoners, waarbij tevens is aangegeven dat parkeeroverlast wordt ondervonden door bezoekers van Dinoland. De geconstateerde overtredingen waren van dien aard (zie bovenstaande foto's) dat er sprake is van ernstige overlast en waarbij de verkeersveiligheid in het geding is, waardoor hierbij geen communicatie vooraf noodzakelijk werd geacht. Er is geen sprake geweest van een gerichte actie vanuit handhaving op het foutief parkeren in het Veeralleekwartier. Indien er gerichte acties worden uitgevoerd, wordt hier vooraf over gecommuniceerd en wordt eerst gewaarschuwd.

Vraag 3

Is het College bereid om met inwoners en andere betrokkenen (bijvoorbeeld hulpdiensten) in gesprek te gaan om tot een goede oplossing te komen, waarbij inwoners wel gewoon nog bij hun huis kunnen parkeren?

Antwoord

Datum 17 juli 2019

Bewoners kunnen net als voorheen gewoon bij hun huis parkeren. Echter bovengenoemde overtredingen, waarbij de verkeersveiligheid in het geding is en/of de stoep wordt geblokkeerd voor andere weggebruikers, worden niet toegestaan. De gemeente is naar aanleiding van het artikel met de wijkvereniging in contact om duidelijk te maken waar wel en waar niet kan worden geparkeerd om de wijk veilig en leefbaar te houden.

Vraag 4

Kan duiding worden gegeven aan de opmerking in het artikel dat door de inzet van scanauto's handhaving meer tijd heeft de straat om te gaan om te beboeten? Klopt dit? En waarom is bijvoorbeeld niet de afweging gemaakt om meer in te zetten op verder samenwerking tussen gemeentelijke handhaving en politie zodat de politie meer tijd en ruimte heeft voor het aanpakken van grote vergrijpen?

Antwoord

De genoemde opmerking komt niet van of namens de gemeente en is onjuist.

Vraag 5

Kan het College zich met de VVD voorstellen dat het oneerlijk voelt voor bewoners dat ze opeens een prent krijgen, terwijl dit voorheen nooit gebeurde? En is het College bereid om totdat er een oplossing besproken is met coulance op te treden en niet gelijk te gaan beboeten als het gaat om de handhaving van de geschetste situatie in de Veerallee?

Antwoord

Wij zijn van mening dat als er sprake is van parkeren waarbij de verkeersveiligheid in het geding is of waarbij in het groen of in strijd met een parkeerverbod wordt geparkeerd, hier op gehandhaafd moet worden. Er werd en wordt coulant opgetreden bij het parkeren op de stoep, zolang de stoep toegankelijk is en er geen verkeersonveilige situaties ontstaan (bijvoorbeeld parkeren in een bocht). In de periode tussen 1 mei en 1 juli (datum artikel in Stentor) is er geen enkele bekeuring uitgeschreven.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer R.E. de Heer, locoburgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris