

Informatienota voor de raad

Datum 10 september 2019

Onderwerp	Art 45 vragen CDA gebruik glyfosaat
Versienummer	V2.

Portefeuillehouder William Dogger

Informant L.J. Dijkstra, E. Jaspers
Afdeling Leefomgeving en Mobiliteit / EC
Telefoon 038 498 2614
Email LJ.Dijkstra@zwolle.nl
Bijlagen

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

1 de beantwoording van de gestelde vragen conform artikel 45 reglement van orde door de fractie van het CDA over het gebruik van glyfosaat

Datum 10 september 2019

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De fractie van het CDA heeft vragen gesteld conform artikel 45 reglement van orde over het gebruik van glyfosaat in relatie tot de biodiversiteit in Stadshagen. Hierbij beantwoorden wij deze vragen.

Kernboodschap

Wij beantwoorden de gestelde vragen als volgt:

- 1 *Is het college op de hoogte van deze problematiek?*

Ja

- 2 *Is het college met het CDA Zwolle eens dat het gebruik van glyfosaat op verpachte gemeentegrond onwenselijk is en dat hiervoor beleid gemaakt dient te worden?*

Ja. Zoals bekend is op alle gemeentelijke groengebieden, recreatieterreinen en natuurterreinen het gebruik van bestrijdingsmiddelen al jaren uitgesloten. Op de gemeentelijke agrarische gronden die kortlopend worden verpacht door de afdeling Vastgoed (losse pacht) vindt het gebruik van glyfosaat slechts incidenteel en pleksgewijs (enkele m2) plaats, in overleg met de rentmeester Vastgoed. Navraag bij de rentmeester over het gebruik van glyfosaat op andere (vast verpachte) agrarische gronden van de gemeente levert op dat dit de laatste acht jaar niet is geconstateerd. Een verbod op het gebruik van glyfosaat in nieuwe pachtovereenkomsten van de gemeente is goed mogelijk, maar zal dus weinig consequenties hebben. Uitzondering hierop zijn de gronden waarop de voormalige eigenaar na verkoop het voortgezet gebruik heeft van de gronden, zoals in het onderhavige geval.

- 3 *Is het college bereid om aan de hand van de stelling dat insecten, hommels, wilde bijen, honingbijen, vlinders etc. steeds minder voedzame bloemen, struiken en struikgewas overhouden, in gesprek te gaan met imkers, betrokken ambtenaren, ROVA en woordvoerders van de politieke partijen? Dit met als doel om standpunten en ideeën uit te wisselen over meer diversiteit in groenbeleid en hier eventueel het beleid en/of de uitvoering op aan te passen."*

Nee. Er wordt al veel gedaan om het voedselaanbod voor insecten in het openbaar groen te verbeteren. Ten eerste wordt er bij de soortkeuze van nieuw aan te planten bomen, struiken en vaste planten in nieuw aan te leggen groen en bij vervanging/herinrichting van groen rekening gehouden met de betekenis van de aan te planten soorten als drachtplant. Ten tweede wordt bij het maaibeheer zo gefaseerd gemaaid dat er het hele jaar door flinke delen van de berm en van ruige graslanden in bloei staan. Ten derde worden sinds enkele jaren bloemrijke akkers in het groen aangelegd en ingezaaid met éénjarigen, evenals bloemranden en bijenlinten. Overigens zijn hier ook talrijke bewonersinitiatieven bij. Tot slot zijn wij van plan om ruige graslanden in het openbaar groen, die ook na langjarig beheer van weinig betekenis blijven als drachtplant, in dit opzicht te verbeteren. Wanneer duidelijk is wat hiervan de oorzaak is, zullen maatregelen genomen worden om daarna deze locaties opnieuw in te zaaien.



Datum 10 september 2019

- 4 *“Zijn jullie bekend met het gegeven dat de betreffende agrariër eind juni een overeenkomst heeft gesloten over de overname van het bedrijf door een derde?”*

Ja.

- 5 *Houdt deze overname in dat het contract hier in Zwolle ophoudt te bestaan?”*

Nee.

College van Burgemeester en Wethouders,

voorzitter, P.H. Snijders

secretaris, I. Geveke