

Publiekszaken
Fysieke Leefomgeving

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon 14038

www.zwolle.nl

Aan de heer Honig
Bontekoestraat 21
8023 WT Zwolle

Ons kenmerk 155366-2019
Behandeld door M. van Sprang
Datum 2 oktober 2019
Onderwerp Reactie op ingezonden brief

Geachte heer Honig,

Op 5 maart 2019 stuurde u ons een brief waarin u uw zorgen uit over de toename van het aantal gevaarlijke honden en bijtincidenten en de handhaving hierop. U verzocht ons dringend om middelen vrij te maken om een structureel streng handhavingsbeleid t.a.v. de aanlijnplicht in Zwolle mogelijk te maken en te garanderen. U heeft nog geen reactie gehad op deze ingezonden brief. Dat het zo lang duurt is niet gebruikelijk en hiervoor eerst onze excuses.

In deze brief geven wij u alsnog een reactie.

Ons beleid

Het is bekend dat er rassen zijn die bij bijtincidenten ernstige verwondingen kunnen toebrengen bij mens en/of dier en in enkele gevallen zelfs met dodelijke afloop. Dit vinden wij ook verontrustend.

Wij hebben daarom beleid om adequaat op te treden en herhaling te voorkomen als zich bijtincidenten voordoen. Op termijn zou dit tot een afname van incidenten moeten leiden. Uw verzoek gaat echter verder. U wilt dat wij meer ondernemen in de preventieve sfeer, bijvoorbeeld door strenge controle op aanlijngeboden of door het opleggen van enkele rasgebonden verplichtingen.

Hieronder leggen we uit waarom we dat niet willen en kunnen doen.

Onduidelijkheid over wat "gevaarlijke honden" zijn

Uw zorgen gaan over "gevaarlijke honden" en u stelt dat er een toename is in het bezit van "gevaarlijke honden". Dit is een moeilijk te bewijzen stelling. Allereerst omdat niet duidelijk is wat we moeten verstaan onder gevaarlijke honden.

Van 1993 tot 2008 is de Regeling "Agressieve Dieren" (RAD) van kracht geweest. Het streven daarvan was een fok- en houdverbod voor honden van het type Pitbull, zodat deze zouden uitsterven. Bij evaluatie bleek dat het aantal bijtincidenten niet was verminderd, maar er wel meer illegale fok en import ontstond. De regeling is toen afgeschaft.

Datum 2 oktober 2019
Ons kenmerk 155366-2019

Het ministerie van LNV werkt al geruime tijd aan nieuw beleid dat zich richt op zogenaamde "hoog-risico-honden". Dit is een verzamelnaam voor sterke honden die vaak van oorsprong gefokt zijn om te vechten met bijvoorbeeld stieren, beren of andere honden. In het verleden werden de fokhonden geselecteerd op eigenschappen als aanvalsbereidheid, vasthoudendheid en kracht. Zo ontstonden honden die al snel tot de aanval overgingen, vaak zonder enige zichtbare aanleiding of waarschuwende signalen vooraf, en die bij deze aanval groot letsel kunnen veroorzaken.

Het ministerie heeft geprobeerd een lijst op te stellen van hondenrassen die moeten worden aangemerkt als hoog risico hond. De legale fokkers van deze rassen hebben zich hier fel tegen verzet. Zij selecteren tegenwoordig juist niet meer op deze vecht eigenschappen en werken zo mee aan het bereiken van een afname van bijtincidenten. Zij drongen aan op meer onderzoek. Het ministerie van LNV heeft hier gehoor aangegeven en eerst onderzoek uitgevoerd.

Geen landelijke wetgeving

Uit dit onderzoek bleek dat het risico op bijtincidenten niet zozeer samenhangt met de kenmerken van de hond, maar vooral ook met de wijze waarop de eigenaar met de hond omgaat (beginnend bij de fokker als eerste eigenaar) en met de omstandigheden en de (leer) ervaringen van de hond in kwestie. Feitelijk kan elke hond dus een risico vormen. Ook de incidenten in Zwolle bevestigen dit beeld. Uw stelling dat vooral eigenaren van "gevaarlijke honden" zich niet aan de regels houden, wordt daarmee tegengesproken door de resultaten van dit onderzoek.

Het ministerie heeft inmiddels besloten volledig af te zien van het opstellen van een lijst van hoog risico rassen. Zodoende is er geen rasgebonden wetgeving gekomen en daardoor ook geen specifieke registratieplicht per ras. Op dit moment is er daarom geen landelijk beleid dat in plaats is gekomen van de Regeling Agressieve Dieren.

In plaats daarvan wordt er nu gewerkt aan wetgeving die gemeenten meer mogelijkheden moet geven om in de toekomst eigenaren te verplichten een cursus te volgen. Zover is het helaas nog niet, waardoor gemeenten preventief nog weinig kunnen doen.

Mogelijkheden gemeenten

De gemeente kan op basis van de algemene plaatselijke verordening (de APV) maatregelen opleggen, zoals een aanlijnplicht en muilkorf gebod. In Zwolle doen we dit naar aanleiding van bijtincidenten op basis van het protocol.

Het protocol in Zwolle voorkomt geen bijtincidenten. Het zorgt wel voor een verkleining van de kans op herhalingen en daarmee voor een afname van incidenten. Van de structurele toepassing van het protocol lijkt nu een preventieve werking uit te gaan.



Datum 2 oktober 2019
Ons kenmerk 155366-2019

Na de invoering ervan steeg aanvankelijk het aantal incidenten en meldingen. Wij denken dat dit komt door de bekendheid die bij de introductie van dit protocol is gegeven aan de mogelijkheid om te melden. En door het invoeren van een meldpunt is de drempel hiervoor lager geworden. Na verloop van tijd zien wij nu weer een daling van het aantal meldingen. De tijd zal moeten uitwijzen of dit een blijvend effect is.

Handhaving aanlijngebod

Wij erkennen dat wij de afgelopen paar jaar, mede door extra inzet op adequaat optreden bij bijtincidenten, weinig capaciteit beschikbaar hebben gehad voor structurele aandacht voor aanlijngeboden. Deze keuze is mede gebaseerd op het gegeven dat er geen rechtstreekse relatie valt te leggen tussen het overtreden van aanlijngeboden en bijtincidenten. Het gaat bij bijtincidenten meestal niet om honden die altijd worden losgelaten (ook waar het niet mag), maar vaak om honden die normaal altijd aangelijnd worden uitgelaten (al dan niet met reden dat er incidenten zijn geweest) en dan ontsnappen. Extra controle op de aanlijnplicht garandeert dus geenszins een afname van bijtincidenten.

Bij het maken van de keuze voor de prioriteiten in onze handhaving wegen wij van elk thema het risico (hoe hoog is de kans dat iets zich voordoet en hoe groot is het effect als deze gebeurtenis zich voordoet) af tegen het effect van de inzet (in hoeverre valt dit risico door een gerichte inzet daadwerkelijk terug te brengen). Op basis hiervan wordt jaarlijks bepaald op welke thema's we inzetten en hoeveel inzet hiervoor wordt vrijgemaakt. Wij kiezen niet voor een structurele controle op de aanlijnplicht, omdat dit zowel qua risico als qua effect niet hoog genoeg scoort.

Die keuzes maken we ieder jaar opnieuw. Nieuwe inzichten naar aanleiding van bijtincidenten, ontwikkelingen in landelijk wetgeving en ook signalen over zorgen in de samenleving, zoals uw brief, wegen wij hierin mee. Wij vinden het belangrijk om zorgvuldig en transparant te zijn over onze keuzes en de onderbouwing daarvan. Daarom leggen wij die vast in ons jaarlijkse uitvoeringsprogramma voor alle thema's op het gebied van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving in de openbare ruimte (Het VTH-programma).

Dit document is door de gemeente Zwolle digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien.

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens dezen,

Wethouder W. Dogger

