



## *Politiek? Daar gaan wij niet over*

Voorzitter,

Het eind van het jaar is een goed moment voor reflectie. Op ons leven, de staat van de stad, het land en de wereld. Natuurlijk op de begroting, maar ook op onszelf.

Waarom zit de SP eigenlijk in deze gemeenteraad? Wij proberen hier politiek te bedrijven, maar politiek daar gaan wij hier blijkbaar niet over.

In tegenstelling tot andere politieke partijen is de SP geen veredelde kiesvereniging. Ons doel is niet zoveel mogelijk gemeenteraadsleden en wethouders te krijgen. Dat is slechts een middel om te komen tot broodnodige maatschappelijke verandering.

Deze raad is een podium voor onze kritiek op het kapitalistische systeem en een middel om te pleiten voor zowel fundamentele verandering als concrete verbetering in het leven van de mensen van deze stad en ver daarbuiten. Een socialistische gemeentepolitiek gebaseerd op de uitgangspunten menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit. Met betaalbare woningen, werk voor iedereen, sociale voorzieningen, natuur, cultuur en goed openbaar vervoer. Daar is het ons om te doen.

De SP verbind parlementaire actie bewust met actie op straat, het verzet in de samenleving. De gemeenteraad is daarbij een middel om te pleiten voor de belangen van Zwollenaren en ons te verbinden met maatschappelijke bewegingen die strijden tegen onderdrukking, het kapitalisme of de concrete uitwassen daarvan. In de publieke sector, leraren, verpleegkundigen, huurders, maar ook over onze landsgrenzen heen de bevolking van Rojava, de Palestijnen, en de bevolking van Bagdad, Beiroet en Santiago die in opstand zijn gekomen tegen corrupte neoliberale regimens. Solidariteit kent geen grenzen. Want de wereld houdt niet op bij Hattem.

Daar denkt een deel van deze raad heel anders over. Deze raad weigert zich uit te spreken over fundamentele zaken die onze inwoners aangaan. Beperking voor middeninkomens om in een sociale huurwoning te wonen? “Daar gaan wij niet over” Aan de kaak stellen van de miljoenen belasting die *onze huurders* opbrengen voor de verhuurdersheffing? “Daar gaan wij niet over” Ondernijning van de lokale democratie door internationale handelsverdragen? “Daar gaan wij niet over” Goed openbaar vervoer? Daar “gaan wij niet over” “huurverhogingen? “Daar gaan wij niet over” Politiek? “Daar gaan wij niet over” Ondertussen voelen Zwollenaren de gevolgen van al deze zaken dagelijks.

Deze houding is weinig verrassend. Het neoliberale denken is diep geworteld in deze gemeenteraad. Een gemeenteraad die zich uitspreekt en stelling neemt? Nee men kiest liever voor lobbyisten, achterkamertjes en vooral afschuiven.

In het neoliberale denken is geen ruimte voor passie, overtuiging, idealen of strijd. Gemeenteraadsleden en wethouders zijn in deze visie veredelde ambtenaren, ambtenaren zijn praktisch robots en inwoners zijn “klanten” en “human capital” oftewel gewoon de zoveelste grondstof voor het kapitaal.

De lokale media ontsnappen ook niet aan de neoliberale invloed. Wat is het effect van deze begroting op het leven en welzijn van Zwollenaren? Dat lezen we blijkbaar af aan de hoeveelheid Big Mac voordeelmenu’s die we kunnen kopen....

Mensen voelen zich vervreemd. Door een overheid die zich gedraagt als een bedrijf. Die niet voor hun belangen opkomt. Die de menselijke maat steeds meer vervangt door efficiency, regeltjes en marketingpraatjes.

Echt debat levert dat hier niet op. Bij discussies over volkshuisvesting wordt altijd uitgegaan van het frame dat de sociale huursector iets is voor arme en zielige mensen, een soort bijstand. Dat dit een bewuste politieke keuze is die ervoor zorgt dat Zwollenaren geen betaalbaar huis kunnen vinden wordt verhult. Duurzaamheid bespreken we hier steeds vaker, maar ook met het groene potlood moet netjes binnen de neoliberale lijntjes worden gekleurd. Dat onze energie in handen is van bedrijven in plaats van de gemeenschap wordt als gewoon gezien en niet ter discussie gesteld.

Het gebrek aan echt debat wordt o.a. gehinderd door het feit dat deze raad te vaak moties, en met name wanneer het fundamentele zaken betreft, niet in het openbaar bespreekt en daar uitgangspunten en ideeën over uitwisselt. In plaats daarvan gaat alles via de achterkamertjes en wordt alles tot in detail afgestemd met wethouders. Dat is niet transparant en hoort niet bij een open politieke cultuur.

Hoewel deze raad geregeld allerlei infosessies regelt wordt er te weinig principieel debat gevoerd. De meerderheid bepaald hier het beleid (de coalitie) waardoor een minderheid (de oppositie) geregeld gefrustreerd achterblijft. Daar is een woord voor: Democratie.

Maar het is daarbij wel noodzakelijk dat er ook echt debat wordt gevoerd. Dat ideeën tegenover elkaar kunnen worden afgewogen en er verantwoording wordt afgelegd. De alternatieven en kritiek van de oppositie dienen daarbij als slijpsteen voor de coalitiepartijen om hun ideeën aan te scherpen.

De raad loopt ook veel te veel aan de leidband van het college. En neemt te weinig het initiatief het beleid zelf te bepalen. Er zijn deze periode slechts 2 initiatiefvoorstellen ingediend. Overigens complimenten voor D66 en in het bijzonder coalitiepartij ChristenUnie die ondanks de dominante rol in het college zelf een plan heeft gemaakt.

De SP is hier verreweg de kleinste partij. Toch nemen wij het initiatief hier wat aan te doen. De komende periode komen wij met een serie initiatiefvoorstellen. Om te beginnen over de geheimhouding van stukken. Het college heeft onze schriftelijke vragen hierover erg slecht beantwoord wat wederom aantoont dat de raad een belangrijk onderwerp als transparantie gewoon niet aan het college kan overlaten. Ook komen wij met voorstellen om de dure externe inhuur van deze gemeente aan banden te leggen en in het verlengde van onze tegenbegroting van vorig jaar de gemeentelijke belastingen eerlijker te maken en de lasten voor lage en middeninkomens te verlagen.

Dan door naar de begroting.

De SP was en blijft tegenstander van de bezuinigingen van deze coalitie op de Zwolse zorg. Wij zien het gelijk van onze analyse bevestigd in de extra kosten voor WMO hulpmiddelen, een miljoen euro, terwijl het college juist 750.000 wou bezuinigen. Wij bekritiseerden dat voornemen eerder met de simpele waarheid dat mensen soms gewoon een rollator of rolstoel nodig hebben en tenzij je hard gaat snijden in de zorg, het dus niet mogelijk is hier op te bezuinigen.

Het college geeft feitelijk toe dat dit een doodlopende weg is en daarmee is, althans voor deze begroting, de angel eruit.

Dat geld niet voor de groeiende armoede in Zwolle.

Alweer leven meer stadgenoten in armoede. 2100 Zwolse kinderen leven in deze stad in armoede. Wij kunnen er echt niet met ons hoofd bij dat in een welvarende stad als Zwolle hier niks aan gedaan wordt. Het ook wrang om te zien dat alles wat er wel voor kwetsbare groepen wordt gedaan ten koste gaat van andere kwetsbare groepen. Dat zagen we eerder bij de participatieregeling en nu opnieuw bij het geld voor de voedselbank. Daar zijn we blij mee, maar waarom moet dat nu weer uit de pot voor armoede en schulden? De andere plannen van de coalitie worden gewoon uit de algemene middelen betaald.

De SP bedrijft politiek om de samenleving te veranderen, niet om de komma's te verzetten. Maar een komma moet vandaag echt verzet worden: De individuele inkomenstoeslag voor eenoudergezinnen. Die moet omhoog! En wel van 50 naar 368 euro per jaar.

Het gaat hier om een tegemoetkoming voor huishoudens die 3 jaar of langer in een armoedesituatie zitten. Voor eenoudergezinnen bedraagt dit nu 50 euro per jaar. Terwijl voor alleenstaanden en gezinnen dit veel hoger ligt. Ook is dit bedrag in vergelijking met andere gemeenten extreem karig. Voor de gemeentebegroting maakt deze verhoging weinig verschil, voor de levens van de gezinnen die het betreft des te meer. 65 procent van de kinderen in armoede leeft in een eenoudergezin en met een verhoging helpen we dus meteen ook een groot deel van hen.

Het verhogen van deze regeling geeft gezinnen ademruimte en rust om ook de stappen te zetten die nodig zijn om uit de armoede te komen. Het is een kwestie van beschaving. Maar ook een kwestie van politieke wil.

En politiek, daar gaan wij over!

