

Motie kwaliteit bewindvoering

Overwegende dat

- Gemeenten geen grip hebben op de instroom, uitstroom en kwaliteit van beschermingsbewind terwijl zij de ondersteuning wel financieren. De rechter beoordeelt en wijst toe
- de kwaliteit van bewindvoerders enorm verschilt en de ervaring leert dat niet alle bewindvoerders het belang van hun client voor ogen hebben
- Er (nog) geen wet is die bewindvoerder verplicht om met de schulden van hun client aan de slag te gaan

Van mening dat

- Zwollenaren met een bewindvoerder recht hebben op goede ondersteuning zodat ze uit de schulden en armoede komen. En ook gewezen worden op diverse regelingen waar ze gebruik van kunnen maken.
- Er goede bewindvoerders zijn die daarvoor beloond zouden moeten worden. Bijvoorbeeld door als eerste te worden ingehuurd bij volgende werkzaamheden
- Een convenant zou kunnen helpen om in- en uitstroom, kwaliteit en duur van beschermingsbewind beter te regelen

Roept het college op

- om bewindvoerders die aantoonbaar werk maken van het verkorten van trajecten, het reduceren van de schuldenlast van hun cliënten, en/of toewerken aan afschaling naar lichtere vormen van inkomensbeheer te belonen voor goed gedrag
- En om te onderzoeken of een convenant met bewindvoerderskantoren kan bijdragen aan betere ondersteuning van Zwollenaren met schulden.

Wietse de Boer
ChristenUnie

Silvia Bruggenkamp
Swollwacht

Annemee van de Klundert
VVD



Ingetrokken
8-11-2019

