



om geven



Antwoordnota

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Omgevingsvisie

november 2019

Zwolle

Antwoordnota

**Notitie Reikwijdte en
Detailniveau
Omgevingsvisie Zwolle**

November 2019

Inhoudsopgave

Inleiding	3
1 Pathe Zwolle	4
2 Waterschap Drents Overijsselse Delta	4
3 Inspreker 3	5
4 Inspreker 4	5
5 Inspreker 5	6
6 Fietzersbond Zwolle	6
7 Vereniging tot Behoud Vrije Natuur	8
8 Fietstaxi Zwolle	8
9 Gebiedscoöperatie IJsseldelta	8
10 Cultureel erfgoed	11
11 Natuurplatform Zwolle	11
12 Inspreker 12	12
13 Vogellanden (centrum voor revalidatie en bijz. tandheelkunde)	13
14 Spoolderbelangen	13
15 Toegankelijk Zwolle	14
16 Plaatselijk belang Windesheim e.o.	14
17 Stichting Landschapsbelangen Harculo-Herxen-Windesheim	15
18 Inspreker 18	15
19 Inspreker 19	16
20 Gemeente Elburg	16
21 Wijkvereniging Berkum	18
22 GGD IJsselland	19
23 Gemeente Dalfsen	20
 Bijlage 1. brief naar belangstellenden	 21
Bijlage 2. publicatie gemeenteblad	23

* Insprekers waarvan de naam niet wordt genoemd zijn bekend bij de gemeente.

Inleiding

De notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) voor de Milieueffectrapportage Omgevingsvisie Zwolle heeft in de periode van 12 juli tot en met 14 september 2019 ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijze kenbaar te maken. In totaal zijn 23 zienswijzen op de ontwerp NRD ontvangen.

In deze antwoordnota wordt de reactie van het college gegeven op de ontvangen zienswijzen en geeft zij aan op welke manier de zienswijze leidt tot een aanpassing van de ontwerp NRD. Per zienswijze wordt in de hoofdtekst een samenvatting gegeven van de zienswijze en het antwoord van het college. De integrale zienswijze wordt gepubliceerd op de website van de gemeente en ter beschikking gesteld aan de gemeenteraad.

Indien zienswijzen of delen daarvan niet worden meegenomen dan wordt dit beargumenteerd in deze antwoordnota. Een groot deel van de inhoud van de zienswijzen gaat in op inhoudelijke aspecten voor de Omgevingsvisie. Alhoewel dit dus niet direct betrekking heeft op de ontwerp NRD, is deze inbreng waardevol voor het verdere ontwikkelproces van de Omgevingsvisie en wordt daarin meegenomen.

Na vaststelling door het college wordt deze antwoordnota samen met de definitieve NRD gepubliceerd op de website van de gemeente Zwolle. Voor het moment van vaststelling door het college is de ontwerp NRD in een informatiesessie met de raad op 12 november 2019 besproken.

Leeswijzer

Navolgend volgt telkens per inspreker een samenvatting van de inspraakreactie en een antwoord.

1 Pathe Zwolle

Inspraakreactie:

Inspreker vraagt aandacht voor de problematiek van het fietsparkeren op en rondom het Katwolderplein en de Rode torenbrug. De hoeveelheid geparkeerde fietsen neemt toe waardoor er problemen ontstaan in dit gebied. Op termijn zijn daardoor de toegankelijkheid, de bereikbaarheid en de veiligheid in het geding. De inspreker doet een concrete suggestie om dit probleem structureel op te lossen door het ontwikkelen van een innovatieve fietsenstalling aan de binnenring. Inspreker wil graag dat deze problematiek en de concrete suggestie wordt meegenomen in de Omgevingsvisie.

Antwoord:

Het college herkent de door u aangedragen problematiek.

De effecten van de strategische keuzen in de Omgevingsvisie worden beoordeeld aan de hand van een beoordelingskader. In dit beoordelingskader is een aantal beoordelingscriteria opgenomen gericht op de bereikbaarheid met de fiets en het (fiets) parkeren. Het gaat concreet om de volgende criteria: multimodale bereikbaarheid, bereikbaarheid deelgebieden, kwaliteit logistieke knooppunten en parkeergelegenheid.

Naar aanleiding van uw zienswijze nemen wij bij de uitwerking en de toepassing van de indicator parkeergelegenheid expliciet fietsparkeren mee.

In de Omgevingsvisie zal aandacht zijn voor fietsparkeren om er voor te zorgen dat de Zwolse binnenstad goed bereikbaar blijft voor het fietsverkeer en tegelijkertijd overlast in de openbare ruimte wordt tegengegaan als gevolg van fietsparkeren.

2 Waterschap Drents Overijsselse Delta

Inspraakreactie:

Geen inhoudelijke reactie. Inspreker wenst de gemeente succes met de uitwerking van de milieueffectrapportage

Antwoord:

Het college neemt de zienswijze met plezier in ontvangst en wil graag samenwerken om het wateraspect in het verdere proces van de MER en de Omgevingsvisie uit te werken.

3 **Inspreker 3**

Inspraakreactie:

Inspreker pleit voor het behoud van ruimte voor recreatie in de binnenstad. Ook zou de snelheid van het openbaar vervoer verhoogd moeten worden. De vraag naar elektriciteit zal in de toekomst toenemen. Inspreker is van mening dat de effecten op luchtkwaliteit, CO2 en hittestress meegenomen moeten worden. Ook dient aandacht gegeven te worden aan afvalscheiding en hergebruik van materialen en wordt aandacht gevraagd aan gezonder voedselaanbod in winkelcentra.

Antwoord:

De effecten van het openbaar vervoer op de luchtkwaliteit, hittestress en het energiegebruik worden in de MER onderzocht. De inspraakreactie geeft geen aanleiding de ontwerp NRD aan te passen of uit te breiden.

Een groot deel van de suggesties kan worden meegewogen in de Omgevingsvisie. Een kwalitatief hoogwaardig openbaar vervoer en ruimte voor de fiets zijn reeds bestaande doelstellingen van de gemeente Zwolle. Het aanbod van gezond voedsel in winkelcentra vormt geen direct onderdeel van de Omgevingsvisie omdat het geen relatie heeft met de fysieke leefomgeving.

4 **Inspreker 4**

Inspraakreactie:

Inspreker vindt het belangrijk dat de effecten van de Omgevingsvisie op de fauna in kaart worden gebracht in de MER.

Antwoord:

Het college vindt het fysieke kapitaal zeer waardevol en heeft de ambitie dit te behouden en te versterken. Dat duiden we in de Omgevingsvisie. Biodiversiteit is een onderdeel van het fysieke kapitaal. De effecten van de Omgevingsvisie op de biodiversiteit worden daarom in de MER meegenomen en zijn reeds meegenomen in het beoordelingskader in de ontwerp NRD.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding de ontwerp-NRD aan te passen of uit te breiden.

5 **Inspreker 5**

Inspraakreactie:

Inspreker pleit voor het openhouden van Tolhuislanden door niet meer windmolens en zonnepanelen in dit gebied mogelijk te maken. Ook doet de inspreker een aantal concrete suggesties om de kwaliteit van het openbaar groen in Tolhuislanden te verbeteren en wil betrokken worden bij de inrichting van de openbare ruimte

Antwoord:

Het college vindt het fysieke kapitaal zeer waardevol en heeft de ambitie dit te behouden en te versterken. Dat duiden we in de Omgevingsvisie. In de NRD is in het beoordelingskader het criterium landschappelijke waarden en Kwaliteit buitenruimte opgenomen. De keuzes in de Omgevingsvisie die effect kunnen hebben op de landschappelijke kwaliteit van Tolhuislanden wordt aan de hand van deze criteria beoordeeld en meegewogen.

De concrete suggesties ten aanzien van het openbare groen hebben een directe relatie met de inrichting van gebieden. Indien de omgevingsvisie leidt tot wijziging van de inrichting van gebieden in de toekomst dan worden daarvoor specifieke plannen gemaakt. Onderdeel van deze planvorming is het meenemen van van de bewoners en gebruikers van de gebieden. De Omgevingsvisie stelt kaders die in de planvorming gehanteerd worden en waarvoor mede de inbreng uit de gebieden wordt benut.

De zienswijze geeft geen aanleiding de ontwerp NRD aan te passen.

6 **Fietsersbond Zwolle**

Inspraakreactie:

Inspreker is blij met ambitie van Zwolle ten aanzien van de fietsbereikbaarheid en pleit voor meer aandacht voor het fietsparkeren voor alle fietsbestemmingen. Deze voorzieningen moet geschikt zijn voor de laatste ontwikkelingen op fietsgebied (e bikes, bakfietsen).

Antwoord:

Het college herkent de door u aangedragen problematiek. In de Omgevingsvisie zal aandacht zijn voor fietsparkeren om er voor te zorgen dat de Zwolse binnenstad en andere fietsbestemmingen goed bereikbaar blijven voor het fietsverkeer en tegelijkertijd overlast in de openbare ruimte wordt tegengegaan als gevolg van fietsparkeren.

De effecten van de strategische keuzes in de Omgevingsvisie worden beoordeeld aan de hand van allerlei criteria a. Een aantal beoordelingscriteria richt zich op de bereikbaarheid met de fiets en het (fiets) parkeren. Het gaat concreet om de volgende criteria: multimodale bereikbaarheid, bereikbaarheid deelgebieden, kwaliteit logistieke knooppunten en parkeergelegenheid.

Titel

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Omgevingsvisie Zwolle

Naar aanleiding van uw zienswijze nemen wij bij de uitwerking en de toepassing van de indicator parkeergelegenheid expliciet fietsparkeren mee.

7 Vereniging tot Behoud Vrije Natuur

Inspraakreactie:

Inspreker pleit voor het meenemen van natuur en groen bij de ontwikkeling van nieuwe woonwijken en nieuwe (fiets) infrastructuur. Natuur dient ook gebruiksnatuur te zijn.

Antwoord:

De aangedragen aspecten spelen een belangrijke rol bij het proces om te komen tot een integrale Omgevingsvisie. In de MER worden daarom de effecten op de waarde groen en water, biodiversiteit, de kwaliteit van de buitenruimte en ruimte voor recreatie meegenomen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp NRD.

8 Fietstaxi Zwolle

Inspraakreactie:

Inspreker is van mening dat Zwolle niet meer dan 140.000 inwoners zou moeten hebben. Omliggende steden zouden de groei van Zwolle moeten opvangen. Het groen in en om de stad dient zo veel mogelijk gespaard te worden.

Antwoord:

Het college onderzoekt wat de effecten zijn van de verschillende groeiscenario's. Op basis van deze effecten wordt een besluit genomen over de Zwolse aanpak ten aanzien van groei van het aantal inwoners in relatie met de andere belangrijke opgaven. Daarbij wordt ook nagegaan in hoeverre andere gemeenten een rol kunnen spelen in de groei van Zwolle. Daarnaast onderhoudt de Omgevingsvisie een relatie met regionaal onderzoek naar groei en verstedelijking. Uitkomsten van dit onderzoek worden waar mogelijk meegenomen in de Omgevingsvisie. In de MER wordt specifieke de effecten onderzocht van de ruimtelijke invulling van verschillende groeiscenario's voor de gemeente zelf. Daarbij worden ook de effecten op groen beoordeeld.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de ontwerp NRD.

9 Gebiedscoöperatie IJsseldelta

Inspraakreactie:

De Gebiedscoöperatie IJsseldelta onderschrijft dat 'milieu' ook de fysieke leefomgeving en gezondheid van mensen betreft. Alsook de gezondheid van flora en fauna. Het menselijk kapitaal in het buitengebied en kleine woonkernen heeft belang bij gezondheid en een toekomstbestendige fysieke leefomgeving.

Economische ontwikkeling zou dan ook gepaard moeten gaan met het tot stand komen van nieuwe natuur- en landschapswaarden. Derhalve bevordert de Gebiedscoöperatie

Titel

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Omgevingsvisie Zwolle

IJsseldelta de vitaliteit en kwaliteit in de dorpen en het landelijk gebied in het buitengebied van Zwolle (alook die van Kampen en Zwartewaterland).

De Gebiedscoöperatie IJsseldelta meent dat in de NRD opgenomen dient te worden:

- 1 De versterking en benutting van het menselijk kapitaal van de kleine kernen als Windesheim, Hoog Zuthem, Wijthmen, Haerst en Genne en het overige buitengebied. Vertaal de saamhorigheid in de woonkernen en de ondernemersgeest van (landbouw-)bedrijven in het buitengebied naar potenties voor de omgeving van het buitengebied en de kleine woonkernen.
- 2 De benutting/ontwikkeling van het buitengebied van Zwolle als fundament voor de stad en haar inwoners. Geef betekenis aan een kwalitatief goed buitengebied als vestigingsfactor voor ondernemers, beleefgebied voor bewoners en passanten/recreanten, potentieel aan ecosysteemdiensten, etc..
- 3 Een uitwerking van de economische waarde van een toekomstbestendig buitengebied met hoge natuur- en landschapswaarden in deel 2 van de Omgevingsvisie. De voor het Nationaal Landschap IJsseldelta geformuleerde kernwaarden dienen daarbij leidend te zijn.
- 4 Het zo concreet mogelijk benoemen van het fysieke kapitaal van het Zwolse buitengebied in te behouden en te ontwikkelen waarden
- 5 Een intergemeentelijk groenblauw netwerk voor de klimaatadaptatie en de ontwikkeling van grootschalige klimaatbuffers (zoals IJsseldal).
- 6 Uitwerking van ruimtelijke scenario's, ook voor de groene - en blauwe waarden en landschapswaarden.

Antwoord:

De zienswijze van de Gebiedscorporatie IJsseldelta betreft vooral inhoudelijke inbreng voor de Omgevingsvisie. Het college waardeert de inbreng van inspreker en houdt hier rekening bij de ontwikkeling van varianten voor de Omgevingsvisie. Deze varianten worden onderzocht in de m.e.r. aan de hand van de indicatoren die in het ontwerp NRD zijn beschreven. In de ontwerp NRD zijn de indicatoren nader beschreven. Indicatoren zijn onder andere cultuurhistorische waarden en landschappelijke kwaliteiten.

De Gebiedscorporatie verwijst specifiek naar de door de provincie vastgelegde kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap IJsseldelta. In de beoordeling van effecten van ruimtelijke varianten worden effecten op deze kernkwaliteiten meegenomen vanuit de indicatoren cultuurhistorische waarden en landschappelijke kwaliteiten. Uw reactie bevestigt daarmee het belang van deze indicatoren. Om die reden geeft de zienswijze geen aanleiding de ontwerp NRD aan te passen

10 Cultureel erfgoed

Inspraakreactie:

De inspreker wijst op het belang van cultuurhistorie bij ruimtelijke opgaven en wijst op de kansen die erfgoed kan bieden als inspiratie en drijvende kracht bij ruimtelijke opgaven. Het verleden en de geschiedenis betrekken bij het vinden van oplossingen voor de huidige opgaven. Inspreker stelt voor de indicator cultuurhistorie op te splitsen in indicatoren archeologie, historische (steden) bouw en cultuurlandschap.

Antwoord:

Het college onderschrijft het belang van cultuurhistorie en koestert dit belang. Het beoordelingskader in de NRD bevat de benodigde indicatoren om te kunnen bepalen wat de effecten zijn van keuzes die gemaakt worden in de Omgevingsvisie. Cultuurhistorie valt als indicator onder het thema fysiek kapitaal. De door inspreker genoemde onderdelen archeologie, historische (steden) bouw en de cultuurhistorische waarde van het landschap vallen onder het begrip cultuurhistorie en worden daarbinnen meegewogen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de NRD.

11 Natuurplatform Zwolle

Inspraakreactie:

De inspraakreactie richt zich vooral op de inhoud van de Omgevingsvisie. Kern van de reactie is dat er gepleit wordt voor vertraging van het ontwikkelproces omdat met name de Regionale Energie Strategie (RES) nog niet bekend is evenals de doorwerking van Stikstofuitspraak. Verder wordt een aantal inhoudelijke standpunten genoemd. Als bijlage bij de zienswijze is de nota “groene inbreng in de Zwolse Omgevingsvisie” bijgevoegd.

De volgende punten hebben betrekking op de opzet en inhoud van de MER:

- 1 De suggestie dat ontwikkelingen worden opgeknipt om de MER plicht te voorkomen. De Omgevingsvisie brengt de majeure ontwikkelingen in beeld en daarmee wordt een latere besluit mer plicht in beeld gebracht.
- 2 De vraag wordt gesteld of de kwantitatieve benadering van topambitie 3 (Zwolle versterkt haar stedelijkheid) niet in conflict komt met de andere 4 ambities.
- 3 Inspreker mist de relatie met de Regio bij het tot nu toe gehanteerde twee sporenbeleid tussen stad en regio en tussen in – en uitbreiden.
- 4 Inspreker suggereert het heroverwegen van de “wat vraag uit deel 1” in het licht van de veranderde omstandigheden en de onbeantwoorde vragen op de veranderingen.
- 5 Inspreker ziet de Binnenstad als 1 locatie en daarmee mer-plichtig.
- 6 In beoordelingskader sociale duurzaamheid benoemen bij het onderdeel wonen voor de borging van aandacht van kwetsbare groepen.

Antwoord:

Het college dankt inspreker voor uitgebreide reactie en de doorlopende betrokkenheid in het ontwikkelproces van de Omgevingsvisie. Het college geeft ook in de toekomst graag een vervolg aan deze betrokkenheid.

Er vindt geen vertraging van het ontwikkelproces en daarmee het MER onderzoek plaats. Juist een Omgevingsvisie onder de Omgevingswet biedt de gelegenheid voor doorlopende bijstelling van beleid gegeven inzichten uit onderzoek en bijvoorbeeld nationale beleidsregels. Het college voorziet ook dat uitkomsten van de RES en de doorwerking daarvan voor de gemeente Zwolle zal leiden tot bijstelling van de Omgevingsvisie, mogelijk met inbegrip van onderzoek, zoals een m.e.r.

De doorwerking van de Stikstofuitspraak en de ontwikkeling van nieuwe regels rondom Stikstof worden nauwlettend gevolgd. Met de actuele stand van zaken wordt rekening in het MER.

We stellen ook dat de MER voor de Omgevingsvisie niet dient als vervanging van een MER voor een specifieke grootschalige stedelijke ontwikkeling. Een eigenstandige MER-plicht krijgt hiervoor navolging.

Het voorziene MER onderzoek moet informatie opleveren over integrale ruimtelijke keuzes voor de Omgevingsvisie als uitwerking van de ambities. Mogelijke conflicten moeten juist uit het onderzoek naar voren komen. Vervolgens kan ook een oordeel plaatsvinden over hetgeen regionaal moet worden belegd, bijvoorbeeld wat betreft de woningopgave.

Tot slot wordt voorgesteld het criterium sociale duurzaamheid toe te voegen en daarmee de NRD aan te passen.

Omdat Zwolle een inclusieve stad wil zijn, wordt de ontwerp NRD aangepast door het criterium "Mate van balans woningvoorraad" aan te passen naar: "Mate van balans en diversiteit te ontwikkelen woningvoorraad".

12**Inspreker 12****Inspraakreactie:**

Inspreker pleit voor een duidelijke leesbare samenvatting in de NRD. Inspreker is het eens met de onderzoeksvragen en de te onderzoeken scenario's.

Antwoord:

De MER en de Omgevingsvisie worden voorzien van duidelijk leesbare samenvattingen. Aan de definitieve NRD wordt een samenvatting toegevoegd.

13 **Vogellanden (centrum voor revalidatie en bijz. tandheelkunde)**

Inspraakreactie:

Inspreker pleit voor de bouw van voorzieningen waar mensen langer zelfstandig kunnen wonen. Verschillende leeftijdsgroepen en doelgroepen wonen samen waarmee het beroep op ingehuurde zorg kan afnemen.

Antwoord:

Het college onderschrijft deze doelstelling. Zij streeft naar een inclusieve stad waar plaats is voor alle doelgroepen. Daarom is Wonen en Zorg een belangrijk thema in de Woonvisie "Ruimte voor wonen" uit 2017 en is deze doelstelling verder uitgewerkt in de Ontwikkelstrategie Wonen (juli 2019). Voor de Omgevingsvisie is voorzien dat deze doelstelling in een algemeen ontwikkelkader wordt opgenomen. Dit ontwikkelkader zal van toepassing zijn bij de nadere uitwerking van ontwikkellocaties die in de Omgevingsvisie worden aangewezen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de NRD aan te passen.

14 **Spoolderbelangen**

Inspraakreactie:

Spoolderbelangen pleit voor het behoud van de positieve waarden van het gebied Spoolde. Groen, ruimte voor recreatie en een grote bewonerstevredenheid. Er is wel een aantal onderwerpen die aandacht vragen in de Omgevingsvisie namelijk ruimte voor jongeren en ouderen en vermindering van geluidsoverlast. Sociale identiteit zou opgenomen moeten worden in het beoordelingskader.

Antwoord:

Het college onderkent het belang van de waarden die door de inspreker zijn ingebracht. Voor de beoordeling van de omgevingsvisie is een beoordelingskader opgesteld met indicatoren. In dit beoordelingskader zijn 'waarde groen en water', 'ruimte voor recreatie', 'geluid' en 'biodiversiteit' als indicatoren meegenomen.

Sociale identiteit maakt geen onderdeel uit van het beoordelingskader, omdat dit aspect de fysieke leefomgeving niet raakt. In het participatietraject en in de bestuurlijke behandeling wordt sociale identiteit wel meegewogen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

15 Toegankelijk Zwolle

Inspraakreactie:

Inspreker pleit voor het meenemen van toegankelijkheid van woningen voor minder validen. Een inclusieve samenleving betekent volgens inspreker dat iedereen zo zelfstandig en volwaardig mogelijk kan meedoen. Plekken voor minder validen dienen verspreid door de stad worden gebouwd zodat optimale integratie plaats zal vinden.

Antwoord:

Het college onderschrijft deze doelstelling. Zij streeft naar een inclusieve stad waar plaats is voor alle doelgroepen die met elkaar verbonden zijn. Daarom is “Wonen en Zorg” een belangrijk thema in de Woonvisie Ruimte voor wonen uit 2017. Dit thema is uitgewerkt in de Ontwikkelstrategie Wonen (juli 2019). Naast het realiseren van geschikte woningen speelt toegankelijkheid voor minder validen ook een rol bij de inrichting van de openbare ruimte en de voorzieningen. Voor de Omgevingsvisie is voorzien dat toegankelijkheid voor minder validen in een algemeen ontwikkelkader wordt opgenomen. Dit ontwikkelkader zal van toepassing zijn bij de nadere uitwerking van ontwikkellocaties die in de Omgevingsvisie worden aangewezen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

16 Plaatselijk belang Windesheim e.o.

Inspraakreactie:

Als dorp vlak onder Zwolle is het Plaatselijk Belang Windesheim blij met de prachtige grote stad als Zwolle in de nabijheid. De meerwaarde van wonen in Windesheim is voor velen de kleinschaligheid, natuur en cultuurhistorie van en rondom Windesheim. Dit is opgehaald uit raadpleging van het dorp en verwoordt in de Toekomstverkenning visie Windeheim 2030 uit 2016.

Plaatselijk Belang Windesheim vraagt om in de NRD, waarin de focus ligt op groei en stedelijkheid, aandacht te besteden aan de waarden van het landelijk gebied. Waarden die niet alleen voor de bewoners van belang zijn, maar ook voor de stad Zwolle, zoals beschreven in Omgevingsvisie Deel 1. Plaatselijk Belang Windesheim blijft graag betrokken.

Antwoord:

De notitie reikwijdte en detailniveau beschrijft op welke wijze in de MER effecten in beeld worden gebracht voor een aantal groeiscenario's die worden vertaald in ruimtelijke alternatieven. Het onderzoek van de alternatieven levert informatie voor de beleidskeuzes in de Omgevingsvisie Zwolle. Voor de beoordeling is een beoordelingskader opgesteld en opgenomen in bijlage 2 bij de Notitie NRD. Diverse indicatoren houden verband met de waarden van het landelijk gebied. Te denken valt aan de indicatoren biodiversiteit, cultuurhistorische en landschappelijke waarden en diverse milieu-indicatoren (o.a. luchtkwaliteit, geluid en veiligheid)

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

17 **Stichting Landschapsbelangen Harculo-Herxen-Windesheim**

Inspraakreactie:

De stichting is van mening dat de onderzoeksvraag in de NRD te smal is en zich alleen richt op de gevolgen van de groei in woningen. Deze versnelde en extra groei is bovendien onvoldoende onderbouwd. De stichting pleit voor een integrale benadering en een integrale beoordeling.

Antwoord:

Het college is het eens met de stelling dat in de Omgevingsvisie een integrale benadering inclusief een integrale beoordeling nodig is. Omdat de kernopgave de versnelde groei is, wordt deze gebruikt om vanuit groeiscenario's integrale ruimtelijke varianten te ontwikkelen voor de fysieke leefomgeving van Zwolle. In deze varianten worden ook de belangen en opgaven op het gebied van mobiliteit, groen, het specifieke karakter van woonkernen in het buitengebied, etc. meegenomen.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

18 **Inspreker 18**

Inspraakreactie:

Inspreker is van mening dat de plan MER te vroeg wordt opgesteld omdat de Omgevingsvisie te globaal van karakter is. Bovendien krijgt hij de indruk dat de groei en de economische belangen een te grote rol hebben bij de ontwikkeling van de scenario's. Andere duurzame belangen zouden ook meegenomen moeten worden. Verder wordt gepleit voor een regionale Omgevingsvisie omdat een aantal opgaven regionaal zijn en er op regionale schaal optimalere oplossingen mogelijk zijn.

Antwoord:

Een plan mer voor de Omgevingsvisie sluit een besluit mer voor nadere planuitwerking voor bijvoorbeeld een grote woningbouwlocatie niet uit. Het college voorziet dat bij een eventuele grote stedelijke in- of uitbreiding een specifiek m.e.r. wordt uitgevoerd. Op dit moment worden locatie keuzes voorbereid op basis van een integrale benadering. Daarvoor worden bijvoorbeeld integrale ruimtelijke varianten ontwikkeld. Economische effecten worden in een separatie EER in beeld gebracht.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

19 **Inspreker 19**

Inspraakreactie:

Inspreker is van mening dat de onderbouwing van versnelde en versterkte groei onvoldoende is. Binnenstedelijke ambities zijn groot en de ambities van mobiliteit zijn vaag. Inspreker pleit voor duidelijke keuzes.

Antwoord:

In de Omgevingsvisie zal de onderbouwing van een mogelijke versnelde groei verder worden onderbouwd. De effecten van de ambities voor de (binnen)stad worden in de MER op een groot aantal aspecten onderzocht als onderdeel van ontwikkel- en keuzeprocessen voor de Omgevingsvisie. Dit is een zorgvuldig proces waarbij participatie een belangrijke rol speelt.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

20 **Gemeente Elburg**

Inspraakreactie:

Is van mening dat de keuzes m.b.t. groei van de gemeente Zwolle de belangen van de gemeente Elburg niet direct raken. De gemeente is bereid om nieuwe woningen, waarvoor in Zwolle geen plaats is, in Elburg te faciliteren.

Elburg maakt zich wel zorgen over de effecten van toename van mobiliteit. De gemeente vreest een toename van druk op de rijkswegen waardoor er meer (sluip) verkeer over wegen in de gemeente Elburg kan optreden. Zij vragen aandacht hiervoor.

Antwoord:

Het college is content met het aanbod van de gemeente Elburg om nieuwe woningen, waarvoor in Zwolle geen plaats is, in Elburg te faciliteren.

Het door u vermelde risico, o.a. sluipverkeer op Elburgs wegen, wordt door het Rijk en de regio in het kader van het MIRT-onderzoek A28 (Hoewelaken-Hoogeveen) onderzocht. Zowel de gemeente Zwolle als de gemeente Elburg zijn actief bij dit onderzoek betrokken. De groeiopgave die Zwolle ervaart willen wij ook in dit onderzoek aan de orde laten komen, waarbij de doorwerking naar het onderliggende regionale wegennet een wezenlijk onderzoeksaspect is in de ogen van het College. Vanuit de ontwikkeling van de Omgevingsvisie Zwolle onderhouden we een nauwe relatie met het betreffende MIRT-onderzoek. Daarnaast treden wij in nader overleg met u wat betreft een regionale benadering van de woningopgave vanuit het oogpunt dat Zwolle een groei blijft doormaken.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

Titel

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Omgevingsvisie Zwolle

21 Wijkvereniging Berkum

Inspraakreactie:

De inspraakreactie van de wijkvereniging Berkum bestaat uit een aantal aspecten:

- 1 Voer een MER uit voor alle potentiële uitbreidingslocaties voor woningbouw, niet beperken tot potentiële locaties van 100 hectare/ 2.000 woningen en meer.
- 2 Beperk de te onderzoeken uitbreidingslocaties niet tot de locaties zoals die in het structuurplan 2020 zijn opgenomen. Analyseer ook alternatieven, zoals Haerst.
- 3 We beginnen nu niet met een blanke lei. Ook voor het Structuurplan 2020 is voor een aantal gebieden een MER uitgevoerd. Een update daarvan kan als basis dienen voor een nieuwe MER.
- 4 Het is de vraag of Zwolle zelfstandig moet groeien met 16.000 of 20.000 huishoudens. Voor dat vraagstuk zal een regionale afweging moeten worden gemaakt om te voorkomen dat de regio "leegloopt". Een integrale regio analyse onder verantwoordelijkheid van de Provincie Overijssel zal kunnen leiden tot een evenwichtige verdeling van de woningbouw opgave in de totale regio.
- 5 Het begrip "autonome ontwikkelingen" in het kader van de MER dient ruim geïnterpreteerd te worden. Voorbeelden daarvan: de geluid/milieu/gezondheidseffecten van de in ontwikkeling zijnde luchtroutes van Lelystad Airport op de betreffende Zwolse gebieden (Stadshagen e.o.; Aa-landen e.o.; Berkum e.o.) en de actuele Klimaat Adaptatie Strategie Zwolle.
- 6 Verder adviseert de Wijkvereniging de basisafspraken, die in de beginspraak voor het structuurplan 2020 zijn gemaakt, te bezien.

Antwoord:

De notitie reikwijdte en detailniveau beschrijft op welke wijze in de MER effecten worden beoordeeld voor een aantal groeiscenario's en bijbehorende ruimtelijke varianten. De ruimtelijke varianten komen voort uit de ambities en kernopgaven van de reeds vastgestelde Omgevingsvisie deel I. Daarbij nemen we de gehele gemeente Zwolle in ogenschouw en beperken we ons niet alleen tot bestaande structuurplanlocaties. De MER brengt, aan de hand van het in bijlage 2 van de NRD opgenomen beoordelingskader, vervolgens de effecten in beeld van de ruimtelijke varianten. De uitkomst van de MER levert informatie op voor de beleidskeuzes over de ruimtelijke ontwikkeling van Zwolle.

De komst van de omgevingswet in 2021 is een belangrijke aanleiding om een Omgevingsvisie te maken die integraal van karakter is en daarmee zoveel mogelijk ruimtelijke beleidsthema's omvat. Dat is wezenlijk anders dan het huidige structuurplan. Om deze reden voeren wij een geheel nieuw m.e.r. om weloverwogen integrale keuzes te kunnen maken voor de op te stellen Omgevingsvisie.

De notitie reikwijdte en detailniveau beschrijft op welke wijze in de MER effecten in beeld worden gebracht ten aanzien van een aantal groeiscenario's die zijn vertaald in ruimtelijke varianten. De groeiscenario's (10.000, 16.000 en 20.000 huishoudens erbij) zijn bewust geformuleerd om het effect hiervan op de fysieke leefomgeving te zien. Dit volgt uit de ambitie om een inclusieve stad te zijn met een bijbehorend woningaanbod.

De aangedragen suggesties worden verder waar mogelijk meegenomen in de uitvoering van het MER.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

22

GGD IJsselland

Inspraakreactie:

GGD is blij dat het aspect gezondheid wordt meegenomen in de OV en in het beoordelingskader. Zij vraagt zich af of de nadruk niet te veel ligt op gezondheidsbescherming en pleit ook voor het meenemen van gezondheidsbevordering.

De GGD biedt aan mee te willen werken aan de totstandkoming van MER en Omgevingsvisie.

Antwoord:

Gezondheid en een gezonde stad staat bij het college hoog in het vaandel. In de MER worden ook indicatoren gebruikt die in beeld brengen wat de effecten van de Omgevingsvisie zijn op factoren die gezondheid bevorderend kunnen zijn. Zo worden binnen het thema Wonen de indicatoren "Ruimte voor recreatie" en "Kwaliteit buitenruimte" gebruikt. Onder het thema mobiliteit worden bijvoorbeeld de indicator "beloopbaarheid en fietsbaarheid" gebruikt.

Het thema sociale samenhang is geen onderdeel van het MER. De Omgevingsvisie richt zich primair op de fysieke en ruimtelijke ontwikkelingen van Zwolle. De sociale effecten van keuzes in de fysieke omgeving worden in de MER niet apart onderzocht.

Wij realiseren ons dat keuzes in de fysieke ruimte een effect kunnen hebben op de sociale samenhang. In het participatieproces en de bestuurlijke besluitvorming zullen deze effecten nadrukkelijk wel aan de orde komen. Tenslotte zal door middel van het Buurt voor Buurt onderzoek gemonitord worden wat de sociale effecten zijn van de Omgevingsvisie.

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de ontwerp NRD aan te passen.

23 Gemeente Dalfsen

Inspiraakreactie:

De gemeente Dalfsen vraagt aandacht voor de belangen van natuur en klimaat die in het project Ruimte voor de Vecht worden uitgewerkt. Dalfsen pleit ervoor dat deze belangen niet leiden onder een verdere verstedelijking van Zwolle. Ook de uitbreiding van kantoren- en bedrijvenlocaties dienen in evenwicht te zijn met de belangen van natuur, klimaat en energie.

Dalfsen pleit er ook voor dat de ambities op het gebied van klimaat en energie sterker mee worden genomen in de MER.

Antwoord:

Het college onderschrijft het grote belang van natuur en klimaat voor de Omgevingsvisie. Voor zowel natuur als klimaat is strategisch beleid vastgesteld dat wordt vertaald naar ruimtelijke keuzes in de Omgevingsvisie. Bij de totstandkoming van deze Omgevingsvisie worden ruimtelijke varianten ontwikkeld waarvan de effecten op natuur en klimaat worden onderzocht. Daarbij worden ook effecten op het (water) systeem en effecten die de gemeentegrens overstijgen meegenomen.

In het beoordelingskader is binnen het thema Fysiek kapitaal en Klimaat een groot aantal indicatoren opgenomen die het effect op natuur en klimaat in beeld brengen. Bij de toepassing van deze indicatoren besteden wij aandacht aan mogelijke systeem- en grens overstijgende effecten.

De reactie geeft geen aanleiding de ontwerp NRD aan te passen.

Bijlage 1. brief naar belangstellenden

Mijn Zwolle van morgen 2030

Onderwerp: Notitie Reikwijdte en Detail MER Omgevingsvisie ter inzage

Hoe ziet ons Zwolle van morgen eruit? Als we onze ogen sluiten en we denken aan Zwolle over 10 jaar. Wat zie we dan? Waar wonen, werken en recreëren we? Hebben we voldoende ruimte om nieuwe huizen te bouwen? Wonen we in een appartement? Of kiezen we voor een (rijtjes)huis met een tuin? Hoe groen is de stad over 10 jaar? En wat doet de gemeente aan duurzaamheid? Koken we nog op gas? Of zijn er slimme oplossingen bedacht om Zwolle gasloos te maken?

De gemeente werkt eraan om slimme, duurzame en innovatieve antwoorden te vinden op al die vragen. Dat vraagt letterlijk om ruimte. Hoe en waar doe je dat, zonder dat de ene ontwikkeling de andere ontwikkeling in de wielen rijdt? Dit alles komt samen in de Omgevingsvisie "Mijn Zwolle van morgen 2030". We vinden het erg belangrijk om voor de Omgevingsvisie de milieueffecten in beeld te brengen. We doen dat in een Milieueffect rapportage, ook wel de MER genoemd. Voordat deze milieueffecten in beeld gebracht worden, bepalen we eerst welke keuzes uit de Omgevingsvisie onderzocht worden in de MER.. Hoe gaan we dat doen en welke aspecten nemen we dan mee in het onderzoek? De antwoorden op deze vragen staan in de ontwerp notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Met andere woorden: in de notitie Reikwijdte en Detailniveau staan de onderzoekskaders van de MER

Het college heeft de notitie Reikwijdte en Detailniveau nu vrijgegeven voor inspraak.

Omdat u in een eerder stadium al heeft meegedacht over de Omgevingsvisie vinden wij het belangrijk dat u nu ook uw mening kunt geven over de NRD. Indien u een medeoverheid bent stellen wij uw mening over de NRD op prijs.

De inspraakperiode loopt van 11 juli tot en met 13 september 2019. We zijn ons ervan bewust dat voor veel mensen in de vakantieperiode is. Daarom hebben we de inspraaktermijn verlengd met 2 weken. In deze periode kunt u uw zienswijze kenbaar maken.

Dat kunt u doen door deze te sturen naar:
Het college van BenW van de gemeente Zwolle.

Ter attentie van:

Cor Blanken

Afdeling Leefomgeving en mobiliteit

Postbus 10007

8000 GA Zwolle.

Email: Omgevingsvisie@zwolle.nl o.v.v. NRD Omgevingsvisie

Waar vind ik de NRD ? [Link](#),

fysiek: U kunt de stukken inzien in het Stadskantoor van de gemeente Zwolle, Lübeckplein 2, te Zwolle

Titel

Notitie Reikwijdte en Detailniveau Omgevingsvisie Zwolle

Ondertekening door het college van BenW,
Namens deze:
Ed Anker, wethouder ruimtelijke ordening
Handtekening

De gemeente Zwolle vindt duurzaamheid belangrijk. Om die reden wordt de NRD zo veel mogelijk digitaal verspreid.

Bijlage 2. publicatie gemeenteblad



GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Zwolle

Nr. 172894

12 juli

2019

Kennisgeving voornemen tot voorbereiding van een milieueffectrapport voor de Omgevingsvisie "Mijn Zwolle voor Morgen" van de gemeente Zwolle

Burgmeester en wethouder van de gemeente Zwolle maken Ingevolge artikel 7.9, lid 1 en 3 van de Wet milieubeheer het volgende bekend:

Burgemeester en wethouders hebben bij besluit van 2 juli 2019 besloten dat een planMER wordt opgesteld en hebben de Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) MER Omgevingsvisie "Mijn Zwolle van Morgen" vrijgegeven voor terinzagelegging.

Waarom een voornemen tot voorbereiding van een milieueffectrapport?

Het MER omgevingsvisie "Mijn Zwolle van Morgen" wordt opgesteld in het kader van de omgevingsvisie "Mijn Zwolle van morgen".

In de omgevingsvisie wordt geanticipeerd op veranderingen binnen de maatschappij en de fysieke leefomgeving en wordt richting gegeven aan de beoogde stedelijke groei. Het doel van het MER is om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen.

Met de bekendmaking van de NRD MER omgevingsvisie "Mijn Zwolle van Morgen" start de m.e.r.-procedure.

De omgevingsvisie Zwolle "Mijn Zwolle van Morgen" heeft een kaderstellend karakter voor mogelijke m.e.r.(-beoordelings)-plichtige activiteiten, waardoor een plan-m.e.r. verplicht is. Daarnaast vindt de gemeente het ook zelf van groot belang om voor de omgevingsvisie de milieueffecten in beeld te brengen.

Aangezien op dit moment niet duidelijk is of significante negatieve effecten op Natura 2000 gebieden uit te sluiten zijn, is een Passende Beoordeling wellicht noodzakelijk. Dit zal tijdens het opstellen van het MER duidelijk worden.

Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)

Als eerste stap in de m.e.r.-procedure is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. Het doel van deze notitie is het beschrijven voor welke thema's en op welke wijze onderzoek zal worden verricht in het MER. Het is de bedoeling dat de m.e.r. zich op een aantal manieren gaat richten op de vraagstukken die in de omgevingsvisie aan de orde komen of zouden kunnen komen. Het gaat om de volgende, kort samengevatte, onderzoeken:

1. In het MER worden groeiscenario's van Zwolle vertaald in ruimtelijke alternatieven, met daarbij een fasering. Bij de uitwerking van de alternatieven wordt onder andere gekeken naar (maatregelen die nodig zijn voor) mobiliteit en bereikbaarheid in relatie tot kansen en mogelijkheden voor andere ambities uit de Omgevingsvisie.
2. In het MER wordt de bestaande milieusituatie en de autonome ontwikkeling daarvan beschreven, waardoor knelpunten in de fysieke leefomgeving aan het licht komen die tot een afweging in de omgevingsvisie leiden.
3. De keuze voor de ruimtelijke hoofdopgave (groei/woningbouw) vormt samen met de reeds gemaakte keuzes voor de overige ambities het voorgenomen beleid van de ontwerp-omgevingsvisie. Het MER onderzoekt de gevolgen van de keuzes die in de omgevingsvisie worden gemaakt op de fysieke leefomgeving.
4. Bij de beschouwing van de effecten van het voorgenomen beleid wordt aandacht besteed aan de specifieke gevolgen per deelgebied ten behoeve van de verdere uitwerking.
5. Voor de onderdelen waarvoor de omgevingsvisie nog geen keuzes zal bevatten vervult het MER een agenderende rol.
6. Het MER legt een basis voor monitoring en evaluatie van de omgevingsvisie en voor de verdere uitwerking van de visie voor de verschillende deelgebieden (wijken) van Zwolle.

De Commissie m.e.r. wordt om advies gevraagd.

Zwolle

Het plangebied voor het MER bestrijkt het gehele grondgebied van de gemeente Zwolle.

Ter Inzage

De notitie reikwijdte en detailniveau MER omgevingsvisie Zwolle met de daarbij behorende stukken liggen met Ingang van 12 juli 2019 t/m 14 september 2019 voor een ieder ter Inzage bij de gemeente Zwolle. U kunt de stukken inzien in het Stadhuis (Grote Kerkplein 15, Zwolle), Stadskantoor (Lübeckplein 2, Zwolle) en de wijkservicepunten Oost (Simon van Gilngelandtplein 36, Zwolle), West (Beveldeelaan 2, Zwolle), Zuid (Geilijkheid 1, Zwolle) en Noord (Bachlaan 20, Zwolle). De stukken zijn eveneens digitaal te raadplegen op de website van de gemeente Zwolle www.zwolle.nl/nrd.

Zienswijzen

Gedurende genoemde termijn van terinzagelegging kan een ieder schriftelijk zijn zienswijze over de NRD naar voren brengen bij de gemeenteraad, Afdeling ZWLM, t.a.v. C. Blanken, Postbus 10007, 8000 GA Zwolle.

Ook bestaat de mogelijkheid voor een ieder om gedurende genoemde termijn zijn zienswijze mondeling naar voren te brengen. Indien u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken dient u voor 25 juli 2019 een afspraak te maken via de managementassistente, Annemieke van der Kamp. Zij is bereikbaar op telefoonnummer 038-4982038.

Uw gegevens worden in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verwerkt.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Na de periode van terinzagelegging en raadpleging worden de ontvangen zienswijzen en adviezen beantwoord in een Nota van beantwoording. U krijgt hierover schriftelijk bericht. De Nota van beantwoording zal vervolgens worden betrokken bij het op te stellen MER Omgevingsvisie.

Het MER Omgevingsvisie wordt ter inzage gelegd, gelijktijdig met het ontwerp van het omgevingsvisie Mijl Zwolle van Morgen. Over deze terinzagelegging wordt te zijner tijd kennis gegeven. Een ieder wordt dan in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Zwolle, 10 juli 2019

Burgemeester en wethouders,

Jan Willem Meljer

Burgemeester

Ingrid Geveke

Gemeentesecretaris