

Beantwoording technische vragen Hervormingsagenda

Algemeen

In de hervormingsagenda schetsen we de situatie waar we naartoe willen werken, via welke bewegingen we dit willen doen (van → naar) en op welke gebieden: de zes geschetste sporen. Na besluitvorming zullen deze sporen de komende periode inhoudelijk met inwoners en betrokken partijen verder worden uitgewerkt. U wordt hierover op de hoogte gehouden middels de informatiebijeenkomsten. Daarnaast zullen wij u op de hoogte houden via de gebruikelijke rapportages in de begrotingscyclus. Indien we bij de uitwerking van de sporen verdere kaderstelling van de raad nodig hebben, zullen we die voorleggen.

In de informatienota "hervormingsagenda Sociaal Domein" is aangegeven dat bij de PPN 2021-2024 een herijking plaatsvindt van de oude interventiemaatregelen en de nieuwe interventies in de hervormingsagenda die gezamenlijk moeten leiden tot een besparing van €11,1 miljoen vóór 2024. Ook wordt dan een eerste tussenrapportage geleverd waarbij de dan nog resterende besparingsopgave wordt gerelateerd aan de sporen binnen de hervormingsagenda, uitgewerkt in valuecases (voor Jeugd en Beschermd Wonen).

Een deel van de door u gestelde vragen is zo specifiek, dat we ze pas in de verdere inhoudelijke uitwerking van de sporen en/of de financiële vertaling bij de PPN kunnen beantwoorden.

ChristenUnie

1. H3 'Op systeemniveau zijn de eerste succesvolle veranderingen zichtbaar'. Genoemd wordt alleen thuisondersteuning. Welke andere (grotere) succesvolle veranderingen zijn er al?

Wij zien dat de beweging van de achterkant naar de voorkant steeds meer plaatsvindt. Zo heeft vorig jaar SamenZwolle een grotere rol gekregen in de invulling van Goede Dagen en Perspectief (voorheen dagbesteding). Waarbij zij met een onafhankelijke blik een passend antwoord zoeken op de vraag (over daginvulling) van onze inwoners en daarbij waar mogelijk het voorveld inzetten. Dit heeft geleid tot een toename van inzet van plekken in het voorveld. Wat aansluit bij de beweging 'van apart naar gewoon' en 'zorgen voor naar zorgen dat'.

2. H4 In h4 wordt gesproken over 'ondernemend partnerschap met onze aanbieders'. Wat wordt daaronder verstaan? Goede voorbeelden? Welk samenwerkingsmodel wordt gekozen? Is daar een uitwerking van?

Als gemeente willen wij steeds meer sturen op het resultaat (wat willen wij bereiken) en ons minder bemoeien met de wijze waarop dat bereikt moet worden. Dit leidt tot een nieuwe manier van samenwerken tussen gemeente en partners waarbij partners meer de ruimte krijgen om zelf invulling te geven aan de wijze van hun inzet. De gesprekken tussen gemeente en partners gaan dan over de opgaven die we zien in de stad en welke resultaten we willen bereiken. We verlangen van onze partners dat zij zich actief en ondernemend opstellen en verantwoordelijkheid nemen voor het resultaat. Hier worden afspraken over gemaakt ipv bijvoorbeeld de inzet van personeel of specifieke acties.

3. H6 'Er zijn nog veel systemen die de inhoudelijke bewegingen niet stimuleren'. Graag enkele concrete voorbeelden waar het knelt/niet lukt. Wat is kenmerkend voor die systemen? In de nota wordt een wensbeeld geschetst. Maar waar staan we nu? is daar meer over te zeggen? (zie ook vr. 8)

We zien binnen het Sociaal Domein dat de systemen niet altijd zo zijn dat de prikkels zijn gericht op het tijdig afschalen van zwaardere vormen van zorg of het meer inzetten van laagdrempelige, collectievere en integrale vormen van ondersteuning waar dit mogelijk is. Ook zien we een versnippering van het maatschappelijk voorveld, in verschillende subsidies zowel structureel als incidenteel, waar een meer gezamenlijke (financiële) inzet, effectiever zou kunnen zijn.

De visie van de betrokkenen en partners wordt gedeeld maar dat we nu juist in die systemen een aantal aanpassingen moeten doen, op de laatste stappen te kunnen zetten, om deze gewenste situatie ook daadwerkelijk te kunnen bereiken.

Een concreet voorbeeld:

- *In de contractering van dagbesteding schatten aanbieders nu zelf het aantal benodigde dagdelen in voor hun deelnemers. Door de p x q financiering is het dan aantrekkelijk om meer dagdelen in te plannen of langer mensen bij zich te houden terwijl ze ook met minder begeleiding zouden toe kunnen, of op een andere plek beter tot hun recht komen.*

4. H7 Verwacht wordt dat partners zich meer in coalities organiseren. Als bijkomend voordeel wordt genoemd dat het aantal aanspreekpunten voor de gemeente vermindert. Ziet de gemeente ook nadelen? Zoals toenemende macht bij grotere organisaties en opnieuw een grotere afhankelijkheid van de gemeente van een aantal grote instellingen. Hoe wordt voorkomen dat die nadelen gaan plaatsvinden?

Om te voorkomen dat deze nadelen plaatsvinden, spreken wij bewust over coalities. Wij zetten niet in op grotere organisaties maar wel op samenwerkingsverbanden van partners in de stad die in onderlinge gezamenlijkheid zich inzetten voor een bepaalde opgave. Wat we vooral belangrijk vinden is dat we in de uitvragen de diversiteit van het aanbod voor de inwoners waarborgen.

5. H7 Op pag. 13 staat dat de gemeente beter wil gaan evalueren of bestaande en nieuwe initiatieven in het voorveld daadwerkelijk tot de gewenste resultaten leiden. Hoe wil de gemeente dit doen? Welke criteria worden hierbij gebruikt? Wie gaat die evaluatie uitvoeren?

Wij willen dit doen door aan de voorkant in de afspraken die wij maken met partners duidelijker en concreter af te spreken wat de resultaten moeten zijn en hoe we deze gaan vaststellen en monitoren. De indicatoren die wij hiervoor gebruiken zullen per onderwerp/spoor verschillen en nog bepaald moeten worden.

Deze ambitie gaat nog veel tijd en uitwerking vragen. Aan de ene kant omdat de kwaliteit van de op dit moment beschikbare data niet altijd aansluit bij onze wensen en aan de andere kant is het ontsluiten van de benodigde gegevens nog onvoldoende geborgd binnen de organisatie. We zijn bezig met de ontwikkeling van de monitor Sociaal Domein en specifiek voor de Hervormingsagenda zullen we kort cyclisch gaan experimenteren met verschillende vormen van monitoring om uiteindelijk tot een goed werkend systeem te komen. De zoektocht naar een manier van monitoring die verder gaat dan het volgen van de gelden, is een landelijke zoektocht. Uiteraard zullen we de ontwikkelingen op dit gebied ook landelijk volgen en benutten waar dat kan.

6. H8 'Uit onderzoek blijkt dat veel van onze voorzieningen van een hoger niveau zijn dan bij andere gemeentes'. Welk onderzoek is dit? Is dit onderzoek voor de raad beschikbaar? Welke Zwolse voorzieningen zijn van een hoger niveau? Enkele voorbeelden? Hoe zou zo'n vereenvoudiging of vermindering eruit kunnen zien?

De verwachting is dat de nota die dit onderzoek beschrijft in het eerste kwartaal beschikbaar komt voor de raad.

7. H12 Op p. 16 van de Hervormingsagenda wordt zeer terecht opgemerkt "Jeugd heeft een sterke relatie met spoor 1 en spoor 2. Veel voorzieningen die in het voorveld nodig zijn voor een grotere uitstroom vanuit beschermd wonen, kunnen namelijk ook gebruikt worden door jongeren. Beter scheiden van wonen en zorg betekent ook een huisvestingsopgave in het fysiek domein." Onder spoor 5 wordt nader ingegaan op de woonopgave. Omdat de uitstroom uit (jeugd)hulp met verblijf niet moet stagneren, is dit voor jongvolwassenen in Zwolle een hele belangrijke opgave. Maar hoe ziet deze huisvestingsopgave er kwantitatief gezien uit en op welke termijn worden hier resultaten verwacht?

De Raad heeft in de begroting 2020 extra middelen beschikbaar gesteld om te investeren in de opgave "wonen met zorg". In kwartaal 1 van 2020 wordt een onderzoek ingesteld naar de knelpunten van de uitstroom beschermd wonen in relatie tot de huisvestingsopgave. Na dit onderzoek kunnen we hier een beter beeld van schetsen.

8. Algemeen: We missen in de hervormingsagenda/voorliggende/ons bekende stukken de probleemanalyse. Voor welke huidige problemen biedt deze hervormingsagenda een oplossing? Wat Bijvoorbeeld: wat is de kwaliteit van wat nu in het sociaal domein gerealiseerd wordt? Waar schiet die kwaliteit tekort en hoe weten/monitoren we dat? Graag ontvangen we stukken.

Het college staat voor goede hulp en ondersteuning aan die inwoners (jong en ouder) die dit nodig hebben. Uitgangspunten daarbij zijn een goede balans tussen kwaliteit, maatwerk, toegankelijkheid en kostenbeheersing binnen de beschikbaar gestelde middelen in de begroting.

Met de informatienota 'Financiële ontwikkelingen zorguitgaven Wmo en jeugd' van 13 maart 2018 informeerde het college de toenmalige gemeenteraad over de financiële situatie op het sociaal domein. Op voorstel van het college heeft de gemeenteraad vervolgens op 9 juli 2018 ingestemd met de 'Interventies sociaal domein'. Hierbij is gekozen voor het scenario 'optimaliseren én hervormen'. Deze hervormingsagenda geeft invulling aan het onderdeel hervormen en biedt antwoord op de vraag op welke wijze wij willen komen tot die balans tussen kwaliteit, maatwerk, toegankelijkheid en kostenbeheersing binnen de beschikbaar gestelde middelen in de begroting. Verder geven we in de Hervormingsagenda aan dat hoe wij nu georganiseerd zijn in de 'systeemwereld' onvoldoende aansluit bij de inhoudelijke bewegingen die we willen maken.

9. Algemeen. Deze agenda heeft als vertrekpunt dat mensen altijd kunnen ontwikkelen. Maar wat is de visie/agenda voor die groep mensen waarvan we weten dat zij niet 'ontwikkelaar' zijn of die een regressief ziektebeeld hebben?

Uitgangspunt is dat mensen kunnen blijven meedoen in de samenleving. We willen niet de beperking centraal zetten maar kijken wat mensen wel kunnen en wat ze nodig hebben om mee te kunnen doen in de samenleving en van daar uit inzetten op de mogelijkheden die er zijn. Dat is maatwerk. Dat verschilt per inwoner en ook per levensfase. Uitgangspunt is dat inwoners die ondersteuning ontvangen die ze nodig hebben om zolang mogelijk zelfstandig te blijven ook als de ondersteuningsbehoefte verandert.

10. Algemeen. Kan de raad een overzicht ontvangen van alle regelingen die er zijn per fase (zoals beschreven in H1) en wat de inkomsten en uitgaven voor die regelingen op dit moment zijn en wat het toekomstscenario is?

Op de website van het SWT schetsen wij een overzicht van de verschillende regelingen (<https://www.swtzwolle.nl/>). In de begroting geven wij de bijbehorende financiën weer.

11. Algemeen. Op welke manieren zorgt de gemeente voor een gelijk speelveld voor de zorgaanbieders in het sociaal domein? En wordt voorkomen dat kleinere en nieuwe aanbieders, die juist innovatie kunnen brengen, onvoldoende gelijke kansen krijgen? Bijvoorbeeld uit het werkveld participatie ontvangen wij regelmatig signalen dat er niet of moeizaam samengewerkt wordt door gevestigde goed gefaciliteerde partijen met kleinere of nieuwe toetreders. Welke prikkels zijn er voor gevestigde partijen om samen te werken? En hebben die prikkels voldoende resultaat?

Wij zien dat innovaties door zowel onze bestaande (grote) partners als door (nieuwe) kleine partners worden ingezet. In de hervormingsagenda geven wij aan dat wij willen samenwerken met partijen die de beste invulling geven aan de opgaves en zich herkennen in onze visie. Wij verwachten van onze partners dat zij meer gaan samenwerken en zich meer in coalities gaan organiseren. Wij willen de prikkels zo maken dat wij samenwerken met die coalities die het beste antwoord hebben op de gestelde Zwolse opgaves. Samenwerking en innovatie maken onderdeel uit van de opgave. Hierbij maken wij wel de kanttekening dat wij niet verantwoordelijk zijn voor het bestaansrecht van aanbieders.

12. Algemeen. Er is bij ons onvoldoende zicht op de geldstromen. Welke budgetten sociaal domein zijn er en hoe ontwikkelden die zich over de afgelopen 4 jaren. En hoe is voorzien dat die zich over de komende jaren (moeten) gaan ontwikkelen? Daarachter ligt de vraag: wordt er voldoende budgettaire ruimte vrijgemaakt om bv de beweging naar het voorveld mogelijk te maken?

Een overzicht hiervan volgt bij de PPN 2021-2024. Het vrijmaken van voldoende budgetten voor het voorveld is nog wel een aandachtspunt zoals wij dat ook beschrijven in de risico's. Verschuiving van zwaardere ondersteuning naar lichtere zorg zal nooit helemaal tegelijkertijd zijn. Daarnaast is de besparing van de zwaardere ondersteuning ook een bijdrage aan de beoogde besparing van €11,1 miljoen en kan dus niet of slechts gedeeltelijk in het voorveld ingezet worden.

PvdA

13. Bij Punt 6 op p.7 staat: Er zijn nog veel systemen die de inhoudelijke bewegingen niet stimuleren. Welke systemen zijn dat?

Kunt u hier een voorbeeld van geven?

Zie het antwoord op vraag 3.

14. Bij punt 8 op p.9 staat: We kunnen ervoor kiezen om onze voorzieningen te vereenvoudigen of te verminderen.

- Kunt u nader toelichten wat dit betekent qua inhoud en gevolgen voor onze inwoners?
- Heeft u al een idee welke voorzieningen u dan wilt verminderen?
- En betekent 'verminderen' een maximering van die voorzieningen per jaar of betekent 'verminderen' dat u die voorzieningen helemaal niet meer wilt aanbieden?
- Wat bedoelt u met het "vereenvoudigen van voorzieningen"? Kunt u daar voorbeelden van geven?
- Kunt u aangeven welke gemeenten die versoberde voorzieningen hebben?

De verwachting is dat de nota die dit onderzoek beschrijft in het eerste kwartaal beschikbaar komt voor de raad.

15. Bij spoor 2 op p.14 staat: Daarom wordt deze groep in 2020 geïndiceerd voor de WLZ en gaan deze cliënten per 2021 met de bijbehorende financiële middelen daarnaar over.

Onze zorg is: vanaf het moment dat je een WLZ-indicatie hebt, ga je de lage eigen bijdrage betalen en volgens het CAK en diverse andere sites is die €168 per maand, dat is 8 x zoveel als de bijdrage voor de WMO. De hoge eigen bijdrage is afhankelijk van inkomen en vermogen en kan oplopen van honderden euro's per maand tot zelfs 2400€ per maand. Ander probleem is dat mensen volgens de nota in 2020 geïndiceerd worden en pas per 2021 overgaan naar de WLZ-zorg. Dan krijgen ze dus in tussentijd zorg van de gemeente en betalen een eigen bijdrage aan het Rijk

- Hoe rijmt het College dit met elkaar?*
- Wat wordt de maandelijkse eigen bijdrage die deze mensen moeten betalen onder de WLZ?
- Betalen mensen deze eigen bijdrage alleen als zij ook daadwerkelijk zorg ontvangen of betalen zij deze bijdrage al vanaf het moment dat zij voor de WLZ geïndiceerd zijn, ook al staan zij vanaf dat moment op een wachtlijst voor de langdurige zorg?
- Wat betekent dat voor hun inkomenspositie en wat betekent dat voor de inkomenspositie van mensen die een inkomen hebben dat lager is dan 110 of 130% van het sociaal minimum?
- Heeft het College al nagedacht over compensatiemogelijkheden voor het geval inwoners er inkomenspositie sterk op achteruit gaan als gevolg van de eigen bijdrage voor de WLZ?

De overgang naar de WLZ is landelijk beleid. De eigen bijdrage die mensen betalen voor de WLZ is landelijk vastgelegd en afhankelijk van hun individuele situatie (ontvangen zij zorg thuis of in een instelling, inkomenssituatie ed). Voor verdere informatie hierover verwijzen wij u naar het CAK: <https://www.hetcak.nl/regelingen/zorg-vanuit-de-wlz>.

16 Onder de Wlz is het mogelijk zorg te ontvangen in een instelling (intramuraal) of om zorg thuis te ontvangen (extramuraal). Die zorg thuis kan via een pgb, een VPT (volledig pakket thuis) of een MPT (modulair pakket thuis). De zorg zit bij het Volledig Pakket Thuis, het VPT. Dit VPT bevat b.v. verpleging, persoonlijke verzorging, begeleiding, behandeling, huishoudelijke hulp, dagbesteding, vervoer, enz. Vanuit zorgorganisaties komen echter berichten dat VPT in Zwolle nauwelijks geboden wordt, omdat dat niet kostendekkend te krijgen is door de zorgorganisaties. Ze bieden het alleen aan op geografisch afgebakende omgevingen, zoals een bepaalde verdieping of een bepaalde locatie. Maar dus niet kris-kras door de stad aan bewoners thuis.

Is het college bekend met deze problematiek vanuit de aanbodkant?

En gaat dit dan leiden tot (nog) grotere wachtlijsten bij de intramurale zorg

Op dit moment is het zo dat inwoners met een zwaardere ondersteuningsvraag die in hun eigen huis ondersteuning nodig hebben vaak WMO-ondersteuning en ondersteuning uit de zorgverzekering combineren. De combinatie van deze twee vormen is vaak aantrekkelijker voor mensen dan een VPT of een MPT omdat zij dan meer ondersteuning ontvangen en een lagere eigen bijdrage hoeven te betalen. Dit maakt de overgang naar de WLZ onaantrekkelijk. Wij zien dan ook dat inwoners pas een WLZ-indicatie aanvragen op het moment dat zij ook daadwerkelijk intramuraal willen gaan wonen. In

deze situatie herkennen wij de door u geschetste problematiek. Wij kunnen die bij het zorgkantoor onder de aandacht brengen.

Swollwacht

17 Is de hervormingsagenda en dan met name de vier inhoudelijke bewegingen gebaseerd op (succes) ervaringen vanuit meerdere partijen uit de stad en / of andere gemeenten of betreft het hier een 'experimenteel' concept?

De geschetste vier inhoudelijke bewegingen komen voort uit de landelijke transformatiedoelen. In andere bewoordingen zijn ze bij vele gemeentes terug te vinden. In afstemming met onze inwoners en partijen uit de stad, hebben we ze vertaald in deze 4 concrete inhoudelijke bewegingen.

18 Kan er meer uitleg gegeven worden m.b.t. nieuw model thuisondersteuning en het maatwerkbudget? Wat houden deze twee modellen concreet in en wat is het beoogd doel hiervan?

Thuisondersteuning is het integreren van de huishoudelijke ondersteuning en de individuele begeleiding naar een integraal ondersteuningsaanbod: thuisondersteuning. De vraag van de cliënt staat centraal in plaats van het aanbod, één aanbieder is verantwoordelijk voor het behalen van het gezamenlijk bepaalde resultaat in plaats van dat inwoners te maken hebben met verschillende aanbieders op verschillende deelgebieden.

Het maatwerkbudget is een integraal budget dat door het Sociaal Wijkteam kan worden ingezet. Het geeft het Sociaal Wijkteam de ruimte om in uitzonderlijke situaties direct te kunnen handelen (buiten bestaande kaders om) om (maatschappelijke) escalatie te voorkomen. Het is een praktisch budget met een maatschappelijk resultaat.

19 Wat zijn de meest succesvolle voorbeelden van het minder vanuit de beperking denken, maar meer vanuit de vraag van de cliënt? Is in beeld hoe de cliënt dit zelf ervaart?

Een voorbeeld hiervan is de EPA-werkgroep voor mensen met een ernstig psychiatrische aandoening. Casus: een man met een ernstige alcoholverslaving. Deze man wordt in contact gebracht met een ervaringsdeskundige en gaat in aansluiting op zijn interesse en behoefte kijken naar manieren om meer mee te doen. In plaats van te focussen op de verslaving, wordt gefocust op wat wel kan, waardoor er later wellicht ook ruimte ontstaat om met de verslaving aan de slag te gaan.

20 Hoe komt de herinrichting van bestaande systemen van organiseren/financieren/sturen er concreet uit te zien? Het is de bedoeling dat dit de inhoudelijke bewegingen versterkt en ondersteunt. Hoe dan?

Na vaststelling van de hervormingsagenda zullen wij dit samen met inwoners en partners verder gaan uitwerken.

21 Beoogd is een samenwerking met die partijen die zich herkennen in de gemeentelijke visie. Is een overzicht van die partijen al beschikbaar? Welke partijen zijn dit?

Hiervan is nog geen overzicht bekend. Binnen de verschillende sporen vindt eerst de inhoudelijke uitwerking plaats (het formuleren van de opgaves) alvorens we gaan kijken welke partijen welke opgaves gaan oppakken. Hierbij willen we benadrukken dat de inhoud en visie voorop staan en dat vervolgens de partijen zelf kunnen bepalen in hoeverre dat matcht met hun eigen visie.

22 De benoemde sporen gaan uit van verwachtingen. Op welke manier is sprake van verwachtingenmanagement? In hoeverre zijn deze verwachtingen reëel te noemen?

Wij hebben aandacht voor een zorgvuldig communicatieplan, juist om de verwachtingen van eenieder zoveel mogelijk te kunnen managen.

23 Er zullen "onderweg" moeilijke keuzes gemaakt moeten worden. Hoe zien deze keuzes eruit en wat kunnen daarvan de gevolgen zijn?

Er kunnen keuzes gemaakt moeten worden die gevolgen hebben voor het voorzieningenniveau van inwoners of die gevolgen hebben voor het bestaansrecht van organisaties. Aangezien we naast een inhoudelijke verandering ook een financiële besparing als opgave hebben, zullen er ongetwijfeld spanningsvelden ontstaan.

- 24** Hoe wordt de raad betrokken bij de moeilijke keuzes die gemaakt moeten worden?

Waar van toepassing worden de kaders ter besluitvorming voorgelegd aan de Raad. Op basis daarvan vindt de uitvoering plaats.

- 25** We zien steeds meer buurtkamers terug in de wijken. Is dit een bewuste keuze van het College?

De ontwikkeling naar meer buurtkamers sluit aan bij de beweging naar meer laagdrempelige, voorliggende voorzieningen in de wijk: het versterken van de Sociale Basis. De keuze voor buurtkamers ligt bij de uitvoerende partij. In het kader van ondernemend partnerschap hebben wij gevraagd om een laagdrempelige daginvulling voor ouderen met een divers aanbod. De kamers zijn hier een uitwerking van.

- 26** Wonen; we lezen in de Stentor, Zwolle wil duizend nieuwe woningen per jaar, maar dat lijkt nu al onhaalbaar. Heeft dit consequenties voor spoor (4) wonen? Is er een concreet plan m.b.t. het aantal te realiseren geschikte en betaalbare (zorg)woningen en moet dit worden bijgesteld door o.a. de stikstofcrisis en PFAS problemen?

De komende twee jaar zijn tijd en middelen vrijgemaakt om goed te kijken naar de vraagstukken op het gebied van wonen en zorg. Dat zal resulteren in een plan van aanpak voor de komende jaren.

Groen Links

- 27** Hoe gaan de aanbieders nog beter samenwerken? Wie organiseert dit en op welke manier worden cliënten(raden) en ervaringsdeskundigen hierbij betrokken?

Wij zien samenwerking als een middel om tot betere resultaten te komen en niet als doel op zich. Daarom zullen wij vooral sturen op de gewenste resultaten. Wij verwachten dat voor het behalen van die resultaten meer samenwerking nodig is, maar dat is aan de aanbieders om daar invulling aan te geven. Cliëntenraden en ervaringsdeskundigen worden betrokken bij het formuleren van de resultaten, maar niet bij het verbeteren van de samenwerking.

- 28** Hoe wordt gemonitord of de doelen worden bereikt? Kunnen de actoren op pagina 10 al concreter gemaakt worden?

Wij willen dit doen door aan de voorkant in de afspraken die wij maken met partners duidelijker en concreter af te spreken wat de resultaten moeten zijn en hoe we deze gaan vaststellen en monitoren. De indicatoren die wij hiervoor gebruiken zullen per onderwerp/spoor verschillen en nog bepaald moeten worden.

Deze ambitie gaat nog veel tijd en uitwerking vragen. Aan de ene kant omdat de kwaliteit van de op dit moment beschikbare data niet altijd aansluit bij onze wensen en aan de andere kant is het ontsluiten van de benodigde gegevens nog onvoldoende geborgd binnen de organisatie. We zijn bezig met de ontwikkeling van de monitor Sociaal Domein en specifiek voor de Hervormingsagenda zullen we kort cyclisch gaan experimenteren met verschillende vormen van monitoring om uiteindelijk tot een goed werkend systeem te komen. De zoektocht naar een manier van monitoring die verder gaat dan het volgen van de gelden, is een landelijke zoektocht. Uiteraard zullen we de ontwikkelingen op dit gebied ook landelijk volgen en benutten waar dat kan.

- 29** Bij Spoor 3: wanneer is de jeugdhulp 'genormaliseerd'? Met welke actoren wordt dit gemeten? Hoe wordt de besparing hier gerealiseerd?

Zie vorige vraag en een antwoord op de vraag over de besparing volgt in de valuecase jeugd die rond de PPN verschijnt in het aangekondigde financiële stuk.

SP

30 Blz 5.

- Welke bedragen zijn extra in voorveld gestoken?
- Op welke terreinen?
- Waar is dat geld vandaag gekomen?

Het is ons niet duidelijk op welke gegevens uit de Hervormingsagenda deze vraag gebaseerd is? De afgelopen jaren zijn er met name extra incidentele middelen toegekend aan initiatieven in het voorveld. Dit is altijd gelopen via de gebruikelijke begrotingscyclus.

31 Blz 6, punt c.

- De Pilot 'Check-in, jouw route' van Tiem. Is dat 'De Passage' of betreft dit een andere pilot? Indien het een andere pilot is dan 'De Passage'; wat houdt die andere pilot dan in?

De Passage is een standaard onderdeel van de aanpak van Tiem. De plek waar de mogelijkheden van een inwoner inzichtelijk worden gemaakt en afgezet tegen de baankansen. Deze 'foto' wordt van iedere inwoner gemaakt die (opnieuw) inkomenssteun in de vorm van een bijstandsuitkering ontvangt. De pilot Check-in, jouw route is gericht op delen van de bestaande groep inwoners met een bijstandsuitkering. Hiermee is beoogd om de doelgroep zelf te laten komen tot een plan richting betaald werk, waarbij o.a. de uitvoeringsorganisaties (IO, SWT en Tiem) paraat staan om belemmeringen samen weg te nemen of maatregelen te formuleren bij aandachtspunten bij betaald werk.

32 Blz 9, hoofdstuk 8.

Hier wordt geschreven: Uit onderzoek blijkt dat veel van onze voorzieningen van een hoger niveau zijn dan bij andere gemeentes.
Graag zou ik dit onderzoeksverslag ontvangen.

En welke voorzieningen betreft dit. En in welke mate zijn deze op een hoger niveau?
(Bij de beantwoording van de technische vragen van de SP over de halfjaarrapportage Sociaal Domein bij de begroting 2020 werd aangegeven dat in Q4 2019 een informatienota aan de raad zou worden gezonden over het onderzoek naar WMO verstrekkingen en het bijbehorende beleid in Zwolle in vergelijking tot andere steden. Heb ik die informatienota gemist? Of kan deze nu verstrekt worden?)

De verwachting is dat de nota die dit onderzoek beschrijft in het eerste kwartaal beschikbaar komt voor de raad.

33 Blz 9, hoofdstuk 9, tekst bij grafiek.

€ 3 miljoen is gerealiseerd. Waar is dit gerealiseerd, dus op welke terreinen welk bedrag?
Hoe ziet men die overige € 8 miljoen, dus op welke terreinen welk bedrag.
(‘Beschermd wonen naar thuis betreft al € 1,4 miljoen. Hoe/waar is de rest gerealiseerd.)

Bij de PPN 2021-2024 vindt de financiële vertaling van de hervormingsagenda plaats waarbij de door u gestelde vragen zullen worden beantwoord.

34 Blz 9, hoofdstuk 9, tekst bij grafiek.

Hoe moet ik deze € 3 miljoen lezen ten opzichte van de bijlage bij de halfjaarrapportage Sociaal Domein bij de begroting 2020, waarin stond dat € 4 miljoen nagenoeg geheel is gerealiseerd.
Vanwaar dit verschil?

Dat hangt samen met het moment van schrijven van de stukken. Bij de PPN 2021-2024 vindt de financiële vertaling van de hervormingsagenda plaats waarbij de door u gestelde vragen zullen worden beantwoord.

35 Blz 20, hoofdstuk 13.

Is het financieel overzicht waar hier over wordt gesproken al aanwezig?
Kunt u deze al beschikbaar stellen?

Deze komt beschikbaar bij de PPN 2021-2024.

36 Aanvullende algemene vraag (niet specifiek op hervormingsagenda zelf):

Op 4 maart 2019 heeft Anke van Beckhoven diverse technische vragen beantwoord aan de SP over Plan van Aanpak collectivisering van voorzieningen. Onder andere de volgende vraag is toen gesteld:

*Wat gaat er exact veranderen voor de mensen die nu een uren beschikking hebben?
Verdwijnt deze?*

Kan dat zomaar (zie ook de rechtszaken die over 'schoon huis' criteria enzovoorts zijn geweest).

Wat komt er dan in de beschikking te staan als er geen uren meer in staan?

Het antwoord was toen:

Dit gaan we nog uitwerken.

Is dit al uitgewerkt en hoe is dit vormgegeven?

We willen in antwoord op deze vraag twee dingen onderscheiden. In het voorveld (sterke sociale basis) wordt niet met beschikkingen gewerkt. Voorzieningen zijn vrij toegankelijk of met een lichte toets. Voor maatwerkvoorzieningen WMO geldt wel dat er een beschikking wordt afgegeven. Wij werken niet meer met beschikkingen in uren, maar met resultaten. Zo is het op dit moment vormgegeven.

VVD

37 Wat is de stand van zaken van de maatregelen uit het Interventieplan Sociaal Domein W1 t/m W4; J1 t/m J3; P1 t/m P6 en S1 t/m S4. Graag bij elke maatregel de volgende vragen: A) Is deze maatregel uitgevoerd, zo nee waarom niet? B) Zo ja, wat is de stand van zaken qua uitvoering, effect en gerealiseerde en/of verwachte besparing?

Dit komt beschikbaar bij de PPN 2021-2024

38 Kan het KPMG-rapport worden toegestuurd waarover wordt gesproken. Wat is per spoor/maatregel uit het hervormingsagenda de beoogde besparing en over welke termijn?

Wij spreken niet over een rapport, maar over adviezen die we onderweg bij de uitwerking gekregen hebben. Er is dus niet een rapport beschikbaar voor de raad. Gegeven adviezen noemen we in de financiële informatienota. Beoogde besparingen komen terug in de PPN 2021-2024.

39 Wat is de stand van zaken met betrekking tot de afdoening van de motie over schrapsessies? Welke maatregelen/regels hebben professionals aangegeven?

Dit maakt geen onderdeel uit van de Hervormingsagenda. U wordt hierover separaat geïnformeerd.

40 Zijn er budgetplafonds en/of budget afspraken binnen het sociaal wijkteam waarin de medewerkers moeten opereren? Is een dergelijk budget er per gezin/cliënt?

Nee, dat is er niet.

41 Hoe kan binnen het SWT zicht worden gehouden op de financiële omvang van de verstrekte/geïndiceerde zorg per cliënt of gezin?

Dit maakt onderdeel uit van het spoor 1 gezin, 1 plan, wat later in de tijd verdere invulling krijgt.

42 Wat omvat het traject 'check in jouw route'? Is dat een nieuwe term voor de passage? Of is dit aanvullend beleid, zo ja voor welke mensen vanuit de bijstand gaat dit traject dan gelden? Kan er een update gegeven worden hoeveel mensen al door een dergelijk traject/dergelijke trajecten zijn gegaan en zijn er al resultaten bekend?

Zie ook het antwoord op vraag 31. Deze pilot is opgenomen in de begroting van 2020 en via de reguliere cyclus wordt over de resultaten gerapporteerd.

D66

43 In een van de moties toen riepen wij op te onderzoeken of de omgekeerde toets of omgekeerde verordening in de gemeente Zwolle kan worden toegepast. Wethouder Sloots gaf toen aan dat de omgekeerde toets in Zwolle wordt gebruikt, zij het alleen voor het onderdeel inkomen. Sinds het debat horen wij hierover verschillende signalen en ook in de huidige informatienota lijkt hierover tegenstrijdigheid te lezen.

Kunt u daarom aangeven:

- Word daadwerkelijk de omgekeerde toets uitgevoerd of gaat het om een vergelijkbare methodiek?
- Per wanneer wordt deze methodiek toegepast?
- klopt het dat deze methodiek alleen bij inkomensondersteuning wordt toegepast?

De medewerkers van de afdeling Inkomensondersteuning (Bijstandsverlening, Schulddienstverlening en Vordering & Verhaal) en een aantal medewerkers van het SWT en Bezwaar en Beroep zijn getraind in de toepassing van de Omgekeerde Toets. Oorspronkelijk werd de Omgekeerde Toets geïntroduceerd als een instrument voor met name Bijstandsverlening. Zwolle was de eerste gemeente die gestart is met gemengde trainingsgroepen met medewerkers vanuit verschillende disciplines binnen het Sociaal Domein. Dit met het oog op het verder stimuleren van de integrale samenwerking binnen het Sociaal Domein.

De principes van de Omgekeerde Toets worden bij voorkomende casussen sinds eind 2018 toegepast. We zijn momenteel bezig met een actieplan voor de borging van de Omgekeerde Toets en andere initiatieven die betrekking hebben op de integrale samenwerking binnen het Sociaal Domein. Het wordt dus breder toegepast dan alleen voor Inkomen.)