

Agendapunt 5.A4. 20-1-2020

Strategische positiebepaling GBLT

Bedankt dat ik hier even wat inbrengen mag over de strategische positiebepaling van het GBLT. Ik zal het kort houden want ik heb feitelijk slechts 2 zaken te zeggen.

1^e. Het is opmerkelijk dat de informatienotia het volgende zegt over de kwaliteit van dienstverlening en de lage kostprijs van het GBLT: "We zijn positief over de tot op heden bereikte resultaten op dat gebied, maar zullen dat blijvend aandacht geven."

Dit zou u als burger van Zwolle en zeker als vertegenwoordiger van de burgers van Zwolle kritisch moeten stemmen.

Als politici weet u alles van 'Framing en reFraming' dus u zou zeer kritisch moeten zijn wanneer u dit leest in deze informatienota van het GBLT. Zeker als u de ontwikkelingen van het GBLT in eerdere overleggen bij de gemeenteraadsvergaderingen, zoals ik zelf, bijgehouden heeft.

2^e. In het informatiedocument wordt gesteld dat het GBLT niet voor schaalvergroting gaat maar een passieve houding daarin aan neemt.

Een goede keuze om niet voor schaalvergroting te gaan, want schaalvergroting is niet in het belang van de Zwolse burger. En als ik vertegenwoordiger van de burgers in de gemeenteraad zou zijn, zou ik dit gegeven versterkt in de informatienota terug willen zien en vragen waarom er criteria nodig zijn om onder voorwaarden wel toetreding van derden toe te staan, als zij dat niet voornemens zijn.

Ik hoef u als politici niet te overtuigen van de tegenstrijdigheid hiervan in een strategisch beleidsstuk.

Ik dank u voor de aandacht en hoop dat u in tegenstelling tot het GBLT géén passieve strategie kiest in het nemen van een besluit op dit punt.

Hoogachend,

Ing. A.P. ter Veen