

Informatienota voor de raad

Datum 4 mei 2020

Onderwerp	beantwoording artikel 45 vragen D66 '....geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld'
Versienummer	V1 .

Portefeuillehouder E. Anker

Informant C. Blanken / J. Heerspink
Afdeling Ruimtelijke Planvorming
Telefoon 038 498 4181 / 038 498 2385
Email C.Blanken@zwolle.nl / J.Heerspink@zwolle.nl
Bijlagen 1. artikel 45 vragen D66

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van D66 over '...geen milieueffectrapportage hoeft te worden opgesteld'.

Datum

5 mei 2020

[Toelichting op het voorstel](#)**Inleiding**

De fractie van D66 heeft schriftelijke vragen gesteld over het niet op te hoeven stellen van een milieueffectrapportage. Aanleiding voor de fractie om deze vragen aan ons college te stellen zijn:

“Grote ontwikkelingen, bestemmingsplanwijzigingen; uw raad moet erover beslissen. Dit doet zij door aan beleid te toetsen en met oog voor allerlei andere aspecten zoals onder anderen kosten, lange termijn effecten en milieueffecten een weging te maken.

Cruciaal hiervoor is het beschikken over voldoende feitelijke informatie. Voor het kunnen wegen van de milieueffecten kan een milieueffectrapport (m.e.r.) daarin voorzien.

Het doorlopen van een m.e.r. kan voortkomen uit wettelijke verplichting of vrijwillig opgestart worden. In de wettelijke procedure wordt een besluit uiteindelijk genomen door de gemeenteraad op voorstel van het college, waarbinnen de m.e.r. een van de stukken is waarop de raad haar overwegingen baseert, teneinde alle impact en consequenties goed te kunnen wegen en overzien. Na het dikwijls tegenkomen van de titel van deze Artikel 45 vragen heeft D66 enkele vragen over de door het college gemaakte afwegingen resulterend in besluiten of voorstellen af zien van opstellen m.e.r.”

Vragen van D66 en antwoorden van het college

1. Deelt het college het door D66 gestelde; dat voldoende informatievoorziening inclusief een m.e.r. bij (grote) projectontwikkelingen cruciaal is voor weloverwogen besluitvorming?

Antwoord:

Wij zijn het eens met D66 dat bij (grote) projectontwikkelingen alle van belang zijnde informatie beschikbaar moet zijn en dat, als dat nodig is, daarvoor onderzoek uitgevoerd moet worden om tot een weloverwogen afweging en besluitvorming op bestuurlijk niveau te komen.

Onderdeel daarbij is altijd de vraag of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) optreden. Voor de wijze waarop deze vraag moet worden beantwoord geeft het Besluit milieu effectrapportage (Besluit m.e.r.) regels. Het Besluit m.e.r. geeft afhankelijk van de aard en de omvang van een project aan of er een onderzoeksplicht geldt en zo ja, de zwaarte van het onderzoek. Daarbij is een m.e.r. de meest zware onderzoeksvorm.

2. Bent u bereid wanneer u in de toekomst bij (voorbereiding van) grote projecten, omgevingsvergunning etc een afweging maakt af te zien van opstellen m.e.r. een (meer dan thans gebruikelijke dan wel uitvoerige) motivatie van deze afweging toe te voegen?

Antwoord:

Niet op voorhand moet worden aangenomen dat alleen alle grote projecten significante milieueffecten kunnen hebben. Zo kan een klein project door de aard daarvan en de locatie waarop de ontwikkeling plaatsvindt, een veel grotere impact op het milieu hebben dan een in omvang een veel grotere project elders.

Bij de voorbereiding van projecten past het college de regels uit het Besluit m.e.r. toe.

Tot 2017 gaf het Besluit m.e.r. voor die projecten die niet zondermeer m.e.r.-plichtig waren, een vormvrije beoordeling om na te gaan of een m.e.r. nodig is. Het resultaat van de beoordeling werd in de toelichting van het bestemmingsplan beschreven. In 2017 is met een wetswijziging deze beoordeling minder vrijblijvend geworden.

Datum

5 mei 2020

Voor een groot deel van deze vormvrije projecten zijn nu in de wet formele voorwaarden opgenomen, zowel over de procedure als de inhoudelijke toetsing en motivering. Voor deze projecten kan niet meer volstaan worden met alleen een vormvrije toelichting, maar moet een formeel m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden, waarbij rekening gehouden moet worden met wettelijke vastgelegde inhoudelijke criteria. Het besluit moet ook aan de hand van deze criteria (uitgebreider dan voorheen) gemotiveerd worden.

Een gevolg van de wetswijziging is dat er nu bij bepaalde projecten m.e.r.-beoordelingsbesluiten genomen worden en gepubliceerd, waar eerder kon worden volstaan met een beschrijving in de plantoelichting. Er vindt nu een zwaardere toetsing plaats met een eigen besluitvormingstraject, waarbij de motivering uitgebreider is dan voor 2017. Als de conclusie is dat een m.e.r. nodig is dan wordt dat in gang gezet. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit inclusief onderbouwing wordt toegevoegd aan bijvoorbeeld de bestemmingsplannen die ter vaststelling aan uw raad worden aangeboden

3. Vaart het college een koers met als doel:

- over lange termijn bezien even snel tot verplichten tot opstellen m.e.r. over te gaan?
- over lange termijn bezien te bewegen naar iets sneller/gemakkelijker verplichten tot opstellen m.e.r.?
- over langere termijn bezien te bewegen naar terughoudender zijn in het verplichten tot opstellen m.e.r.?

Antwoord:

Zoals hiervoor is aangegeven, schrijft het Besluit m.e.r. niet voor dat voor elke ruimtelijke ontwikkeling een m.e.r. moet worden opgesteld. De in het Besluit m.e.r. opgenomen regels voor de procedure en de inhoudelijke toetsing bieden voldoende waarborgen om het milieu en natuurbelang volwaardig mee te nemen in de planontwikkeling en waar nodig wordt een m.e.r. opgesteld.

Met in achtneming van de in het Besluit m.e.r. opgenomen regels, bekijken wij bij elke ontwikkeling de feitelijke situatie, is het op voorhand duidelijk dat bij realisatie van de ontwikkeling belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Is dat niet duidelijk genoeg, dan vindt nader onderzoek plaats om significante milieugevolgen vast te stellen.

4. Of maakt het college telkens een nieuwe afweging los van gemaakte afwegingen in het verleden?

Antwoord:

Het college kijkt van geval tot geval wat nodig is om tot een goed en onderbouwd besluit te komen.

5. Wanneer dit laatste het geval is; is het college bereid een analyse te maken teneinde het ontdekken van eventuele trends wat betreft de hoogte van de drempel tot het laten opstellen van een m.e.r.? Bijvoorbeeld dmv vergelijken casussen

Antwoord:

De in het Besluit m.e.r. opgenomen drempelwaarden tot het laten opstellen van een m.e.r. zijn gebaseerd op algemene kenmerken. De drempelwaarden zijn voor ons geen voorgeschreven regel, maar indicatieve richtlijnen.

Datum

5 mei 2020

Dat is ook de reden dat we bij elk project, groot en klein, kijken wat de aard van de ontwikkeling is en of realisatie op een kwetsbare locatie en in kwetsbare omgeving plaatsvindt. De (mogelijke) gevolgen van het project op het milieu worden vanaf de start onderzocht en gewogen. Dit wordt op een zorgvuldige en éénduidige wijze gedaan. Dit conform de Europees en landelijk bepaalde kaders en regels en met in acht neming van de feiten en omstandigheden van het project. De uitkomsten van dit onderzoek naar de milieugevolgen met onze afweging zetten we altijd in de stukken die uw raad ontvangt voor besluitvorming.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

secretaris, Ingrid Geveke