

Van: Stichting Zwols Kegelhuis

Aan: Alle Raadsfracties der Gemeente Zwolle

Zwolle, 1 juni 2020

Ref.: Overdracht College-Raad dd. 28 mei j.l. / Notitie versie V 0.1 dd. 26 mei j.l.
"Huisvesting Zwolse Kegelaars" van portefeuillehouder R.de Heer, wethouder.

Geachte Leden van de Fracties,

bovengenoemde notitie zal worden besproken in uw besluitvormende vergadering van 15 juni a.s.

Het bestuur van de Stichting Zwols Kegelhuis hecht er aan u te wijzen op een aantal relevante punten in de notitie, welke naar haar overtuiging onjuist, onvolledig , dan wel suggestief zijn.

Op 3 juli 2017 is een motie(zie bijlage) aangenomen, waarin het College wordt verzocht om in samenspraak met het bestuur van het Zwols Kegelhuis te zoeken naar mogelijkheden om de kegelsport voor Zwolle te behouden en zich actief in te zetten om op zoek te gaan naar alternatieve mogelijkheden voor de buurtfunctie die het Zwols Kegelhuis op dit moment vervult.

Helaas is van samenspraak van de verantwoordelijke wethouder met het bestuur van het Zwols Kegelhuis al geruime tijd geen sprake meer .De laatste bijeenkomst van de gespreksgroep heeft in september 2018 plaatsgevonden.

Sinds 1967 behartigt de Stichting de belangen van de kegelaars uit Zwolle en naaste omgeving en exploiteert zij een horeca-faciliteit met sociëteits-vergunning , welke niet alleen de kegelaars , maar tevens andere sociale groeperingen en beoefenaren van o.a. dart, biljart en kaartspelen, voorziet van de gewenste dranken en voeding. De Zwolse Kegelbond is één der gebruikers van genoemde faciliteiten.

Dat de gemeentelijke ambtenaren de laatste tijd alleen hebben gesproken met de leden van deze Bond en daar de notitie dd. 26 mei 2020 inhoudelijk op hebben gebaseerd , verbaast ons zeer en doet onrecht aan de historische positie van de Stichting .

Het niet meer spreken met het Stichtingsbestuur geeft aan dat van een serieuze poging om op enige manier de activiteiten van de Stichting Kegelhuis

te continueren ,bijvoorbeeld door integratie in de bouwplannen van het Stilo-project, geen sprake is.

De oplossing ,welke thans in de notitie wordt geboden aan de Zwolse Kegelbond, is naar de overtuiging van het Stichtingsbestuur geen antwoord op het motie-verzoek, bovendien fysiek onmogelijk en financieel volstrekt niet haalbaar .

Een semipermanent gebouw met 4 kegelbanen zonder ruimte voor de bij het kegelen behorende horeca-faciliteit en clubs-ruimte(n) biedt geen oplossing. Gezien de huur op basis van 6,27 % rekenrente bij de huidige rentestand van 0,5 % wordt de verplaatsing naar de Marslanden sowieso onmogelijk gemaakt.

In de notitie wordt onderscheid gemaakt tussen kegelaars van de Zwolse Bond en overige kegelaars. Deze overige kegelaars, waaronder twee groepen van kegelaars met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking, alsmede jeugd- en hobby-kegelaars, welke geen lid zijn van de Zwolse Bond , hebben kennelijk geen status ; zij worden als vreemdelingen gekarakteriseerd omdat zij ten dele uit dorpen in de omgeving komen. Een vreemde opvatting voor een gemeentelijke overheid die Zwolle ziet in een centrumpositie met verbindingen naar alle windstreken.

In de notitie wordt de herhuisvesting van het Kegelhuis met al haar activiteiten afgedaan als para commercieel en niet relevant . Dat het Kegelhuis meer dan 50 jaar met deze activiteiten heeft gefunctioneerd , wordt ontkend , waarna alle inspanningen zijn/worden gericht op het voortbestaan van een Bond met 35 leden.

In een terugblik op hetgeen in de afgelopen jaren is gedaan om te komen tot een vervangende accommodatie voor het Kegelhuis, wordt gewag gemaakt van de vruchteloze gang langs hallen en gebouwen met beperkingen, ondanks de bekendheid vooraf ,met de onmogelijkheid van integratie van kegelbanen met bijvoorbeeld zaalvoetbal/basketbal/volleybal/turnzalen.

De door de voorzitter van de Stichting aangereikte oplossingen bleken bij nader inzien door de ontbrekende financiële ondersteuning door de gemeente ,onhaalbaar. Immers het standpunt van de gemeente was en is ,dat de ontruiming van het kegelhuis te zijner tijd om niet zal plaatsvinden.

Deze situatie is uiteraard voor de Stichting geheel onacceptabel. Dat de notitie spreekt van het aangaan van een juridische procedure door de Stichting maakt duidelijk hoe de relatie tussen de gemeente en de Stichting wordt gezien.

Het zou zo anders kunnen gaan :

Een voorbeeld is de wijze waarop de stichting Kegelsport Doesburg in de afgelopen 10 jaar kans heeft gezien (en gekregen van de gemeente Doesburg) ,om haar activiteiten voort te zetten in een geheel nieuwe accommodatie op grond van de gemeente, waarvoor een 25 jarig durende erfpacht van € 1,- per jaar wordt betaald. Het grondoppervlak is groot genoeg voor een gebouw met 4 kegelbanen, toiletvoorzieningen, horeca accommodatie en aparte ruimte voor clubbijeenkomsten . De kegelinstallaties zijn om niet verkregen , waarna ze zijn gerenoveerd en geïnstalleerd in het nieuwe gebouw van 45x10 m.

De financiering van de nieuwbouw van een dergelijk gebouw voor de Stichting Zwols Kegelhuis zou kunnen worden verkregen door voor de ontruiming van het huidige kegelhuis een bedrag (vergoeding voor de opstallen en de installatie, waaronder de Kegelbanen) toe te kennen , zoals eerder genoemd door het bestuur van de Stichting.

Tezamen met een erfpachtovereenkomst voor 25 á 30 jaar voor het symbolische bedrag van € 1,- per jaar, zou de Stichting geen aanspraak maken op enige subsidie , zoals deze wel aan andere sportclubs in Zwolle is/wordt verstrekt.

Met betrekking tot het gestelde in bijlage 1 van de notitie willen wij alleen opmerken dat de weergave van de loop der dingen in de jaren na de beëindiging van de erfpachtperiode suggereert ,dat de Stichting niet of nauwelijks heeft meegewerkt aan het tot stand komen van een zakelijke overeenkomst ter zake van het gebruik van de kegelhuis-accommodatie na de eerste verlenging van de erfpachtovereenkomst. Wij bestrijden dat; vanaf het begin van de 21^e eeuw is regelmatig met de verantwoordelijke wethouders en ambtenaren, zowel in woord als geschrift, gecommuniceerd over de voorwaarden en condities voor de verlenging van de erfpacht en over de investeringen in gebouw en voorzieningen. !

De conclusie dat de volledige in het kegelhuis aanwezige inventaris , kegelbanen en installaties thans eigendom van de gemeente zijn ,is pertinent onjuist.

De opmerking dat de Stichting Zwols kegelhuis van oorsprong de huisvesting van de Zwolse Kegelbond is , suggereert dat de Bond in feite bepalend is/was voor het reilen en zeilen van de Stichting. Ook dat is onjuist.

Dat in de loop van de tijd het Kegelhuis zich is gaan richten op horeca-activiteiten, is eveneens onjuist. Vanaf het begin is de kegelhuis-accommodatie steeds voorzien geweest van een perfect uitgerust restaurant met bar en aparte keuken. Voor het managen van dit deel van het kegelhuis is steeds een pachter/uitbater verantwoordelijk geweest.

Dat hij na de sluiting van het wijkgebouw in de Diezerpoort e.o. in toenemende mate sociale activiteiten op zich af heeft zien komen, is hem niet euvel te duiden.

De waarneming van de wijkmanager lijkt ons niet overeen te komen met de werkelijkheid.

NB

Het Bestuur van de Stichting Zwols Kegelhuis geeft u desgewenst nadere informatie over de hierboven aangestipte punten.

Met vriendelijke groeten,

EHK. Balk

Secretaris SZK