

Zwolle, 24 augustus 2020.

Geachte voorzitter, leden van de raad en overige aanwezigen.

Graag maak ik, namens het Comité Stadsbroek Natuurlijk, gebruik van de door u geboden gelegenheid om in te spreken over de omgevingsvisie “Mijn Zwolle van morgen 2030”.

Wij zijn onder de indruk van de omvangrijke informatie die in de visie nota is verzameld en delen uw mening dat dit een zeer belangrijk document is, dat bepalend is voor de verdere ontwikkeling van Zwolle. Dit document en de gevolgen ervan gaat iedere inwoner van Zwolle raken. Wij zijn dan ook van mening dat de complexe inhoud op zorgvuldige wijze met de Zwolse bevolking moet worden gecommuniceerd en gedeeld, opdat een breed draagvlak ontstaat voor deze visie.

Hier moet ik echter onze eerste kanttekeningen bij plaatsen. Het verbaast ons ten zeerste dat over een dergelijk belangrijk en ingewikkeld onderwerp, de gemeente Zwolle denkt te kunnen volstaan met een standaard inspraaktermijn van 6 weken! Van 17 juli tot 28 augustus!. Midden in de vakantie periode, midden in de corona crisis. Denkt u nu werkelijk dat in de huidige omstandigheden en in deze korte periode, over zo'n ingewikkelde, veelomvattende visie nota, waar zo lang en intensief door het ambtelijk apparaat is gewerkt, het mogelijk is voor belanghebbenden en organisaties een weloverwogen mening te vormen en daarover een goede zienswijze te formuleren?

Het is ons niet gelukt om onze achterban hierbij voldoende te betrekken! Wij zijn dan ook van mening dat het in de huidige omstandigheden onmogelijk is om deze nota zorgvuldig te becommentariëren en pleiten er nadrukkelijk voor om de inspraaktermijn gezien de bijzondere omstandigheden uit te breiden naar 3 maanden!

In dit kader willen wij ook een kanttekening plaatsen bij de manier waarop door de gemeente Zwolle over de visie nota is gecommuniceerd. Als er een fietspad in de wijk verhard wordt krijgen de aanwonenden een brief thuis gestuurd, als er een visie nota opgesteld wordt voor een deelgebied bijvoorbeeld Milliger plas, dan worden er buurtbijeenkomsten georganiseerd. Bij deze visie nota, waarbij het belang al het andere verre overtreft, moeten we het doen met een kleine mededeling in de Peperbus.

Gelukkig heeft de Stentor met een aantal artikelen de aandacht op deze belangrijke nota gevestigd, maar is dat niet juist een taak van de gemeente? Ik weet niet wat de dekkingsgraad van de stentor is in Zwolle maar het zou niet verbazen dat het minder dan 40% is.

Kortom een langere inspraak termijn en een actiever benadering en betrokkenheid van de inwoners van Zwolle lijkt ons voor dit belangrijke onderwerp noodzakelijk om draagvlak te verkrijgen onder de bevolking van Zwolle.

Verder vragen wij ons af waarop de vanzelfsprekendheid, waarmee de enorme groei van Zwolle, tot wel 140000 inwoners in 2030, als een gegeven wordt beschouwd, gebaseerd is? In de nota wordt gesproken over demografische ontwikkelingen. De trek naar de stad en de groei van de bevolking en de bijbehorende woningbouwopgave biedt volgens de nota kansen voor de doorontwikkeling van de stad en de economie. Maar kun je niet net zo makkelijk zeggen dat deze ontwikkeling een grote bedreiging vormt voor de leefbaarheid van de stad. Een groot deel van het groen in en om de stad wordt opgeofferd aan woningbouw en de bereikbaarheid van de binnenstad neemt af. En een forse toename van de woningbouw in Zwolle heeft ongetwijfeld ook een negatief effect op het klimaatbestendig maken van Zwolle omdat groen wordt vervangen door stenen.

Is dat wat de Zwolse bevolking wil, deelt zij deze ambitie van de bestuurders of vindt men dat Zwolle zijn grenzen langzamerhand wel heeft bereikt en dat de ambitie niet meer zou moeten liggen in kwantiteit maar in kwaliteit!

Het lijkt ons zinvol dat de Zwolse bevolking zich hierover zou moeten kunnen uitspreken, bijvoorbeeld door middel van een referendum.

Gezien de beperkte tijd stap ik nu over naar de inhoud en zoom ik in op de consequenties voor Stadsbroek.

Wij constateren dat, ondanks al onze argumentatie en de resultaten van externe onderzoeken in de afgelopen 20 jaar, Stadsbroek nog steeds te boek staat als een potentiële (zoek) locatie voor woningbouw.

Wij wijzen u er op dat in het structuurplan 2020, Stadsbroek, Dijklanden, IJsselvizier en Berkum Veldhoek destijds aangewezen zijn als zoeklocaties voor eventuele woningbouw. Voor Dijklanden en Stadsbroek was nader onderzoek nodig. Naar ons bekend, is hierover formeel nooit een besluit genomen.

Het heeft ons dan sterk verbaasd dat in de huidige visienota Dijklanden en Berkum Veldhoek niet meer voorkomen.

Wij gunnen onze vrienden aan de andere kant van het Zwarte Water natuurlijk graag hun Stadslanderijen, maar benadrukken dat wij in het verleden qua natuurwaarden steeds hetzelfde scoorden als Dijklanden en wij voor Stadsbroek dezelfde invulling hebben nagestreefd. Naar onze mening kunnen Dijklanden en Stadsbroek elkaar als burens en partners in de Zwarte Water zone, dan ook versterken op het gebied van ecologische landbouw en natuurontwikkeling

Wij zijn en blijven dan ook van mening dat er Stadsbroek nooit gebouwd moet worden en willen om deze reden onze argumenten hiervoor nog kort herhalen.

1. Al bij de ontwikkeling van Stadshagen 1, eind negentiger jaren zijn de mogelijkheden van bebouwing van Stadsbroek onderzocht en is de conclusie getrokken dat bebouwing zich moest beperken tot Millingen Oost, om op deze wijze een gelijkmatige overgang te creëren van de Mastenbroekerbrug naar de bebouwing aan de Zuidzijde van de Milligerplas.
2. Bij de ontwikkeling van Stadshagen 2 rond het jaar 2000, zijn de mogelijkheden wederom onderzocht en op basis van onder andere de adviezen van de volledige klankbordgroep Stadshagen 2, is door de gemeenteraad in 2002 een motie aangenomen die het college oproep om Stadsbroek uit het bestemmingsplan Stadshagen 2 te halen, niet te bebouwen, geen onderzoek naar bouw mogelijkheden meer te doen en de natuur en recreatie waarde van Stadsbroek te versterken.
3. De landschappelijke en natuurwaarden en de potentie van Stadsbroek sluiten naadloos aan bij de Mastenbroeker polder en het Nationaal landschap IJsseldelta. Stadsbroek vormt de belangrijke verbindingszone tussen de IJsselzone, de Milligerplas en het Zwarte Water! Woningbouw in Stadsbroek zou deze belangrijke verbinding teniet doen en de natuurwaarden aan de Oostzijde van de Milligerplas aantasten.
4. Verder willen we onder uw aandacht brengen dat woningbouw leidt tot verdringen van flora en fauna, niet alleen op de woninglocatie zelf, maar ook in de wijde omgeving daarvan. Met andere woorden de natuurwaarden van de directe omgeving Mastenbroek en Zwarte water zone, deel uitmakend van het Nationaal landschap IJsseldelta zullen hiermee worden geconfronteerd.

5. Verder leent Stadsbroek zich uitstekend om stads, cq ecologische landbouw te ontwikkelen in plaats van de hoog professionele, puur op productie gerichte landbouw, zoals die sedert een pachterswisseling in het zuidelijk deel van Stadsbroek uitgeoefend wordt. In de huidige situatie wordt dit gebied alleen gebruikt om grote hoeveelheden mest uit te rijden en voor gras productie. Door deze intensieve landbouw pal tegen het woongebied, verdwijnt langzamerhand de flora en fauna uit dit deel van Stadsbroek en wordt het door omwonenden omschreven als de groene woestijn. Wij vragen ons af of er door Vastgoed bij de uitgifte van de pacht wel voldoende kwalitatieve eisen aan de pachter zijn gesteld mbt ecologische / biologische landbouw en zo ja of deze wel gehandhaafd worden.
6. Door de forse en aanhoudende groei van Stadshagen vervult Stadsbroek als uitloop gebied een belangrijke rol in de groeiende behoefte aan recreatieve voorzieningen om te wandelen, joggen, skeeleren, fietsen en dergelijke in een natuurlijk overgangsgebied van de stad naar de polder. Dat is in de huidige Coronatijd alleen maar sterk toegenomen. Wij verzoeken u dan ook om deze redenen bijzonder zuinig te zijn op dit natuur en landschap gebied en woningbouw in Stadsbroek achterwege te laten, zoals al in 2002 door de raad was besloten.
7. Verder wil ik nog in uw herinnering brengen dat in het Structuurplan 2020 op pagina 99, geconcludeerd wordt dat: "Op basis van de Natuurtoets, vooralsnog moet worden geconcludeerd dat woningbouw in Stadsbroek niet haalbaar is.

Wij wensen u veel wijsheid bij de beoordeling van de voorliggende omgevingsvisie en de moed om, daar waar gebieden genoemd worden die bij nader inzien niet geschikt zijn voor bebouwing of waar de schade die aan de natuurwaarde wordt aangebracht te groot is, zoals Stadsbroek, deze definitief als potentiële bouwlocatie uit deze visienota te verwijderen.

Ik dank u voor uw aandacht.

namens het Comité Stadsbroek Natuurlijk

Gert Jansema

