

Aan: College van B&W Zwolle.

Betreft: Art. 45 vragen PvdA: gang van zaken Convident

Zwolle, 15 juli 2020.

Geacht College,

Gister, 14 juli 2020, mochten wij via De Stentor vernemen dat Limor en Exodus de stekker uit het project Convident trekken. Vervolgens ontvangt de Raad een 'schrijven' van Limor, waar eigenlijk nog minder in staat dan in het artikel van de Stentor, namelijk dat door het wegvallen van de financiering LIMOR genoodzaakt is het woonproject Convident in Zwolle te annuleren en dat zij hopen het woonproject, in deze of andere vorm, in de toekomst alsnog te kunnen voortzetten.

De PvdA vindt dit een merkwaardige gang van zaken die, op zijn zachts gezegd, een bedremmelde indruk achter laat. Zonder verdere tekst of uitleg roept deze gang van zaken de vraag op of dit woonproject in de toekomst bij deze betrokken organisaties wel in goede handen is.

Dat brengt onze fractie tot de volgende vragen:

1. Zwolle wordt als betrokken partner genoemd bij dit project. Wat is volgens de gemeente Zwolle de precieze toedracht geweest die zo abrupt heeft geleid tot het voortijdig staken van dit project?
2. Is het College door de betrokken partijen tijdig op de hoogte gesteld of heeft u het - net als wij - ook uit de Stentor moeten vernemen?
3. Wat is er aan de hand bij de betrokken organisaties? Wat heeft nu bestuurlijk, inhoudelijk, projectmatig en financieel gemaakt dat we nu te maken hebben met deze verrassende uitkomst? Is er bestuurlijk onvoldoende op gestuurd? Is de inhoud en de planning van het project niet adequaat

‘gemanaged’? Is de projectsubsidie te laat aangevraagd? Voldeed het programma inhoudelijk niet of konden er onvoldoende deelnemers geselecteerd worden?

4. Zijn de betrokken organisaties voldoende ‘in control’ om in de toekomst een dergelijk project uit te kunnen voeren? Zo ja, waaruit maakt u dat op?
5. Er wordt gesproken over het wegvallen van financiering, maar dit geldt toch alleen voor de doelgroep ex-gedetineerden, die omreden van die status geen justitieel financieringskader hebben? Begeleiding van beoogde deelnemers die aan het eind van hun detentie zouden zitten, zou derhalve toch wel gefinancierd kunnen worden?
6. Op welke wijze wordt er nu voorzien in de begeleiding van (ex-)gedetineerden? In 2019 heeft Zwolle namelijk een samenwerkingsovereenkomst gesloten, genaamd “(Kort)gestraften met een plan de deur uit”*, met als doel te werken aan een succesvolle re-integratie van (ex-)gedetineerden. Daarbij is er gewerkt aan het opstellen van lokale samenwerkingsafspraken met alle betrokkenen. Wat zijn de stand van zaken en de uitkomsten van die samenwerkingsovereenkomst en de lokale samenwerkingsafspraken?
7. Wat gaat of kan het College doen om te zorgen dat dit initiatief alsnog doorgang kan vinden en wel in de oorspronkelijke vorm, zoals bedacht is bij Skejby?

* <https://zwolle.jaarverslag-2019.nl/p24173/beschrijving-doel-3-2-2?q=Gedetineerden>

MvG,

PvdA Zwolle
Y. Ben Ali