

Zwolle, 6 juli 2020

Betreft: zienswijze herziening bestemmingsplan Holtenbroek

Geachte heer/mevrouw,

Middels de berichtgeving e-mailservice 'berichten over uw buurt' werden wij geïnformeerd over de herziening van bestemmingsplan Holtenbroek. Wij zijn ons ervan bewust dat een bestemmingsplan eenmaal in de tien jaar moet worden beschouwd en vastgesteld en dat wanneer er zich geen wijzigingen in een bestemmingsplan voordoen, kan worden gesteld dat het plan een conserverend karakter heeft. Allerlei verplichtende onderzoeken hoeven dan niet opnieuw plaats te vinden. Opvallend in deze herziening is echter wel dat het jachthavengebied, t.w. voormalig jachtwerf Dijkzicht, Stichting Zwols Watersport Centrum en Jachthaven De Hanze, niet is opgenomen in de plankaart en de beschrijving. Wij vermoeden dat dit deel is weggelaten, omdat hier ontwikkelingsplannen van Bemog voor woningbouw zijn. Volgens ons wordt hierdoor voorbij gegaan aan de gevolgen voor de rest van de omgeving waarop het bestemmingsplan van toepassing is. Via deze weg willen we de gemeente duidelijk maken dat de conservering van het bestemmingsplan Holtenbroek volgens ons geen doorgang kan vinden.

Als bewoners van Holtenbroek hebben wij momenteel te maken met een flink aantal plannen voor de toekomst van onze wijk: de herziening van het bestemmingsplan, de Zwarte Water Allee, de Zwarte Water Zone, de woningbouwplannen van BEMOG en de versterking van de dijk door WDOOD. Al deze plannen hebben betrekking op Holtenbroek, maar kennen elk hun eigen presentaties, bijeenkomsten, websites, Facebookpagina's, contactpersonen, onderzoeken, informatiestromen, rapporten, belangen, etc. We zien ons geconfronteerd met een zeer uiteenlopende verzameling instanties die allemaal met ons in overleg willen en moeten. Wanneer wij hier gehoor aan geven (en dat doen we veelvuldig), merken wij bovendien dat mensen van binnen en buiten Zwolle tevens interesse hebben in deze informatiebijeenkomsten, omdat ze bijvoorbeeld wel graag aan het Zwarte Water willen wonen, een ligplaats willen voor een boot of uitzicht hebben op de wijk Holtenbroek. Als gevolg hiervan werden de bijeenkomsten in Holtenbroek avonden met zeer tegenstrijdige belangen. Kortom, er komt een enorm onoverzichtelijke wirwar aan informatie op ons af, waarin wij ons moeten verdiepen en waarover we in gesprek moeten.

We zetten op een rijtje waarmee wij als bewoners van Holtenbroek te maken hebben en wat ons hierbij zorgen baart:

Bestemmingsplan Holtenbroek

In 2019 heeft de Gemeenteraad Zwolle een gebiedsvisie 'Zwarte Water Zone' vastgesteld, waarin de mogelijkheden worden onderzocht om betreffend buitendijks gebied te transformeren naar een woonbestemming. Wij menen daarom te mogen stellen dat bestemmingsplan 2010 conserverend doorvoeren als bestemmingsplan 2020 in tegenspraak is met deze bebouwingsplannen voor de Zwarte Water Zone. Deze tegenstrijdigheid willen we u graag illustreren aan de hand van enkele citaten uit het bestemmingsplan.

Op bladzijde 34 staat onder uitgangspunten bestemmingsplan:

"Inzet is de functionele en stedenbouwkundige kwaliteit van Holtenbroek te beschermen.

Het nog aanwezige structuurbepalende groen krijgt de bestemming Groen of Natuur”.

Op blz. 35 staat onder uitgangspunten bestemmingsplan:

“Deze bestemmingen laten geen of slechts beperkte bebouwingen en verharding toe, zodat de betekenis van klimaatadaptie gewaarborgd wordt.”

Verder staat op blz. 48/49 onder Groen en Natuur:

“Het structuurgroen bestaat hoofdzakelijk uit groene randen van de wijk. Allereerst is er de dijkzone langs het Zwarte Water. Dit is het meest oorspronkelijke landschap van Holtenbroek en bestaat uit smalle uiterwaarden met plaatselijk een vegetatie die de vroegere natuurwaarden van het gebied weerspiegelen: rietveldjes, natte graslanden en wilgenstruweel. In de uiterwaarden liggen behalve de gronden ook een haven en een bedrijventerrein. De continuïteit van het water en het begeleidend riviermilieu van riet en wilgen is essentieel, evenals de periodieke overstroming van de uiterwaarden (potentieel kievitsbloemengrasland).”

Bovenstaande aanhalingen laten duidelijk de visie van het bestemmingsplan zien voor dit gebied, met daarin het belang van het behoud van groen, natuur en oorspronkelijk landschapsbeeld. Hoe is het mogelijk en uit te leggen dat binnen deze visie een bepalend stuk van Holtenbroek, de jachthavenzone, uit het bestemmingsplan is verwijderd alsof dit gebied ineens niet meer bij de wijk Holtenbroek hoort? De bebouwing van dit gebied zal een niet te negeren invloed hebben op de omgeving. Wij voorzien ernstige gevolgen wanneer deze plannen doorgang vinden, aangaande:

- Natura 2000;
- parkeren;
- fietsroute Klooienberglaan;
- verkeersbewegingen in de hele wijk;
- geluidsoverlast;
- uitzicht voor huidige bewoners;
- stikstof;
- bouwverkeer;
- belastbaarheid van de wijk;
- verstoring van flora en fauna;
- en gevolgen dempen van water en buitendijks bouwen.

Dit doet ons de wenkbrauwen fronsen.

Woningbouwplannen van BEMOG

De Oeveratelieravonden van Bemog zijn gepresenteerd als inspraakavonden. Inspraakavonden die echter in dit stadium voor ons weinig waarde hadden, want alles wat nog niet is goedgekeurd door de raad is niet definitief. Door onze deelname aan deze avonden hebben we eerder het idee dat er voldaan wordt aan een procedurele stap, namelijk de mogelijkheid tot inspraak bieden. We lijken onderdeel te zijn van een spel waarin extremen gepresenteerd worden in woonlagen en aantallen woningen, die vervolgens worden teruggebracht naar nog steeds te hoog en te veel. Onze bijdragen hebben tot nu toe niet geleid tot essentiële veranderingen en lijken dus ook geen waarde te hebben gehad in de plannen die Bemog al van meet af aan had. Bemog wordt zodoende een belangrijke partij met commerciële belangen in een bepalend gebied aan het Zwarte Water, met een visie (bebouwen) die haaks staat op de visie van het huidige bestemmingsplan (behoud van groen). We begrijpen dat het gezien de huidige woningnood belangrijk is dat er in Zwolle gebouwd wordt, maar dit staat voor dit gebied in schril contrast met het bestemmingsplan.

De heer Doornemolen beroept zich erop als ambassadeur van Bemog het beste voor te hebben met de bewoners van Holtenbroek en haalt daarbij graag zijn verleden als wethouder aan, terwijl hij de belangen van een commerciële partij behartigt. Dit wordt door ons als bewoners van Holtenbroek als bijzonder verwarrend ervaren.

Dijkversterking

De contacten die de wijk heeft met Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD) middels voorlichting, vlogs, huisbezoek en Dijkdenkeravonden zijn prima op orde. De plannen zijn helder, de informatie is duidelijk, de diverse opties zijn goed uitgewerkt en verhelderend geïllustreerd en gaan vergezeld van onderzoek door externen. Onze Dijk is goed te volgen!

Wij merken dat de plannen voor de dijkversterking een stevig tempo maken en dat deze vooruit lopen op alle andere plannen voor onze wijk. Daardoor moeten wij nu omtrent de dijk keuzes maken uit opties die door het Waterschap gepresenteerd worden en die ons inziens nauw in verband staan met de andere plannen voor hetzelfde gebied. Wanneer wij vragen in hoeverre het kiezen van een bepaalde optie gevolgen heeft voor o.a. buitendijkse bebouwing kunnen het Waterschap en Rijkswaterstaat hier geen antwoord op geven. Het zijn andere instanties die daar over gaan, krijgen we dan te horen. Voor ons is het echter één gebied en valt uiteindelijk alles samen. We kunnen nergens goed terecht met onze vragen en bedenkingen, omdat de organisatie fragmentarisch is en het totaaloverzicht ontbreekt. Dit maakt het maken van de juiste keuze aangaande de dijk bijzonder ingewikkeld, zo niet onmogelijk. De consequenties die onze keuzes aangaande de dijkversterking hebben ten aanzien van de woningbouw zijn door ons niet te overzien.

Ter illustratie hoe de organisaties en plannen los van elkaar opereren en informatie elkaar tegensprekt: wij kregen half mei via de Facebookpagina van 'Onze Dijk' twee opties gepresenteerd, beide zonder parkeergarages in de dijk terwijl Bemog ons had aangegeven dat dit juist de bedoeling was, o.a. om kosten samen met WDOD te delen. Navraag bij WDOD leverde op dat er met de versterking van de dijk i.v.m. de tijdsplanning niet meer kan worden opgetrokken met Bemog en dat voor Bemog het bouwen van parkeergarages in en woningen op de dijk in samenwerking met het waterschap geen mogelijk onderdeel meer is. Als Bemog iets in, op of bij de dijk wil, zal zij dit zelf moeten organiseren en hier de benodigde vergunningen voor aan moeten vragen bij Rijkswaterstaat. Dus hebben wij een keuze uit twee dijkopties gemaakt en daarna hoorden wij dat Bemog aan de Milieuraad heeft verteld "dat er een koppelovereenkomst is gesloten door WDOD en Bemog over gezamenlijk optrekken met betrekking tot een parkeergarage, die zodanig in de dijk gebouwd gaat worden, dat deze bij overstroming ook kan overlopen cq water kan bergen". En vervolgens krijgen wij bij navraag bij de WDOD te horen dat er van een dergelijke samenwerking m.b.t parkeergarages in de dijk geen sprake is.

Afsluitend: onze zienswijze is dat het Bestemmingsplan Holtenbroek 2020 moet worden herzien. Het jachthavengebied moet opgenomen blijven in het bestemmingsplan en de ontwikkeling van de plannen voor Holtenbroek moeten zich richten op het behoud en de uitbreiding van 'Groen en Natuur'. Wij vragen de Gemeente om duidelijkheid in de planchaos te scheppen, zodat het totaal weer te volgen is voor de bewoners van Holtenbroek. Want dat zijn nou juist de mensen in dit gebied waar het om gaat.

We hebben er vertrouwen in dat de gemeente onze zienswijze meeneemt in de besluitvorming en de belangen van ons als betrokken wijkbewoners behartigt in het vervolg van de ontwikkeling van onze mooie wijk Holtenbroek.

Met vriendelijke groeten,



Joop Steinvooorte



John Beumer

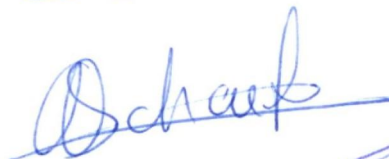
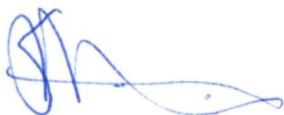


Aurelia de Vries

en andere betrokken bewoners van Klooienberglaan:

W. Kleijner

A. Klink Baanstra



Alice doornwaard
J. de Goede
Nelly Klein

~~Doornwaard~~
~~J. de Goede~~
N. Klein

Kimberly vd Waart-zomer

Waart

Mancel Zomer

~~M. Zomer~~
M. Zomer

R. Lammerkan

G. Winhlaar

R. Kleene

J. Ester-Karel

~~R. Kleene~~
~~J. Ester-Karel~~
J. Ester-Karel

G. Klinker

~~G. Klinker~~
G. Klinker

~~S. Visser~~

~~S. Visser~~

~~S. Visser~~
S. Visser

Bijgaand de adressen van de indieners zienswijze

John Beumer
Klooienberglaan 685
8031GH
Zwolle

Aurelia de Vries
Klooienberglaan 681
8031GH
Zwolle

Joop Steinvooite
Klooienberglaan 641
8031GG
Zwolle