

Informatienota voor de raad

Datum 24 september 2020

Onderwerp	Beantwoording Artikel 45 over Kapvergunning Haagbeuk Broerenkwartier ('Vliegerplein')
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder William Dogger

Informant A. Westenberg / W. de Jong

Afdeling ZWPP/ ZWWB

Telefoon -

Email A.Westenberg@zwolle.nl / W.de.Jong@zwolle.nl

Bijlagen Nvt

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de gestelde vragen conform artikel 45 reglement van orde door de fracties van D66, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie over Kapvergunning Haagbeuk Broerenkwartier ('Vliegerplein').

Datum 24 september 2020

Inleiding

De fracties van D66, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie hebben vragen gesteld conform artikel 45 reglement van orde over Kapvergunning Haagbeuk Broerenkwartier ('Vliegerplein'). Hierbij beantwoorden wij deze vragen.

Kernboodschap

Algemene opmerking

De kapvergunning Haagbeuk Broerenkwartier (Vliegerplein) is inmiddels ingetrokken.

In het ontwerpproces van het "Vliegerplein" is in eerste instantie uitgegaan van een tweetal scenario's, te weten een herinrichting met 6 nieuwe bomen en een herinrichting met behoud van de bestaande boom.

Ondanks dat er geen deskundig rapport aan ten grondslag lag waren er argumenten voor het scenario om de huidige boom wellicht niet te behouden. Deze zijn ook gecommuniceerd naar Zwolle Groenstad, te weten;

- Het gehele plein moet vanwege de toegankelijkheid worden opgehoogd. Dit is slecht voor de groeiomstandigheden van de boom.
- De boom heeft geen goede kroon kunnen ontwikkelen omdat het zeer dicht naast een bestaand pand staat. Als deze panden worden gesloopt blijft er een boom over met een halve kroonontwikkeling. Qua aanzicht is dit niet wenselijk
- Als de panden worden gesloopt komt er zonlicht direct op de stam omdat de boom aan deze zijde geen takken heeft ontwikkeld. Daar kan de boom slecht tegen. Dit noemen ze zonnebrand.

Daarnaast gaf de boom overlast (bladuitval op terras en luizen) en gaf het verwijderen van de boom de kans om het plein geheel klimaatadaptief in te richten met veel groen, extra bomen en infiltratiekratten.

In dit ontwerpproces is twee maal met Zwolle Groenstad gesproken waarbij er geen eenduidigheid was omtrent de bovengenoemde argumenten. Als uitkomst van deze gesprekken is besloten om de boom niet te kappen en mee te nemen in het ontwerp.

Per abuis is echter toch een kapvergunning aangevraagd welke na 6 dagen weer is ingetrokken. De intrekking is niet direct verwerkt in het systeem waardoor deze vragen nu gesteld zijn. Met de indieners is via de hoofdindiener contact geweest of, en zo ja in hoeverre, deze artikel 45 vragen nog beantwoord diende te worden. Het antwoord van de indieners was bevestigend omdat men graag wil weten hoe deze processen in het algemeen verlopen. Beantwoording van onderstaande vragen voldoen aan deze behoefte.

1. Bent u het met ons eens dat oude bomen grote waarden hebben voor Zwolle?

Ja, wij zijn het met u eens dat oude bomen grote waarden hebben voor Zwolle. De bescherming van de bomen in onze stad hebben we vastgelegd in de boomverordening. De boomverordening (2013) kent een hoge beschermingsniveau in groenhoofdstructuur en bijzondere bomen, en een basis beschermingsniveau voor bomen in de wijkgroenstructuur en beschermde boomgebieden. In de vergunningvrij gebied is het beschermingsniveau laag.

Datum 24 september 2020

2. *Bent u het met ons eens dat bestaande bomen in principe behouden zouden moeten blijven en dat vervanging alleen bij uitzondering kan als er voldoende onderzocht is of behoud mogelijk is?*

Ja, bestaande bomen worden beschermd conform het principe zoals dat vastgelegd is in de boomverordening (2013).

3. *Bent u het met ons eens dat de schoonheid van de plek door de combinatie van oude haagbeuk en het monumentale pand bepaald wordt?*

De schoonheid van de plek kan op verschillende manieren vormgegeven worden. Er zijn twee ontwerpen opgesteld. Een ontwerp met behoud van de boom en een ontwerp zonder de oude boom en met veel groencompensatie door aanplant van 6 nieuwe bomen, vergroening van het plein en een klimaatadaptieve inrichting.

4. *Klopt het dat de haagbeuk geen plek krijgt in de nieuwe plannen?*

De Haagbeuk blijft in de nieuwe plannen behouden, zie inleiding.

5. *Is er gekeken naar behoud van de haagbeuk en zo ja hoe en wie heeft dit onderzoek gedaan?*

Vanuit het project is dit onderzocht en uitgewerkt in een van de twee varianten.

6. *Klopt het dat u uitheemse bomen wilt aanplanten en zo ja, waarom kiest u niet voor inheemse boomsoorten, die een belangrijkere functie hebben in de versterking en/of behoud van biodiversiteit?*

Ja, in de niet gekozen variant betrof het een uitheemse boom. De beoogde boom betreft een Gleditia. Deze boom wordt vaker aangeplant in Zwolle en heeft een positieve bijdrage voor insecten. Deze boom is uitheems, maar zeker toekomstgericht. We zien het klimaat veranderen, waardoor veel inheemse boomsoorten niet of naar verwachting in de toekomst niet tegen bestand zijn. Als voorbeeld is door WUR onderzocht dat een beukenboom een inheemse soort is dit het in de toekomst zwaar krijgt bij droge zomers en wisselende grondwaterstanden.

7. *Welke kaders heeft de ontwerper van de publieke ruimte meegekregen als het gaat om groen, bomen en natuurontwikkeling?*

De ontwerper tracht meerdere belangen bij elkaar te brengen in het ontwerp. Dit betreft groen maar ook toegankelijkheid, klimaatadaptatie en de functie van de betreffende openbare ruimte.

8. *Wie was er betrokken bij de opstelling van deze kaders?*

Het projectteam en direct betrokkenen, zoals winkeliers en pandeigenaren, stellen in overleg de belangen/kaders vast.

Datum 24 september 2020

9. *Op welke manier wordt er in het algemeen bij de start van een gebiedsontwikkeling gedefinieerd hoe het groen er uit moet zien, welk volume het krijgt en welke functies het heeft?*

Zie antwoord op vraag 7. De stedenbouwkundig ontwerper openbare ruimte is hiervoor verantwoordelijk. Daarbij vraagt hij ook adviezen aan de afdeling Groen.

10. *Welke experts worden daarbij betrokken?*

In eerste aanleg wordt gebruik gemaakt van de expertise van de afdeling Groen. In bepaalde gevallen kan gebruik worden gemaakt van een deskundig bureau, bijvoorbeeld om een Bomen-Effecten-Analyse op te stellen in geval er meer verduidelijking aangaande de gezondheid van een bestaande boom wordt gevraagd.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

de heer P.H. Snijders, burgemeester

mevrouw mr. I. Geveke, secretaris