

Informatienota voor de raad

Datum 28 oktober 2020

Onderwerp	Beantwoording artikel 45 vragen VVD Fietsparkeren voor je huis.
Versienummer	V .1

Portefeuillehouder William Dogger

Informant JA Schrooten

Afdeling Wijk en Beheermanagement

Telefoon 038 498 4264

Email A.Schrooten@zwolle.nl

Bijlagen Artikel 45 vragen VVD Fietsparkeren voor je huis

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van de artikel 45 vragen van de VVD Fietsparkeren voor je huis.

Datum 28 oktober 2020

[Toelichting op het voorstel](#)

Inleiding

De fractie van de VVD heeft op 2 oktober 2020 schriftelijke vragen gesteld over het fietsparkeren in het stationsgebied en het centrum. Dit naar aanleiding van de brief die bewoners in de Van Nagelstraat en de Zeven Alleetjes in augustus hebben ontvangen met het voornemen om dit gebied toe te voegen aan de huidige fietsparkeerverbodzone. Naar aanleiding van de gesprekken met de bewoners en de ontwikkelingen van de reizigersstromen bij het station met bijbehorend fietsgebruik, wordt de voorgenomen uitbreiding niet uitgevoerd. Het komende jaar wordt het fietsparkeren in de stationstalling en de omgeving van het station gemonitord en worden bij geconstateerde overlast de oplossingsmogelijkheden met bewoners besproken (zie antwoord op vraag 6). Het fietsparkeerverbod in de stegen in het voetgangersgebied in het centrum is ingesteld in het kader van de coronamaatregelen en wordt op korte termijn niet gewijzigd.

Vragen en antwoorden

1. Kan het College een overzicht geven van alle gebieden waar een parkeerverbod voor (brom)fietsen zou gelden vanaf 1 januari 2021?

Antwoord:

Dit zijn;

- Binnenstad
In het kader van de coronamaatregelen het voetgangersgebied in de binnenstad (van Melkmarkt t/m Diezerstraat en de aanliggende stegen)
- Stationsgebied noord
Westerlaan, Oosterlaan, Oosterstraat, Derk Buismanlaan, Venestraat, Terborchstraat, Stationsweg, Hertenstraat,
Stationsgebied zuid
Hanzelaan
- Winkelcentrum Stadshagen
Wade
- Winkelcentrum Zwolle zuid
Van der Capellenstraat (t.h.v. supermarkt)

2. Kan het College aangeven welke overlastsignalen er precies uit de buurt zijn gekomen en is er met de bewoners van de Stationsbuurt overleg geweest over het parkeerverbod? Is het College op de hoogte dat sommige bewoners hun fiets niet- of nauwelijks op hun eigen grond kwijt kunnen? Zo ja, zijn alternatieven besproken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Door de opening van de nieuwe fietsenstalling onder het Stationsplein in december en het gelijktijdig verwijderen van de stallingen in de openbare ruimte in de Westerlaan en Oosterlaan was de verwachting dat er meer reizigers de fiets in de directe omgeving van het station gaan plaatsen en daarmee overlast veroorzaken voor de bewoners. In de huidige situatie zien we dat er fietsen buiten de parkeerverbodzone worden geplaatst waar niet op gehandhaafd kan worden, maar wel overlast voor bewoners veroorzaken. Met het vergroten van deze zone wilden we juist anticiperen om hiermee de

Datum 28 oktober 2020

overlast voor de bewoners na de opening van de nieuwe fietsenstalling te voorkomen. In verband met Corona kon geen fysieke informatiemoment gehouden worden en is gekozen om een brief te sturen met de uitleg en de mogelijkheid om te reageren. Naar aanleiding hiervan is met een aantal bewoners die hebben gereageerd, gesproken.

Het is bekend dat in de directe omgeving van het station niet iedereen de fiets op eigen terrein kan parkeren. In de bestaande parkeerverbodzone is dit ook het geval en de ervaring is dat de AFAC hier een goede balans in kan vinden om de fietsoverlast van 'vreemdparkerders' te beperken in samenhang met parkeerbehoefte van de bewoners.

3. Is het College het met de VVD eens dat het heel normaal is om je eigen fiets voor je voordeur neer te kunnen zetten?

Antwoord:

Het college is het er mee eens dat indien er geen mogelijkheden zijn om de fiets op eigen terrein te plaatsen, de fiets in de openbare ruimte gestald kan worden. Dit betekent echter niet dat dit altijd vóór de eigen woning moet kunnen in verband met bijvoorbeeld de toegankelijkheid van het trottoir.

4. Is het College het tevens met de VVD eens dat de overlastgevers waarop de uitbreiding van het parkeerverbod gebaseerd is waarschijnlijk mensen/forensen van buiten de buurt zijn? En dat het dan logischer is om te kijken naar een manier waarop fietsen van buiten de buurt geweerd kunnen worden in plaats van de Zwollenaren die niets fout doen?

Antwoord:

Het college onderschrijft dat de overlast vooral ontstaat door zogenaamde 'vreemdparkerders'. Vervolg, zie antwoord onder 6.

5. Deelt het College de mening van de VVD dat als we fietsgebruik willen stimuleren we bewoners niet moeten ontmoedigen omdat ze hun eigen fiets niet aan huis kunnen stallen?

Antwoord:

Het college ondersteunt de gedachte om het fietsgebruik in Zwolle voor zowel eigen bewoners als bezoekers/forensen te stimuleren door o.a. het bieden van voldoende en goede stallingsmogelijkheden.

6. Op welke wijze gaat het College ervoor zorgen dat bewoners hun fiets gewoon kunnen parkeren voor de deur terwijl overlast door forensen en andere passanten voorkomen wordt?

Antwoord:

Naar aanleiding van de reacties die zijn binnengekomen en de gesprekken met bewoners is besloten dat de huidige fietsparkeerverbodzone niet wordt uitgebreid. Het komende jaar worden de effecten van de opening van de nieuwe stationstalling en het effect van de coronamaatregelen op het fietsgebruik bij het station gevolgd door de bezetting van de stallingen zelf, maar ook buiten de stallingen (zowel in de huidige fietsparkeerverbodzone als de aangrenzende straten) te monitoren. Na 1 jaar, of indien nodig eerder, wordt dit geëvalueerd en samen met de bewoners bepaald of en zo ja welke maatregelen getroffen kunnen worden om de overlast te verminderen indien daar sprake van zou zijn. De bewoners die in augustus in de stationsomgeving de brief hebben ontvangen, worden hierover binnenkort schriftelijk geïnformeerd.

Datum 28 oktober 2020

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

secretaris, Ingrid Geveke