



Beslisnota voor de Raad

Datum 1 oktober 2020

Openbaar

Openbaar

Onderwerp Wijziging tarief havengelden commerciële partijen
Versienummer 1

Portefeuillehouder René de Heer
Informant Marjan Willems
Afdeling Ruimte & Economie
Telefoon 2969
Email m.willems@zwolle.nl

Financiële gevolgen

Betreft doel 5.2.1 We versterken de economische positie van Zwolle als koop- en recreatiecentrum van de regio

Begroting wijzigen Nee

Dekking ten laste van

Ontwerp besluit

De Raad besluit:

- 1 In te stemmen met 1-malige aanpassing van de havenverordening op de artikelen 4.1, 5, 5.1 en 9, zodat 1 kwartaal in 2020 niet zal worden opgelegd aan (commerciële) partijen die worden geraakt door de coronacrisis. Deze maatregel is in lijn met de steun die andere partijen in de stad hebben ontvangen en het convenant dat met partners in de stad is gesloten.

Datum 1 oktober 2020

Toelichting op het voorstel

Inleiding

Op 15 maart 2020 werd de intelligente lockdown voor Nederland afgekondigd om de eerste golf van het corona-virus te bedwingen. Horeca moest sluiten. Daarop hebben horeca ondernemers gezocht naar verdienmogelijkheden en andere oplossingen om het bedrijf te kunnen continueren.

De gemeente Zwolle heeft hier actief op geanticipeerd door uitstel van betalingen te verlenen en veel inzet op het bieden van ruimte voor ondernemers. Als het om de horecasector gaat, is tevens het tarief voor precario in 2020 op nihil gezet. Daarnaast is er met de partners van de horeca sector een convenant gesloten. De gezamenlijke partners van de horeca (banken, ondernemers, brouwerijen, vastgoedeigenaren en gemeente) hebben zich uitgesproken om tot (financiële) oplossingen en inzet te komen die bijdragen aan de continuïteit van een levensvatbaar bedrijf.

De eigenaren van horecaschip De Oosterschelde aan de Pannenkoekendijk worden naar verhouding hard geraakt door deze crisis. Waar andere deelsectoren in de horeca gelukkig weer een goede zomer hebben gedraaid, heeft de groepenmarkt het nog steeds heel zwaar. Feesten en bijeenkomsten worden niet gehouden of vinden alleen plaats in kleine aantallen. Het bieden van een ruimer terras is geen oplossing voor deze situatie. De eigenaren van dit horecaschip stellen dat zij niet zijn geholpen met de maatregelen zoals de gemeente die heeft genomen voor de sector. Daarbij valt het havengeld dat betaald wordt voor een horecaschip in de hoogste categorie. Er is dan ook een verzoek gedaan om ook voor hen als horeca ondernemers een financiële tegemoetkoming te doen.

In deze memo onderbouwen wij, waarom een tegemoetkoming in lijn met oplossingen die andere ondernemers is geboden, verdedigbaar is. Daarbij worden de algemene lijnen en referentievragen voor tegemoetkoming ondernemers en organisatie als uitgangspunt genomen.

Beoogd effect

Bevorderen van de vitaliteit en veerkracht van de stad.

Argumenten

1.1 Ondersteuning door het bieden van een korting op de havengelden kan worden gemotiveerd aan de hand van de vastgestelde referentievragen om een verzoek te beoordelen.

De eigenaren van De Oosterschelde hebben eerder deze vraag gesteld. In dat stadium is verwezen naar de landelijke maatregelen en de inzet die Zwolle doet om ondernemers ruimte te bieden. In de loop van de zomerperiode is de vraag door hen opnieuw gesteld. Inmiddels is helder dat deze deelsector van de horeca zwaarder dan gemiddeld wordt geraakt en ook geen baat heeft gehad bij de inzet die de gemeente tot nu toe heeft gedaan. Reden om toch te kijken of een tegemoetkoming op basis van maatwerk mogelijk is.

Zwolle is ontstaan aan het water en is blij met de verlevendiging van het water, zoals die de laatste paar jaar plaatsvindt. Een kwalitatief hoogwaardig horecaschip draagt ook bij aan die levendigheid en beleving van het Zwolse water. De ondernemers hadden een gezond bedrijf en waren sterk aan het groeien. Zij hebben veel (creatieve) maatregelen genomen om op zo goed mogelijke wijze door de crisis heen te komen. Voor hun andere bedrijven was dat eenvoudiger dan voor De Oosterschelde. De ontstane situatie is direct te wijten aan corona.

De ondernemers zijn voortdurend op zoek naar nieuwe mogelijkheden en willen graag samen optrekken met de culturele sector. Dat past bij de gewenste strategische positionering van de stad om te komen tot meer experimenteel, creatief en ondernemend aanbod. De ondernemers gaan dit concreet invullen, doordat zij in de selectieprocedure rond De Statenzaal zijn verkozen. Daarmee beoordelen wij het ondernemerschap van dit bedrijf, dat meer vestigingen omvat, dan de Oosterschelde als toekomstbestendig en is dit ondernemerschap van belang voor de ambities van de stad.

Datum 1 oktober 2020

De gemeente Zwolle is 1 van de partners die het convenant heeft ondertekend. Dat convenant rust op drie pijlers, namelijk 1. Het bieden van ruimte aan ondernemers, 2. Creatieve oplossingen en 3. Financiële tegemoetkoming. De vraag rond De Oosterschelde betreft een financiële tegemoetkoming. Het convenant geeft daarbij de volgende denkbare oplossingen:

- *Tijdelijke verlaging van de huur eventueel met verlenging van contractduur;*
- *uitstel van huurbetaling met gespreide terugbetaling in de tijd;*
- *geheel of gedeeltelijke kwijtschelding voor een af te spreken periode al dan niet gerelateerd aan omzetverlies;*
- *Uitstel van aflossingsverplichtingen;*
- *Bij-financiering van bedrijven;*
- *Eventueel faillissement bij gebrek aan levensvatbaarheid of toekomstperspectief. Het heeft de voorkeur om een bedrijfssluiting mogelijk te maken zonder faillissement;*
- *het tijdelijk liquide maken van waarborgsommen. Voorwaarde is dat het gaat om levensvatbare exploitatie.*

Er kan een parallel worden getrokken tussen de vraag van De Oosterschelde aan de gemeente en de oplossingen die partners in de stad treffen in verhuursituaties. Kijkend wat er in de stad gebeurt, dan hebben verhuurders tot nu toe veelvuldig de huur voor 3 maanden kwijtgescholden danwel een afspraak gemaakt dat de huurperiode aan het einde van het huurcontract met drie maanden wordt verlengd.

Als ondertekenaar van het convenant en rekening houdend met de specifieke situatie van De Oosterschelde in de groepenmarkt is het verdedigbaar om voor 3 maanden de havengelden kwijt te schelden.

1.2 Vanuit een gelijkwaardige benadering van vergelijkbare functies is het voorstel deze maatregel ook toe te passen op andere horecaschepen, cultuurschepen en commerciële ligplaatsen.

Een gevolg van dit besluit tot kwijtschelding zou kunnen zijn, dat ook andere schepen vragen om gedeeltelijke kwijtschelding van de havengelden. Er is nog 1 horecaschip (Pannenkoekenschip), er zijn 3 schepen met een combinatie van wonen en cultuur/horeca, er zijn 6 commerciële ligplekken. Het voorstel is om deze partijen op dezelfde manier te ondersteunen, waarmee ook zij een korting van 3 maanden krijgen op de havengelden.

Risico's

Door met dit besluit meteen vergelijkbare functies dezelfde ondersteuning te bieden, speelt hier geen risico op precedentwerking.

Het gaat niet om schepen vanuit de beroepsvaart die "betalen naar gebruik", maar om schepen of ligplaatsen met Zwolle als vaste basis in een sector die zwaar wordt geraakt door corona. Hierdoor is er geen relatie met Port of Zwolle.

Financiën

Om voor de volgende categorieën eenmalig een kwartaal havengeld niet te innen heeft dit de volgende financiële consequenties:

Artikel 4.1 – Havengelden voor partyschepen in de Scaniahaven en de Margriethaven - € 1.480

Artikel 5 – Commerciële verhuurbedrijven - € 250

Artikel 5.1 – 2 horecaschepen - € 2036

Artikel 9 - De woon/werk schepen met een combinatie van horeca en cultuur - € 836

Totaal € 4.600 Dit bedrag komt ten laste van het corona budget.



Datum 1 oktober 2020

Communicatie

Dit besluit zal worden gecommuniceerd met de direct belanghebbenden.

Vervolg

Deze maatregel heeft als consequentie dat voor de artikelen I 4.1, 5, 5,1 en 9 1 het tarief zodanig wordt aangepast dat per saldo een kwartaal havengeld niet zal worden opgelegd.

Openbaarheid

Openbaar.

Bijlage

Algemene lijnen en referentievragen tegemoetkoming ondernemers en organisaties

Algemene lijnen voor tegemoetkoming ondernemers en organisaties

I We zetten in op optimale Rijkscompensatie van financiën

II We volgen landelijke beleid

II Het bereik van mogelijke maatregelen/tegemoetkoming is gericht op langere termijn en vraagt maatwerk

III Stimulering van de economie in regionaal verband

Referentievragen:

- Is ondersteuning van deze organisatie van belang voor de vitaliteit van de stad en waar blijkt dat uit?

- Nemen de sectoren of neemt de organisatie verantwoordelijkheid in termen van: veranderingsbereidheid, ketenafspraken, businesscases, scenario's etc.

- Is een gemeentelijke financiële bijdrage van materiele betekenis voor de organisatie (impact van de ondersteuning)? Of zijn er andere manieren effectief om te ondersteunen? Is instandhouding de enige manier om de maatschappelijke effecten die de gemeente beoogt te bereiken.

- Is de organisatie toekomstbestendig?

- Kun je het uitleggen in de stad?

- Past ondersteuning bij het lange termijnperspectief (min. 5 jaar verder) van de stad?

- Kan het wachten tot een integraal afwegingsmoment?

- Zijn er onderliggende - meer structurele- problemen die eigenlijk aandacht vragen van de sector of organisatie? Komen de problemen wel door Corona?

- Houdt het juridisch stand (precedentwerking, rechtsgelijkheid, staatssteun, Europese/landelijke/decentrale regels)

- Wordt overcompensatie vermeden en de kans op misbruik of inkomensverhoging verkleind

- Bespaart de gemeente op termijn geld door het nu uit te geven, of kan de gemeente het op termijn terug ontvangen.

- Wat zijn de concrete gevolgen als een organisatie failliet gaat?

- Welke voorwaarden kunnen of moeten we verbinden aan ondersteuning?