

Bijlage 1. Conclusie marktconsultatie warmtevoorziening Tippe en BZN

Marktdialoog

Door middel van een marktdialoog vergelijken we verschillende warmtesystemen voor De Tippe en Breezicht Noord. Het gaat om:

- Individuele bodem/water-warmtepomp (Klimaatgarant)
- Collectief bronnet i.c.m. WKO (openbron) en individuele warmtepomp (Vaaster en Eteck)
- Individuele lucht/water-warmtepomp

De marktdialoog is input voor de verkenning die moet leiden tot een goed onderbouwde keuze voor het warmtesysteem in De Tippe en Breezicht Noord. Een keuze die zowel door de gemeente als de ontwikkelpartners wordt gedragen.

Onderstaand de samenvattende conclusies:

Energetische efficiëntie

Vooraf was de veronderstelling dat een collectief bronnet energetische efficiënter is dan individuele systemen en dat daarmee NOM op gebouwniveau en gebiedsniveau met een collectief systeem eerder realiseerbaar is.

Conclusie marktdialoog:

- Energetisch gezien is er nauwelijks verschil tussen een bronnet en individuele bodemwarmtepompen. Luchtwarmtepompen zijn minder efficiënt.
- NOM op gebouwniveau is bereikbaar met zowel een bronnet als met individuele systemen. Voorwaarde is dat de woning optimaal energiezuinig wordt uitgevoerd.

Garanderen warmtevoorziening op lange termijn

Vooraf was de veronderstelling dat bij een bronnet i.c.m. een WKO regeneratie en balanceren van de bodem beter is te controleren en beheersen dan bij individuele bodemwarmtepompen.

Conclusie marktdialoog:

- Open WKO-bronnen kunnen optimaal worden gemonitord en gebalanceerd met aquathermie, draaikoelers en/of zonnecollectoren. Bij individuele bodemwarmtepompen wordt in beginsel niet gemonitord en zijn extra beheersmaatregelen voor balanceren ingewikkeld.
- Individuele bodemwarmtepompen kunnen binnen het beschikbare warmtebudget functioneren, mits de woningen optimaal energiezuinig worden gebouwd. De warmtevoorzieningen op lange termijn kan geborgd worden mits er georganiseerd wordt gemonitord en waar nodig aanvullende wordt gebalanceerd.

Woonlasten en kosten

Vooraf was de bedenking een bronnet tot hogere kosten leidt voor bewoners als gevolg van de warmtewet en het bijbehorende “niet meer dan anders principe”.

Conclusies marktdialoog:

- De ontwikkelpartners laten verschillende opties financieel doorrekenen voor kopers en huurders en lease en koopopties.
- Conclusie is dat de woonlasten bij een bronnet in lijn liggen met de gemiddelde energieprijzen in Nederland (€150/mnd).

Organisatorisch en doorlooptijd

Vooraf was de veronderstelling dat een collectief bronnet complexer is in organisatie en dat de doorlooptijd spanning geeft ten aanzien van planning.

Conclusie marktdialoog:

- Een bronnet vereist een (overheids)aanbesteding, heeft een vollooprisico, en vraagt om een minimaal volume aan woningen bij de inbedrijfsname van het bronnet. Bij individuele systemen speelt dit niet.
- Een bronnet moet ingepast worden in het ontwerp en de (krappe) wegprofielen en wordt aangelegd bij het bouwrijp maken. Bij individuele systemen speelt dit niet.

Samenvattende tabel beoordeling verschillende systemen

	Bodem-wp (individueel)	Bronnet i.c.m. wp (collectief)	Lucht-wp (individueel)
Energetische efficiëntie			
• Neutraal gebouwniveau	++	++	+
• NOM gebouwniveau	+	+	+/-
• NOM gebiedniveau	-	-	--
Milieu			
• Voorkomen uitdoven bodem	0/-	+	++
• Voorkomen geluidhinder	0/-	0/-	-
Woonlasten en kosten (gem NL: €150/mnd)			
• Woonlasten koop (koopwoning)	+/-0	0	0
• Woonlasten lease (koopwoning)	-	0/-	-
• Woonlasten huurder (huurwoning)			
• Lasten corporatie			
Maatschappelijk			
• Kostprijs + ipv niet meer dan anders	+	-	+
• Keuzevrijheid (of aansluitplicht)	+/-	-	+
• Mogelijkheid buurtwarmtebedrijf	0	+	0
Organisatie en doorlooptijd			
• aanbestedingsplichtig	Nee	Ja	Nee
• min volume bij aanvang	Nee	Ja	Nee
• volloop-risico	Nee	Ja	Nee
• inpassen in wegprofiel	Nee	Ja	Nee
• meenemen bij bouwrijp maken	Nee	Ja	Nee