

## **Betoog Beleidsplan SDV**

spreektijd 6 minuten

Voorzitter, veel mensen die in armoede leven hebben waarschijnlijk ook schulden. Mensen die schulden hebben hoeven echter niet per definitie in armoede te leven, maar kunnen wel weer aanleiding geven om in armoede te belanden. Met Schulddienstverlening gaan we armoede niet oplossen, maar het is wel een instrument om schulden mee te signaleren, problematische schulden te voorkomen en de kans op armoede te verkleinen.

Armoede en schulden hebben wel gemene delers: schaarste en gebrek aan geld. Maar ook in de onvrijheid die gebrek aan geld en het gevoel schaarste met zich meebrengt en hoe dat mensen beperkt om vrij te zijn en het beste uit zichzelf te halen. Voorzitter, langdurige financiële schaarste en stress hebben negatieve effecten op zowel de mentale als fysieke gezondheid: vaak zijn mensen niet goed meer in staat om doelgericht en probleemoplossend te handelen én heeft het invloed op welzijn en gezondheid. De maatschappelijke impact is dus enorm.

Extra pijnlijk is de invloed en het effect van armoede, schulden en schaarste op kinderen en jongeren. Want opgroeien met schaarste en stress heeft invloed op hoe je opgroeit en hoe je toekomst eruitziet. Die is moeilijker vorm te geven vanuit een achterstand. Je hoeft geen kwartje te worden, maar je moet er wel de kans toe krijgen!

### **Het beleidsplan**

Voorzitter, in het beleidsplan schulddienstverlening zelf zien we veel goede dingen. Zwolle loopt vooruit op het gebied van Vroegsignalering, we zijn aangesloten op succesvolle landelijke formules en de klanttevredenheid scoort maar liefst een 7,4. Maar, voorzitter: de evaluatie van de eigen dienstverlening mag van D66 wel wat scherper en de ambities op sommige gebieden wel wat hoger. Zeker gezien de opgaven die de huidige Corona crisis met zich mee gaat brengen...

#### **- Preventie:**

Voorzitter, we zijn blij met de aandacht voor preventie. Voor D66 is preventie 'het nieuwe normaal' en we zijn dan ook blij te lezen dat er veel preventief aanbod is. Veelal digitaal dat wel, maar dat aandachtspunt heeft de participatieraad u ook al meegegeven.

D66 zou ook graag zien dat het onderwijs wordt verbonden aan preventie. Onderwijs dat stilstaat bij hoe de samenleving is waarin wij leven. Waarin je iedere dag ziet hoe anderen de nieuwste I-phone, vette Nike Air-Max of een gave scooter hebt en waarin je iedere dag via Insta of Tik Tok ziet hoe gaaf je leven is als je maar dure spullen hebt. De invloed en druk van de omgeving en social media zijn gigantisch. Voorzitter, hoe leren we onze jonge inwoners dat dit beeld niet de echte wereld is. Dat je alleen geld kan en moet uitgeven nadat je vaste lasten zijn betaald en het eten is gekocht? Kan de wethouder aangeven of hij kansen ziet het onderwijs bij deze opgaven te betrekken?

- Dan voorzitter, **de oplossingen voor verbeterpunten**

Op bijna alle onderdelen van het klanttevredenheidsonderzoek lezen wij dat tussen de 20 en de 30% van de respondenten antwoord met: 'weet ik niet (meer)', 'overig', 'anders', 'geen mening', 'nee', 'ontevreden' of 'zeer ontevreden'.

Voorzitter, kennen we de kwalitatieve duiding van deze antwoorden? Zijn het lastige burgers of complexe casussen? Accepteren wij dat een deel van de mensen ontevreden, niet goed genoeg geholpen wordt of met schulden blijft zitten? Kan de wethouder aangeven wat wij weten over de reden van de ontevredenheid van onze cliënten en kan de wethouder aangeven of hij mogelijkheden ziet om onze dienstverlening hierop toch nog verder te verbeteren?

- **Perspectieffonds**

Voorzitter, het Perspectieffonds. In de afgelopen jaren zijn er slechts 27 jongeren bereikt en 17 jongeren geholpen. We weten dat deze doelgroep uitermate zwaar wordt getroffen door de Coronacrisis. Cijfers tonen aan dat instroom in de bijstand, specifiek de groep tot 27 jaar significant toeneemt. We juichen het voorstel om het perspectieffonds uit te breiden tot 27 jaar van harte toe, maar zouden het fonds dan ook graag significant vergroten. Gezien de in het verleden behaalde resultaten: kan de wethouder aangeven of het budget in het perspectieffonds de komende jaren zal zijn en kan de wethouder toezeggen het perspectieffonds op actieve wijze breed te zullen communiceren zodat meer jongeren bereikt worden? Voorzitter, we overwegen een motie over het perspectieffonds.

- **Samenhang tussen beleidsvelden**

Over het geheel voorzitter kent Zwolle een scala aan breed toegankelijke minimaregelingen en voorzieningen én een gericht vangnet (maatwerk) voor mensen die (tijdelijk) niet financieel zelfredzaam zijn en extra ondersteuning nodig hebben. De toegang tot deze regelingen moeten bij voorkeur laagdrempelig en eenvoudig te zijn. D66 ziet hier nog verbeterpunten. Bijvoorbeeld in het voorkomen dat minima voor iedere nieuwe regeling die zij aanvragen opnieuw moeten aantonen dat zij aan de criteria voldoen. Wij verzoeken het college daarom op zoek te gaan naar slimme manieren om een laagdrempelige toegang tot de minimaregelingen te organiseren, de aanvraagprocedures te vergemakkelijken en gegevensuitwisseling tussen verschillende organisatieonderdelen te vereenvoudigen (ingang WAMS - Wetsvoorstel aanpak meervoudige problematiek SD), denk aan kinderloket. In alle gevallen moeten de regelingen zeker niet tot nieuwe financiële problemen leiden, zoals bijvoorbeeld de toeslagenaffaire.

- **Gecombineerde aanpak van versterken zelfoplossend vermogen van inwoners**

Afrondend voorzitter: D66 ziet het versterken van het zelfoplossend vermogen van onze inwoners als cruciaal uitgangspunt ze economisch onafhankelijk te kunnen laten zijn. Eigen kracht en verantwoordelijkheid staan daarbij voor ons voorop. Dit past ook binnen de brede visie van het sociaal domein dat mensen in eerste plaats zelf verantwoordelijk zijn voor het oplossen van hun problemen. Werk, voorzitter is volgens ons de beste manier om uit armoede te komen en schulden voor te blijven, maar lukt dit niet dan krijgen inwoners daarbij ondersteuning. Bijvoorbeeld vanuit de Participatiewet, de Human Capital Agenda, door schulddienstverlening, minimaregelingen, bijstand of de Wmo.

Voorzitter, voor ons is Schulddienstverlening integraal onderdeel van een samenhangend aanbod van preventie tot nazorg met als doel zowel financiële problemen als de oorzaak hiervan op te lossen of te stabiliseren, zodanig dat ze geen belemmering vormen om vrij te kunnen participeren, zoals jij dat wilt.

Zijn wij tegen dit beleidsplan: nee, maar zouden wel meer samenhang willen zien. Hoewel veel onderdelen benoemt denken wij dat letterlijke samenvoeging van de beleidsvelden armoede en schulden kan leiden tot verder onderlinge versterking van het beleid. (en de rollen en samenwerking tussen formeel en informeel). Wellicht kan een informatienota met verbeterpunten voor samenvoeging van beleid hierin voorzien?