

Van: Michiel Damoiseaux [<mailto:michiel.damoiseaux@perspectivity.org>]

Verzonden: vrijdag 20 november 2020 11:48

Aan: Raadsgriffie

Onderwerp: Aangaande Doorontwikkeling Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP)

Aan alle leden van de Zwolse gemeenteraad,

Aangaande: **Doorontwikkeling Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP)**

Naar aanleiding van de berichtgeving rondom aanpassingen in het afvalbeleid en de aanstaande besluitvorming rondom het thema 'Zwols belonen' willen wij, als bewoners van het buitengebied, onze mening hierover inbrengen, zodat u kunt komen tot een invulling van de regeling die beter rekening houdt met de situatie van bewoners in het Zwolse buitengebied. Wij voelen ons namelijk gestraft en niet beloond. Dit wordt veroorzaakt door de invulling van de limitatie van de haal- en brengvoorzieningen met ingang van 1 maart 2021.

Wanneer het gaat om het terugdringen van het aantal kilo's afval per persoon kunnen wij ons prima vinden in het belasten van het aanbieden van afval. Zeker wanneer het terugdringen ervan in de eigen invloedssfeer ligt, zoals dat voor plastic, restafval, en andere soorten grof afval geldt. Die eigen invloed is echter in veel mindere mate van toepassing op groenafval. Gras, bomen en heggen groeien nou eenmaal het hele jaar door. Dat is de natuur. Dus ook al doen we met zijn allen ons stinkende best om de kilo's afval omlaag te brengen, de stroom groenafval zal altijd constant zijn. En in het buitengebied zullen we nooit aan de norm van de gemiddelde woning in Zwolle kunnen voldoen, omdat hier nou eenmaal veel grote percelen zijn met veel groen. Wij kunnen ons echt wel vinden in het algemene principe dat de vervuiler betaalt, maar mensen met groene tuinen betitelen als vervuiler gaat ons wat ver en staat bovendien haaks op de oproep om tuinen te vergroenen in het kader van leefbaarheid, klimaatverandering en CO2-reductie. Van de effecten van groene tuinen profiteert iedereen uiteindelijk mee. Mede daarom heeft het buitengebied ook een grote aantrekkingskracht voor wandelaars en fietsers. Die komen daar, zeker nu het belang daarvan in coronatijd nog duidelijker is, vanwege het groen, de rust en de ruimte. Het buitengebied is een uithangbord met toeristische en recreatieve waarde. Goed onderhoud aan groen, ook in de particuliere sfeer, draagt daaraan bij.

Wanneer de plannen, zoals die nu voorliggen, worden doorgevoerd, komt dit neer op een 'tuinbelasting' voor de mensen in het buitengebied. Een van de gemeenteambtenaren stelde ons de vraag: Waarom moet iemand zonder tuin dan meebetalen voor het verwerken van jullie afval? Wij vinden dat we net zoals alle bewoners van Zwolle dezelfde verantwoordelijkheid dragen om alle beïnvloedbaar afvalaanbod terug te dringen. Iemand zonder tuin voelt geen enkele pijn door deze maatregel, want die had het afval al niet. Iedereen moet zijn steentje bijdragen. Dat wij meer zouden kosten, op basis van het feit dat we een grotere tuin hebben dan andere mensen, vinden wij een slechte redenering. Het is een scheef vergelijk. We betalen toch ook niet allemaal dezelfde gemeentelijke lasten? Die zijn immers gebaseerd op de WOZ-waarde van een woning. Bovendien wordt in de louter op kosten gebaseerde redenering de maatschappelijke waarde van een groen buitengebied volledig genegeerd. Daarmee is het een directe extra belasting voor een klein deel van Zwolse woningeigenaren.

Onze oproep is daarom om groenafval niet te belasten, of in ieder geval een uitzonderingspositie voor bewoners van het buitengebied op te nemen. Zo'n uitzondering blijkt gemaakt te kunnen worden voor incontinentiematerialen, en hopelijk ook voor natuurlijk groenafval uit het

buitengebied. Wij zijn graag bereid om mede detailinvulling te geven aan deze regeling voor bewoners in het buitengebied.

Namens de families Damoiseaux, Put, Leijenhorst, Van der Molen, Aan 't Rot, Zeephat, Tobsvoort, Niemeijer en alle andere families in het westelijk buitengebied die zich nog niet in naam hebben gemeld bij de opsteller van deze brief.

Hoogachtend,
Michiel Damoiseaux