

Mondelinge vragen D66 - doorontwikkeling Goede Dagen & Perspectief 23 november 2020

Met de Hervormingsagenda werkt de gemeente Zwolle via diverse sporen aan de doorontwikkeling van het sociaal domein. Een daarvan is de sociale basis en binnen dat kader heeft het college op 26 oktober jl. getracht door middel van de nota 'doorontwikkeling Goede dagen & Perspectief 2021' een wijziging binnen de dagbesteding door te voeren. Het college beoogt hiermee dat arbeidsmatige dagbesteding vanaf 2021 ook als maatwerkvoorziening kan worden aangeboden. Dit heeft mogelijk grote gevolgen voor de huidige cliënten en aanbieders, temeer omdat ook gesproken wordt over een open aanbesteding, nieuwe financieringsmethoden en budgetplafonds. Voor D66 reden om destijds te verzoeken deze nota van de agenda af te voeren en te agenderen voor een debatronde. Want, over zulke grote veranderingen zou de raad eerst van gedachten moeten wisselen met elkaar. Ook is het wijzigen van een algemene voorziening naar een maatwerkvoorziening geen collegebevoegdheid, maar een raadsbevoegdheid. Wethouder Sloots heeft de nota van de agenda gehaald om te onderzoeken of het doorvoeren van de wijziging op de wijze zoals in gang gezet was wel is toegestaan. De D66 fractie is ervan uitgegaan dat we een terugkoppeling zouden krijgen over de uitkomsten voordat er daadwerkelijk overgegaan wordt op het nieuwe beleid.

Echter, vanavond legt het college onder agendapunt 18: 'wijzigingen beleidsregels en verordening maatschappelijke ondersteuning' ter besluitvorming voor aan de gemeenteraad. Hiermee instemmen betekent groen licht voor de nieuwe werkwijze die in de nota doorontwikkeling Goede dagen en Perspectief wordt voorgesteld, zonder dat de eigenlijke nota is vastgesteld. Dat is naar onze mening niet zoals de procedure zou moeten lopen.

We lezen vervolgens in de nota doorontwikkeling Goede dagen en Perspectief dat een lichte toets plaatsvindt bij de aanbieder van arbeidsmatige dagbesteding, maar horen van aanbieders zelf terug- en lezen op de site dat SamenZwolle dit vooral doet. Aanbieders zien na doorverwijzing aan SamenZwolle in meerdere gevallen de inwoner niet meer terug. Uit het veld horen wij dat inwoners na de 'lichte toets' namelijk regelmatig doorverwezen worden naar organisaties waar de gemeente Zwolle een directe subsidierelatie mee heeft, zoals Dock 24 dat net als SamenZwolle onderdeel is van Travers.

Voorzitter, deze werkwijze is niet in lijn met het huidige beleid en het nieuw beleid is nog niet vastgesteld. Zonder een besluit door de gemeenteraad daarover, laat staan dat de raad er over heeft gedebatteerd kan het nieuwe beleid niet in werking treden.

Voorzitter, dit brengt ons tot de volgende vragen:

- Is de wethouder het met D66 eens dat de raad eerst zou moeten besluiten over het nieuwe beleid alvorens de verordeningen technisch aan te passen?
- Waarom kiest het college ervoor om de verordening voor te leggen voor besluitvorming terwijl het nieuwe beleid nog niet is vastgesteld?
- Kan het college aangeven wat de status is van de lichte toets die nu door SamenZwolle toegepast wordt?

- Kan het college aangeven waarom de lichte toets niet bij de/(alle) aanbieder(s) van dagbesteding zelf gedaan wordt?
- Herkent het college het signaal dat aanbieders cliënten niet meer terug ziet na de lichte toets bij SamenZwolle?
- Wat vindt het college van deze signalen?
- Is de wethouder het met ons eens dat er bij dit soort beleidswijzigingen eerst een democratisch gehouden debat moet zijn geweest voordat het besluit genomen wordt gezien de consequenties die het voor verschillende belanghebbenden heeft?
- Heeft het college onderzocht wat de mogelijke effecten en gevolgen van de voorgestelde aanpassingen zijn voor de doelgroep en aanbieders?

D66
Sonja Paauw