



Mondelingen vragen D66 - visie wonen met zorg/ doordecentralisatie beschermd wonen

In september 2019 werd tijdens een informatieronde ‘verdraaid’ goede overkoepelende visie wonen toegezegd voor het eerste kwartaal van 2020. Er is inmiddels ruim een jaar verstreken; de visie is er nog steeds niet en de geplande bijpraatsessie van 17 november jl. is verplaatst naar januari 2021.

Afgelopen dinsdag werden gemeenteraden van de regio IJssel Vecht bijgepraat over de doordecentralisatie beschermd wonen. D66 schrok van wat daar werd gedeeld. Wat ons betreft is de visie nog gevuld met containerbegrippen en bevat het niet de scherpste en ambities om de opgaven en financiële risico's het hoofd te bieden. In de toekomstvisie staat niets over wat afspraken in- en met de regio zijn over de toegang tot voorzieningen; ook niet wat voor rekening van de centrumgemeente of regiogemeenten komt en hoe dat wordt gefinancierd.

Dat terwijl 1 januari 2021 15 miljoen euro van het budget wordt uitgenomen voor cliënten die van de Wmo overgaan naar de Wlz, maar waarvan alle huidige voorzieningen wel uit dat uitgekilde budget moeten worden betaald. Hoewel het nieuwe verdeelmodel op zich laat wachten weten we dat de aantallen regionale cliënten die van beschermd wonen naar Wlz uitstromen fors zijn, maar over die woonopgave wordt in de toekomstvisie geen concrete aandacht besteed!

De doordecentralisatie en onderliggende visie Dannenberg zijn helder: bouw lokaal voorzieningen op zodat cliënten en regiogemeenten minder afhankelijk zijn van de centrumgemeente, cliënten in de eigen sociale context ondersteuning kunnen krijgen en maak regionaal afspraken over specialistische voorzieningen. De lokale uitvoeringsagenda's moeten in het eerste kwartaal van 2021 opgeleverd worden. Dat lijkt D66 inmiddels niet meer zo realistisch. Daarom stellen wij de volgende vragen aan het college:

1. Wat is de reden dat er – een jaar na genoemde bijpraatsessie – nog geen antwoord op deze cruciale punten is?
2. Is het college bekend met het onderzoek ‘De stand van het land’¹ (29 oktober, HHM)? Hoe duidt het college de grote hoeveelheid aandachtspunten in vergelijking met andere regio's?
3. Vindt het college dat Zwolle als centrumgemeente medeverantwoordelijk is voor het slagen van de doordecentralisatie in alle gemeenten in de regio IJssel Vecht?
4. Kan het college de raad geruststellen dat zij wel grip heeft op de opgaven en de mogelijke financiële risico's die hiermee gepaard gaan?
5. Komt het college nog in het eerste kwartaal met de gewenste toekomstvisie, op een manier die alle gemeentes in staat stelt om goede uitvoeringsplannen te kunnen opleveren aan hun raden en alvast lokaal te werken aan de benodigde voorzieningen?

Namens de fractie van D66 Zwolle,
Mark Oldengarm
Marco van Driel

¹ https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/media-assets.hhm.nl/uploads/attachments/PJ201813-Stand-van-het-land-Beeld-van-43-regio_s.pdf