

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Betreft: Handhaving beeldkwaliteit Zaagtandwoningen
Datum: 4 februari 2021

Geacht college,

Vanwege de bijzondere architectonische waarde beschermt de gemeente het complex van zaagtandwoningen tussen Park De Wezenlanden en de Assendorperdijk. De woningen zijn in de jaren vijftig gebouwd naar een ontwerp van de architecten L.H.O. Buchta en H.G. Treep. De trapsgewijs geschakelde zaagtandwoningen staan in een relatief open ruimte, met parkachtige doorkijkjes die zorgen voor een groen karakter. Woningen en tuinaanleg vormen een integraal architectonisch concept en zijn als zodanig beschermwaardig. In 2001 is dit complex aangemerkt als een 'gaaf en representatief voorbeeld van naoorlogse laagbouw in een traditionalistische stijl'. In 2009 kreeg het wijkje een beschermde status, vastgelegd in een zorgvuldig met de buurt overeengekomen beeldkwaliteitsplan. Doel van het beeldkwaliteitsplan is om daar waar mogelijk tegemoet te komen aan veranderende woonwensen en tegelijkertijd de originele staat van het markante buurtje vast te houden.

In de afgelopen 11, 12 jaar zijn er meerdere meldingen en klachten geuit van buurtbewoners die signaleren dat er in de buurt activiteiten plaatsvinden die indruisen tegen het beeldkwaliteitsplan. Dit gaat om activiteiten van verschillende aard, denk aan hogere tuinafscheidingen dan of aan het verharden van grotere tuinoppervlakten dan bedoeld of aan het bij bouwen van een schuur of aanbouw aan het huis.

Dat leidde meermaals tot irritaties en conflicten tussen buurtbewoners. Enkele buurtbewoners verzoeken de gemeente om meer proactief handhavend op te treden, zodat conflicten niet uit de hand hoeven lopen. De gemeente geeft aan altijd ter plekke te gaan kijken, maar dan niet veel te kunnen doen. Enerzijds omdat een klacht pas ontvankelijk wordt verklaard als die afkomstig is van een direct belanghebbende buurtbewoner en anderzijds omdat de dienst Toezicht & Handhaving in de toedeling van capaciteit hier geen hoge prioriteit aan geeft.

Dat roept bij de ChristenUnie fractie de volgende vragen op:

1. Klopt het dat een melding of klacht pas ontvankelijk wordt verklaard als deze afkomstig is van een direct aanwonende en dus belanghebbende, terwijl het hier gaat over een integraal architectonisch totaalontwerp dat in zijn geheel beschermingswaardig is? Het beeldkwaliteitsplan is destijds samen met alle bewoners opgesteld en vraagt derhalve van alle buurtbewoners commitment om de originele staat van de beeldkwaliteit te behouden. Zijn dan niet alle buurtbewoners belanghebbende? En zelfs, zijn feitelijk niet alle Zwollenaren belanghebbende gezien de bijzondere status van dit markante buurtje waarvan er in ons land niet veel meer in gave staat te vinden zijn?
2. De dienst Toezicht & Handhaving geeft prioriteit aan meldingen en klachten over situaties waarbij de veiligheid en leefbaarheid in het geding zijn. Wat is de consequentie hiervan voor

handhaving op beeldkwaliteit van gebouwen en complexen met een beschermde status in het algemeen en voor handhaving op het beeldkwaliteitsplan Zaagwoningen in het bijzonder? Wat is er eventueel nodig om meer toezicht en handhaving te laten plaatsvinden op de beeldkwaliteit van de beschermwaardige gebouwen en complexen in de stad?

3. Woonwensen zijn aan verandering onderhevig en kunnen derhalve conflicteren met het ideaal van behoud van de originele staat van beschermwaardige gebouwen. Hoe en hoe vaak vindt overleg met bewoners plaats over deze conflicterende belangen en het vinden van door de buurt gedragen oplossingen?

Wij zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Namens de ChristenUniefractie, Gerdien Rots