

Informatienota voor de raad

Datum 24 maart 2021

Onderwerp	Zienswijze NB-vergunning Lelystad Airport
Versienummer	V1.0

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant F.G. Janssen

Afdeling Proces-, Programma- en Projectmanagement

Telefoon 038 498 2092

Email G.Janssen@zwolle.nl

Bijlagen Bijlage 1 – Zienswijze Ontwerpbesluit Wnb-vergunning Lelystad Airport

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

- het door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gepubliceerde '*Ontwerpbesluit vergunning Wet natuurbescherming project Exploitatie Lelystad Airport*'
- de door de provincie en betrokken gemeenten ingediende zienswijze op het ontwerpbesluit

Datum 24 maart 2021

Inleiding

In uw vergadering van 29 maart 2021 stond de informatienota 'Stand van zaken Luchtruimherziening' geagendeerd. In de informatienota was opgenomen dat de provincie Overijssel de stukken bestudeert van het op 15 februari door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV) gepubliceerde '*Ontwerpbesluit vergunning Wet natuurbescherming project Exploitatie Lelystad Airport*' (hierna: Wnb-vergunning, zie [link](#) voor de stukken). Wanneer daar aanleiding toe bestond zou op het ontwerpbesluit een zienswijze worden ingediend. Wij zijn inmiddels van mening dat er aanleiding bestaat om op het ontwerpbesluit een zienswijze in te dienen.

De provincie Overijssel heeft in afstemming met ons bijgevoegde zienswijze opgesteld (bijlage 1), de zienswijze is gelijktijdig bij de verschillende colleges¹ ter besluitvorming voorgelegd en inmiddels verstuurd.

Kernboodschap

1.1. De beoogde uitbreiding van Lelystad Airport heeft een toename van stikstofdepositie op Overijsselse Natura 2000-gebieden tot gevolg.

De beoogde uitbreiding van Lelystad Airport zorgt voor een toename in stikstofdepositie op Overijsselse Natura 2000-gebieden en heeft mogelijk ook effect op ontwikkelingen in de regio zoals woningbouw, landbouw en energietransitie. De manier waarop deze toename wordt tegengegaan (mitigatie) roept vragen op omtrent zekerheid, volledigheid en transparantie.

1.2. Vergunning moet worden geweigerd omdat de aanvraag niet de gehele uitbreiding van Lelystad Airport omvat

De Wnb-vergunning wordt aangevraagd voor 10.000 vliegtuigbewegingen per jaar van en naar Lelystad Airport, terwijl in allerlei andere besluiten Lelystad Airport bestemd is voor 45.000 vliegbewegingen per jaar. Het is niet toegestaan om een project op te knippen. Een aanvraag voor een Wnb-vergunning moet het gehele project bevatten. Daarom kan de vergunning niet worden verleend, maar zou deze moeten worden geweigerd.

1.3. Extern salderen van stikstofruimte met Schiphol is niet mogelijk

De uitbreiding van Lelystad Airport heeft effect op Natura2000-gebieden. In zulke gevallen is het mogelijk om onder voorwaarden 'stikstofruimte' van andere activiteiten over te nemen (extern salderen). In de aanvraag voor Lelystad Airport wordt daarom 'stikstofruimte' van Schiphol ingezet voor Lelystad Airport. Extern salderen is alleen mogelijk met stikstofruimte die al is vergund en nog aanwezig. Voor Schiphol geldt dat er geen onherroepelijk vergunning aanwezig is en daarmee niet wordt voldaan aan de eis voor extern salderen. Daarbij komt dat onduidelijk is welke activiteiten er op Schiphol niet meer worden uitgevoerd wanneer de stikstofruimte is overgedragen aan Lelystad Airport.

1.4. De stikstofuitstoot van de verkeersaantrekkende werking van Lelystad Airport wordt onterecht niet meegenomen in de berekeningen

In de aanvraag voor de vergunning wordt een berekening gemaakt voor het aantal extra voertuigbewegingen van en naar de luchthaven als gevolg van de uitbreiding naar 10.000

¹ Regiogemeenten betrokken bij Lelystad Airport: Dalfsen, Deventer, Hellendoorn, Kampen, Olst-Wijhe, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland en Zwolle

Datum 24 maart 2021

vliegbewegingen. Daarbij concludeert men dat het aantal voertuigbewegingen onder de grens van 500 motorvoertuigen per etmaal per rijrichting ligt (volgens berekening 447) en daarom niet hoeft te worden meegenomen. Dit is onjuist. Dergelijke aantallen voertuigbewegingen brengen wel degelijk uitstoot met zich mee, waardoor die ook moet worden meegenomen in de totale stikstofuitstoot van het project.

1.5. In de vergunning is niet gemotiveerd waarom dienstverkeer is gemodelleerd als “binnen bebouwde kom”

In de berekeningen wordt ook dienstverkeer op Lelystad Airport zelf niet meegenomen omdat ‘*het dienstverkeer manoeuvreert binnen de bebouwde kom*’. Dit lijkt zeer onlogisch omdat het vliegveld midden in open poldergebied is gelegen.

1.6. Op basis van bovenstaande argumenten moet de Wnb-vergunning worden geweigerd

Op basis van de voorgaande argumenten is niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de betrokken Natura 2000-gebieden. Dit is wel vereist op grond van de Wet natuurbescherming. Daarmee moet de conclusie worden getrokken dat de vergunning voor het project moet worden geweigerd.

Consequenties

Met het indienen van de zienswijze wordt beoogd dat de minister van LNV het ontwerpbesluit voor de Wnb-vergunning gaat weigeren, omdat niet wordt voldaan aan de eisen die de Wet natuurbescherming voor een dergelijke vergunning stelt.

Wanneer deze vergunning toch wordt verleend, inclusief extern salderen met Schiphol, zal dit geen direct negatief effect hebben op ontwikkelingen in Zwolle. Echter uitbreiding naar 45.000

vliegbewegingen door middel van legalisatie van de PAS-melding kan mogelijk wel effect hebben.

Daarom is het van belang dat de vergunning, wanneer voldaan wordt aan de eisen die de wet daar aan stelt, wordt verleend voor het gehele project en niet enkel voor de eerste 10.000 vliegbewegingen.

Financiën

n.v.t.

Communicatie

De zienswijze is opgesteld door de provincie Overijssel samen met de gemeente Zwolle. Daarnaast heeft ambtelijk informeel overleg plaatsgevonden met een vertegenwoordiging van HoogOverijssel om informatie met elkaar te delen.

De inhoud van de informatienota zal, zoals ook gebruikelijk, worden gedeeld met de bewonersgroepen en op de website www.zwolle.nl/vliegroutes.

Vervolg

De minister van LNV zal op basis van de ingebrachte zienswijze(n) een definitief besluit nemen over de Wnb-vergunning. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Raad van State. Dit beroep is vanwege de Crisis- en Herstelwet echter niet mogelijk voor decentrale overheden.



Datum 24 maart 2021

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

interim-secretaris, Liesbeth Borsboom