

Verslag participatiebijeenkomst Programma van Eisen openbaar vervoer

Datum: 1 april 2021

Online Aanwezig

<i>Els Nauta (E)</i>	<i>Participatieraad</i>
<i>Lieke Helmes (L)</i>	<i>Toegankelijk Zwolle</i>
<i>Siem Smook (S)</i>	<i>Seniorenraad</i>
<i>Niels ten Hagen (N)</i>	<i>Vervoersraad</i>
<i>Jeroen van Doorne en Marco Oving gemeente Zwolle</i>	

Inleiding

Wethouder Dogger heet aanwezigen welkom. Hij benoemt het belang van goede participatie in de stad en is verheugd met de aanwezigheid van allen, die belangrijke (doel)groepen vertegenwoordigen. Het mandaat van de aanbesteding ligt bij de provincie, maar wij zullen zeker onze visie delen met de provincie. Hij wenst ons een goede bijeenkomst toe.

Marco licht in een aantal sheets de belangrijkste wijzigingen toe, de impact van corona en wat er de vorige inspraakperiode met onze reacties is gedaan. De toelichting is als bijlage bijgevoegd.

Bij het punt 'betalen' wordt benoemd dat ook contant betalen mogelijk moet blijven.

Stellingen

1.

De provincie is verantwoordelijk voor de sociale functie van het openbaar vervoer. Anders gezegd: de provincie is er verantwoordelijk voor dat onze inwoners mobiel blijven

N: Aanvullend vervoer moet echt voor iedereen. Openbaar vervoer moet altijd toegankelijk zijn voor rolstoelers

L: Vindt het goed dat Gelderland een systeem heeft voor de onderkant van de markt zodat er voor iedereen openbaar vervoer beschikbaar is. Zou ook oplossingsrichting voor Overijssel kunnen zijn. Misschien helpt het dat 3 provincies in een concessie zitten.

L: Het OV (ook buurtbussen) moet wel openbaar toegankelijk zijn voor iedereen (rolstoelvriendelijk)

L: Gemeente is verantwoordelijk voor participatie (sociaal), provincie voor openbaar vervoer (fysieke domein)

N: Gezamenlijke verantwoordelijkheid. Ov moet beter toegankelijk zijn en aantrekkelijker. Ov reisassistent (bijv. hulp bij rolstoelers) in elke bus is oplossing voor minder mobiele reizigers.

L: Ga experimenteren met nieuwe vervoerssystemen (bv koppeling WMO en OV)

E: Toegankelijkheid is van wezenlijk belang. Daar hoort ook dienstverlening bij.

Aanwezigen wordt gevraagd eventuele signalen door te geven aan Marco over de gewijzigde dienstverlening openbaar vervoer (zoals mensen die zich gehinderd voelen om te reizen 's avonds door bijvoorbeeld belbus)

2.

Het busvervoer verandert de komende 13 jaar drastisch. Mede door alle mobiliteitsontwikkelingen die elkaar razendsnel opvolgen

Siem: wordt minder. Last mille organiseren is belangrijk (maar gebeurt nog niet)

N: niet door de gebruikers, maar door het aanbod. Omdat het minder wordt, wordt het ook minder gebruikt. Negatieve spiraal, het droogt op

S: moet ook wel veel veranderen, anders kunnen mensen niet meer op pad.

N: moet ook veel goedkoper worden (misschien zelfs gratis). Vooral voor doelgroep minder validen moet er veel verbeteren om hen van het OV gebruikt te kunnen laten maken

L: blijft op hoofdlijnen wel bestaan. Stadsgebeuren wordt meer en meer samenspel met provincie om dat te organiseren, dus op lokale schaal

L: Katwolderplein is nu nog geen hub, want voldoet niet aan de eisen (openbaar toilet, opladen, deel mobiliteit)

N: doe het in 1x goed met die hubs.

L: bij aanleg hubs: fysiek is leidend, maar probeer sociaal domein leidend laten zijn bij ontwikkeling hubs

3.

De gemeente moet zich niet zo druk maken over het openbaar vervoer. Dat is een verantwoordelijkheid van de provincie

N: technisch gezien klopt het. Over vervoer niet zo druk maken, randzaken wel

E: stelling slaat nergens op

4.

Inzetten van vrijwilligers die buurtbussen rijden is de vervoersoplossing voor het niet meer aandoen van de Zwolse wijken

L: zou iets kunnen zijn. Met oudere vrijwilligers: soms gevaarlijk!

E: in Noord-Holland gaat dit buurtbusvervoer heel goed

N: over de (buurt)bus: het is wel eng als je je niet vast kunt houden (als mindervalide). Is wel tricky (veel neergelegd bij mantelzorgers). Grote stap.

E: werkt alleen als er een dienstregeling is

N: werkt vooral goed in kleine gemeenschappen

N: 100% eis toegankelijk voor minder validen als er buurtbus wordt opgezet

5.

Inzetten van vrijwilligers die buurtbussen rijden is de vervoersoplossing voor het niet meer aandoen van de Zwolse wijken

N: persoonlijk: overstap: ov heeft daardoor heeft geen meerwaarde meer zo. Doorrijden naar andere wijk zou wenselijk zijn

S: overstappen wordt als lastig ervaren. Vraag is wel hoe vaak het voorkomt. Daar is geen zicht op

E: als je vaak naar ziekenhuis moet, dan wordt het met overstap een lange reistijd.

S: zorg voor goede aansluiting op station

Planning

N: Jammer dat we dit niet in vervoersraad kunnen bespreken qua timing. Daar zitten alle partijen in die zich bezighouden met vervoer (eerstvolgende vervoersraad is gepland in juni)

Om 14.30 uur bedanken Jeroen en Marco aanwezigen voor hun inbreng en sluiten de bijeenkomst af.

Nagekomen reactie seniorenraad via mail dd 07042021

Er wordt veelal vanuit het aanbod van vervoer geredeneerd; OV-invulling in antwoord op de behoeften van de doelgroep(en) – voor ons de senioren- zou explicieter benoemd kunnen worden.

Focus ligt sterk op busvervoer. Senioren (vooral de vitale) hechten ook aan verdere reisbewegingen. Vervoerssystemen (trein, bus, buurtbus, auto etc.) moeten daarom onderling aansluiten, weinig wachttijden kennen en betaalbaar zijn, ook voor minder draagkrachtige ouderen

De discussie over het primaat bij Provincie, dan wel bij Gemeente kan ook vermeden worden door het toekennen van invloedruimte voor praktische aspecten van de fysieke en sociale op gemeentelijk niveau. Hiermee kunnen de specifieke behoeften van onder meer de doelgroep senioren worden gehonoreerd (o.a. haltes, routes)

Doelgroepen worden wel globaal geduid, maar niet expliciet benoemd (uitgezonderd de scholieren); de in absolute en relatieve zin sterk groeiende groep senioren zou expliciet benoemd mogen worden: OV moet toegankelijk, nabij, comfortabel, efficiënt, veilig en betaalbaar zijn voor de doelgroep.

het inzetten van vrijwilligers, buurtbusjes e.d. Het is wel belangrijk dat ook de buurtbus altijd een route richting station moet krijgen en naar het ziekenhuis.

De provincie komt met haar opstelling tav openbaar vervoer totaal niet aan de doelstellingen die iedereen stelt voor de toekomst van de oudere: zo lang mogelijk zelfstandig blijven.