

Schriftelijke Vragen over verplaatsing standplaatsen marktondernemers

23 april 2021

Geacht college,

Door onze contacten met markthandelaren is ons het volgende ter ore gekomen:

Afgelopen weken kregen de vertegenwoordigers van de marktkooplieden (marktcommissie) te horen dat vanaf het moment dat zij weer op de markt mogen staan, ze moeten verhuizen van hun vertrouwde plek waar de consument hen weet te vinden naar de van de reguliere markt gescheiden Oude Vismarkt. Een plek waarvan men uit ondervinding (de jaarlijkse kermisperiode) weet dat dit aanzienlijke omzetsderving met zich meebrengt. Terecht werd hier bezwaar tegen gemaakt en zijn er goede alternatieven aangedragen om én de veiligheid in het kader van covid-19 én de bestaanszekerheid van de getroffen ondernemers te borgen. Tegen de uiteindelijke indeling is dan ook bezwaar gemaakt waarover weliswaar een bijeenkomst met de marktcommissie heeft plaatsgevonden, maar de marktkooplieden toch het gevoel overhouden dat er over het voorstel niet te discussiëren viel. De gemeente heeft een indeling gemaakt en daarin moeten de gedupeerde markthandelaren zich schikken. Het is ons bekend dat de markthandelaren inmiddels schriftelijk bezwaar gemaakt hebben bij het college van B & W tegen de handelswijze. Het bezwaar geldt ook voor een klein groepje fastfoodondernemers die ook buiten het reguliere circuit worden geplaatst op de parkeerplaats naast de Belgische Keizer.

Wat het voor de nonfood handelaren extra zwaar maakt is dat er vanwege de covid-19-maatregelen van de rijksoverheid de afgelopen maanden alleen noodzakelijke levensmiddelen mochten worden verkocht, ook op de markt dus : de zogenoemde 'foodkramen'. Zij hebben prima maanden gehad en vaak hogere omzetten gerealiseerd hetgeen hen natuurlijk van harte gegund is. De handelaren in non-food zaten thuis en realiseerden geen omzet. Een aanmerkelijke inkomstenderving was het gevolg.

Nonfood handelaren op de markt genereren weinig traffic. Zij moeten hun omzet hebben van de traffic die de foodkramen genereren. Het separeren van de non foodkramen van de rest van de markt berokkent hen schade. Daarnaast is het veiliger om drukke kramen (food) af te wisselen met minder drukke. Ook wordt niet begrepen dat de foodkramen meer ruimte krijgen met direct gevolg dat de non foodkramen naar een ongewenste locatie moeten verdwijnen.

We hebben daarover de volgende vragen:

1. Welke objectieve criteria zijn gehanteerd om tot de nieuwe indeling te komen?
2. Bent u ervan op de hoogte dat juist de nonfood kramen in perifere gebieden zoals de Oude Vismarkt en de parkeerplaats naast de Belgische Keizer aanzienlijk minder omzet genereren en helemaal als er ook geen kramen met food staan?
3. Bent u bereid om alsnog de situatie met een second opinion –in overleg met de marktcommissie- te herzien en te zoeken naar een corona-veilige oplossing binnen het huidige marktgebied, dus zonder de Oude Vismarkt bij de markt te betrekken? Wat ons betreft lijkt het zeer de moeite waard om hier nog een poging voor te doen.
4. Bent u ook bereid de non foodondernemers een zo goed mogelijke plek tussen de foodondernemers te gunnen waardoor er ook rustigere kramen tussen de drukkere kramen ontstaan? En waardoor wellicht de tijdelijke uitbreiding van de drukke foodkramen niet of maar gedeeltelijk hoeft plaats te vinden omdat de drukte bij die kramen zich dan beter kan spreiden?

Jolien Elshof-Rook

Gerdien Rots

ChristenUnie