

Wist u dat het gebied Tussen de Dijken volgens de voorliggende Gebiedsvisie een van de meest stedelijke buurten van de gemeente Zwolle gaat worden? Per vierkante meter zullen er in Zwolle bijna nergens meer woningen zijn dan straks in het gebied van de voormalige IJsselcentrale. Na het zien van de in de gebiedsvisie opgenomen impressies had ik een heel andere indruk gekregen en u vast ook.

Is dat erg?

Op zich niet zozeer, maar als de gebiedsvisie het meest stedelijke gebied van de gemeente Zwolle presenteert als een, ik citeer: *“onderscheidend suburbaan woonmilieu dat zich kenmerkt door rustig en ruim wonen in een groene of blauwe omgeving binnen de invloedsfeer van de stad.”*, dan lees je de gebiedsvisie toch net even met een andere bril op.

Ik geef u graag een kijkje door die bril. Vanwege de tijd beperk me daarbij tot de effecten van de gebiedsvisie op de Natura 2000 gebieden binnen het gebied en in de directe omgeving.

“Het landschap langs de IJssel wordt als natuurgebied verder versterkt.” Dat klinkt goed. Maar dan, meteen in de volgende zin: “Er komen fiets- en wandelpaden over de dijk en enkele struinpaden door de uiterwaarden om de natuur (be)leefbaar te maken. Er wordt op verzoek van de gemeente ook verkend of er mogelijkheden zijn voor extensieve recreatie in de zuidelijke insteekhaven.”

Het staat er echt. Laat het even op u inwerken. Het natuurgebied wordt verder versterkt. En vervolgens drie concrete actiepunten.

Ten eerste: Er komen fiets- en wandelpaden. Hoe versterkt dat in vredesnaam de natuur? Leg het me uit. Ik zou zó graag willen weten hoe we de natuur kunnen versterken door het aanleggen van fiets- en wandelpaden.

Ten tweede: Struinpaden door de uiterwaarden, waar door herinrichting soorten als de blauwborst en de kwartelkoning zich weer thuis moeten voelen. Struinpaden om de natuur (be)leefbaar te maken. Was het maar waar. Het is echt volstrekt absurd te doen alsof deze schuwe vogelsoorten zich zullen vestigen in een gebied waar struinpaden worden aangelegd.

Het verkennen van mogelijkheden voor extensieve recreatie in de zuidelijke insteekhaven is het derde concrete punt onder het kopje natuur. Helaas, net als de andere twee concrete punten een punt dat zal leiden tot achteruitgang van de natuur in plaats van versterking. Waar de mens in een gebied wordt toegelaten, is het met de fauna gedaan. Waar de natuur beleefbaar wordt gemaakt, is deze niet meer leefbaar. Voor sommige gebieden moeten we een streep zetten, daar is de mens gewoonweg niet welkom.

Met het aanwijzen van de IJssel uiterwaarden als Natura 2000 gebied, is deze streep heel duidelijk gezet. Meer dan de helft van het plangebied heeft de beschermde status Natura 2000. Daar moet je gewoon niets willen. Geen wandelpaden langs de zuidelijke haven, geen struinpaden door de uiterwaarden, geen bootjes aan de steiger tussen het riet, geen recreatie strand, geen evenementen, gewoon niets.

Dat is het heldere kader dat in deze gebiedsvisie zou moeten worden aangegeven.

Dat betekent dat de gebiedsvisie op de volgende punten moet worden gewijzigd.

- Schrappen van de voorgestelde struinpaden door de uiterwaarden.
- Schrappen van fiets- en wandelpaden over en langs de zuiderhaven dijk.
- Schrappen van aanlegmogelijkheden voor boten (ik stoor me mateloos aan de verzachtende termen als autoluwe straatjes en bootjes tussen de rietvelden, u weet ook dat dit geen pittoreske puntertjes, maar grote witte strijkijzers zullen zijn, of raceboten met schallende muziek).
- Verbieden van evenementen.
- Schrappen van verkennen extensieve recreatie in de zuidelijke natuurrhaven.
- Als er dan toch een recreatiehaven moet komen, laat dit dan de noordelijke haven zijn. De zuidelijke is de poort naar de natuur, daar past geen recreatie.

Deze gebiedsvisie gaat ook effecten hebben op de buiten het plangebied gelegen Natura 2000 gebieden, doordat er ongeveer 1200 mensen met hun honderden katten en honden komen wonen. De gemeente wijst – als dit probleem wordt aangekaart – stelselmatig iedere verantwoordelijkheid van de hand. Handhaving is volgens de gemeente aan de grondeigenaar.

De stichting Landschapsbelangen is het hier volstrekt niet mee eens. Het is immers deze gebiedsvisie die 1200 mensen en hun huisdieren hier wil laten wonen en dus zal in deze gebiedsvisie moeten worden opgenomen welke maatregelen de gemeente zal treffen om nadelige effecten van de planuitvoering op de omliggende Natura 2000 gebieden te voorkomen. Wordt het niet eens tijd voor het aanstellen van IJsselveldwachters?

De gebiedsvisie is een prachtig vormgegeven glossy, met een onwaarschijnlijke hoop ambities. Illusterend voor het gebrek aan realiteitszin van deze ambities is de voorpagina. Is u de ree opgevallen, die daar nooit zal komen te staan? Of verderop in de glossy, de visarend, die er niet zal komen wonen? De bevers? Heeft u een auto gezien op de sfeerbeelden? Combineer deze onrealistische sfeerplaatjes met het feit dat er bij de Uitgangspunten voor het Natuurgebied een vage ambitie wordt neergelegd om de natuurwaarden te versterken, gevolgd door drie concrete actiepunten die elk een reële bedreiging van de natuurwaarden vormen en u begrijpt dat wij een dringend beroep op u doen om de gebiedsvisie zo te laten aanpassen dat de Natuur wel serieus genomen wordt.

Geheel terzijde, omdat ik hier nu toch sta: Durf te kiezen voor een 40/40/20 verdeling. De huidige situatie op de woningmarkt bewijst dat de 30/40/30 verdeling volstrekt achterhaald is. Gun de biologiedocenten, ecologen, zorgmedewerkers een plekje aan de IJssel. Durf als Zwolle een statement te maken door de socialere verdeling waar de maatschappij zo hard om roept vast te leggen in de gebiedsvisie.