

Informatienota voor de raad

Datum 25 mei 2021

Onderwerp	beantwoording artikel 45 vragen d66, inzake het ongeoorloofd registreren van bezoekers
Versienummer	V1.

Portefeuillehouder René de Heer

Informant R.A.L. van Oosterhout
Afdeling Ruimte en Economie
Telefoon 038 498 2047
Email RAL.van.Oosterhout@zwolle.nl
Bijlagen Vragen van d'66

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

Kennis te nemen van de beantwoording van de artikel 45 vragen

Datum 25 mei 2021

Inleiding

De fractie van D'66 heeft vragen gesteld inzake het 'ongeoorloofd' registreren van bezoekers in de binnenstad

Onderstaand zijn de vragen en de antwoorden hierop te vinden

1. *Heeft het College kennis genomen van het besluit van de Autoriteit Persoonsgegevens om de gemeente Enschede een boete op te leggen?*

Ja

2. *Maakt Zwolle nog gebruik van de diensten van CityTraffic? Zoja, is de hier gehanteerde meetmethode vergelijkbaar met de manier waarop dat in Enschede gebeurt? Zonee, op welke manier wordt dan de drukte in de binnenstad vastgesteld?*

De gemeentelijke organisatie heeft nooit gebruik gemaakt van de diensten van City Traffic.

In het verleden hebben we wel pogingen ondernomen om WiFi data te gebruiken van het Free wifi netwerk van Ziggo. Dit hebben we uiteindelijk niet gedaan in verband met onvoldoende grondslag voor het gebruiken van persoonsgegevens in relatie tot het beoogde doel. Op dit moment wordt de drukte in de binnenstad niet gemeten of vastgesteld op basis van data. De enige monitoring die plaatsvindt is op basis van fysieke observatie van de drukte, onder andere door de door ons ingehuurde crowdmanager en de gastheren en dames. De crowdmanager kijkt wel naar de bezoekersaantallen in de parkeergarages.

Op basis van gegevens van Locatus die daadwerkelijk op een bepaalde dag telt in de binnensteden krijgen we wel eenmaal per 2 jaar een overzicht van de passantenstromen in de belangrijkste straten van de binnenstad. Deze zijn interessant en te gebruiken voor lange termijn vergelijkingen, niet voor concrete druktemetingen.

Ondanks bovenstaande zien we wel het belang van monitoren van bewegingen in de binnenstad. De huidige tijdsgeest maakt duidelijk dat de behoefte aan inzichten steeds belangrijker wordt. Hoe wordt onze binnenstad nu gebruikt? Kunnen mensen voldoende afstand houden en hoe druk is het eigenlijk? Momenteel wordt vanuit het project slimme binnenstad gewerkt aan het genereren van deze inzichten. Naast het genereren van deze inzichten wordt gewerkt aan een duurzame informatievoorziening voor de binnenstad. Een belangrijk facet is dat er vanuit verschillende disciplines in dit project wordt samengewerkt. Het gaat om programma binnenstad, stadslogistiek, Bicycle ITS, crowd management en project slimme binnenstad. Deze disciplines hebben gelijksoortige inzichten nodig. We werken daarom aan een oplossing die voor de verschillende disciplines waardevolle informatie genereert. Belangrijkste voorwaarde is vanzelfsprekend dat dit op een geoorloofde en

Datum 25 mei 2021

wettelijk toelaatbare wijze gebeurt. Dit project vindt plaats in samenwerking met het ZwolleFonds, Stadsbeweging en het programma Slimme samenleving. Ook zijn een aantal kennisinstellingen en bedrijven aangehaakt.

3. *Is het College het met de AP en D66 eens dat het meten van bezoekersaantallen geen rechtvaardiging is voor de schending van de privacy van iedereen die de binnenstad bezoekt?*

Ja, Zie antwoord vraag 2

4. *Zijn er aanwijzingen dat de gemeente Zwolle eenzelfde oordeel van de AP tegemoet kan zien als Enschede? Zoja, welke stappen neemt het College om dit soort privacyschendingen in de toekomst te voorkomen. Zonnee, tot welk moment heeft Zwolle wel op deze manier bezoekersaantallen gemeten?*

Er zijn geen aanwijzingen dat de gemeente eenzelfde oordeel van de AP tegemoet kan zien als Enschede. We meten geen bezoekersaantallen met gebruikmaking van mobiele telefonie.

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

interim-secretaris, Liesbeth Borsboom