

Gemeentepolis

Aan: Raadsleden gemeente Zwolle
Van: BS&F
Datum: 1 juni 2021
Onderwerp: Voornemen college te stoppen met de Gemeentepolis

1. Inleiding

BS&F is een adviesorganisatie die circa 300 gemeenten ondersteunt op het terrein van zorg en sociale zekerheid, waaronder de collectieve zorgverzekering (=Gemeentepolis). Het college van Zwolle heeft het voornemen te stoppen met het aanbieden van een Gemeentepolis. In Zwolle maken circa 3.750 volwassenen en ruim 1.000 kinderen gebruik van de Gemeentepolis.

Wij zijn van mening dat het onderzoek, dat de basis vormt voor dit besluit, niet zorgvuldig is uitgevoerd en inhoudelijke onjuistheden bevat. Het onderzoek rechtvaardigt daarom niet een dergelijk ingrijpend besluit.

2. Kanttekeningen bij onderzoek “Toekomst van de Collectieve Zorgverzekering”

In het onderzoek worden de Gemeentepolis en de Zorgverzekering op maat beoordeeld op 5 criteria. Op al deze criteria scoort de Gemeentepolis ons inziens aantoonbaar te laag.

- *Criterion 1. Toegankelijkheid*
De Gemeentepolis scoort op pagina 7 van het onderzoek “++” en in de samenvattende tabel op pagina 16 zonder nadere toelichting “+”. Binnen de Gemeentepolis wordt iedereen geaccepteerd, zowel voor de basisverzekering als aanvullende verzekering.
- *Criterion 2. Passendheid*
Gesteld wordt dat de Gemeentepolis met name geschikt is voor chronisch zieken en inwoners met een beperking en niet altijd de meest geschikte optie voor “overige verzekerden”. Wij delen deze conclusie. Voor een deel van de doelgroep is het dan ook verstandiger om niet voor een Gemeentepolis te kiezen, dat doen veel Zwollenaren ook. Naast de Gemeentepolis dienen inwoners ook geadviseerd/geïnformeerd te worden over het individuele aanbod van zorgverzekeringen. Dat kan op verschillende manieren waaronder het verwijzen naar reguliere vergelijkers van zorgverzekeringen zoals Independer, Zorgkiezer of in dit geval Poliswijzer (uitvoerder Zorgverzekering op maat). Wij zien niet in waarom de Zorgverzekering op maat hoger scoort dan de Gemeentepolis op dit criterium. Op gezondverzekerd.nl waar Zwollenaren hun Gemeentepolis af kunnen sluiten kan immers ook gekozen worden het gehele individuele aanbod van zorgverzekeringen te tonen.
- *Criterion 3. Bijdrage aan schuldpreventie*
De onderbouwing hiervan is in het onderzoek voor de Gemeentepolis en Zorgverzekering op maat identiek, toch krijgt de Zorgverzekering op maat een hogere waardering. Overigens blijkt uit een recent uitgevoerde [maatschappelijke kosten-batenanalyse](#) (MKBA) dat deelnemers aan een Gemeentepolis gemiddeld 40% minder betalingsachterstanden hebben. De Gemeentepolis helpt dus wel degelijk bij het voorkomen en oplossen van zorgschulden. Voor de gemeente Zwolle zit hier nog veel potentie.

- *Criterium 4. Inkomensondersteuning*

Wij delen de redenering dat Zwollenaren die niet deelnemen aan de Gemeentepolis niet profiteren van de bijdrage die Zwolle momenteel verstrekt in de premie. De nieuw op te tuigen zorgkostenregeling bestaat echter voor de helft uit de al bestaande regeling “vergoeding hoge zorgkosten” waar ook deelnemers aan de Gemeentepolis gebruik van kunnen maken. Nieuw aan de zorgkostenregeling is het deels vergoeden van het verplicht eigen risico. Los van het feit dat slechts een deel van het eigen risico wordt vergoed en mensen tot wel €385,- dienen voor te schieten in de voorgenenen nieuwe regeling, hebben nu al 4.000 deelnemers in de Gemeentepolis helemaal geen verplicht eigen risico en hoeven dat dus ook niet voor te schieten. Het bereik van de eigen risico regeling binnen de Gemeentepolis is ruim twee maal hoger dan het bereik van de al bestaande regeling “vergoeding hoge zorgkosten”. Wij snappen niet waarom de Gemeentepolis op dit criterium een lagere waardering krijgt.

- *Criterium 5. Preventie van zorg en gezondheidsbevordering*

De Zorgverzekering op maat krijgt hier dezelfde score als de Gemeentepolis terwijl voor de Zorgverzekering op maat in het rapport geen onderbouwing te vinden is.

Tenslotte geeft het onderzoek aan dat uit marktconsultatie blijkt dat slechts één verzekeraar een gestandaardiseerd aanbod van een zorgverzekering wil doen. Ons beeld van de markt is dat minimaal twee verzekeraars een meerjarig maatwerk aanbod van een Gemeentepolis willen aanbieden aan de gemeente Zwolle. Dit betreffen de zorgverzekeraars Zilveren Kruis en Univé waar (gezaamenlijk) zo’n 75% van de Zwollenaren verzekerd zijn.

We hebben ervoor gekozen alleen in te gaan op het uitgevoerde onderzoek omdat dit immers de basis is voor het voorgenomen besluit. Ook de raadsnota bevat tal van onjuistheden en verkeerde aannames. Veel daarvan zijn het gevolg van onjuistheden en foutieve aannames in het onderliggende onderzoek.

Wij zijn gezien bovenstaande van mening dat:

- Nader onafhankelijk onderzoek nodig is alvorens een besluit te nemen voor een nieuwe zorgkostenregeling;
- Nader onderbouwd dient te worden waarom de Gemeentepolis, welke in ieder geval een goed alternatief is voor chronisch zieken en inwoners met een beperking, afgeschaft dient te worden;
- Aanvullend onderzoek gedaan dient te worden naar de consequenties (denk bijvoorbeeld aan kosten en verwacht bereik) van de verruiming van de bijzondere bijstand medische kosten;
- Betreffende verruiming ook kan in huidige situatie, dus zonder afschaffen Gemeentepolis;
- De huidige werking van de Gemeentepolis Zwolle nog sterk verbeterd kan worden, met name op de onderdelen schulden, gezondheidsbevordering en inwoners helpen zich passend te verzekeren.