

Memo

Ruimtelijke Planvorming

Telefoon (038) 4983124

Aan Gemeenteraad

Kopie aan

Van Wethouder Anker

Datum 1 september 2021

Onderwerp Raadsbehandeling bestemmingsplan Hessenweg 19

Inleiding

In de vergadering van 8 juni jl. heeft het college er mee ingestemd om uw raad voor te stellen het bestemmingsplan Vechtcorridor Noord, Hessenweg 19 vast te stellen. Uw raad heeft vervolgens tijdens de vergadering van dinsdag 6 juli 2021 een inspraakmoment gehouden alvorens op maandag 13 september 2021 te besluiten over het bestemmingsplan. Van de inspraakmogelijkheid hebben twee personen gebruik gemaakt, te weten de heer Van Dijk (Hessenweg 15) en mevrouw Keegstra (namens de bewoners van Hessenweg 9, 9b, 9c, 9d en 9e). Tijdens dit inspraakmoment en in de periode erna kwamen twee aspecten naar voren waar ik u nader over wil informeren.

Aspect 1: Alternatieve inrichting

Mevrouw Keegstra toonde tijdens haar inspraakmoment een tekening waar een alternatieve inrichting op is weergegeven. Kern van dit alternatief is de in-en uitrit verplaatsen naar de oostzijde van het perceel, het verwisselen van het gebouw en de parkeerplaats en een bredere groensingel aan de westzijde. De alternatieve inrichting is op ambtelijk niveau met de initiatiefnemer besproken en beoordeeld. Alhoewel ik begrip heb voor een alternatieve inrichting wil ik u de volgende argumenten meegeven:

- De zorgen die worden geuit komen voornamelijk voort uit mogelijke geluidsoverlast. Uit de onderzoeken blijkt dat aan de geluidsnormen wordt voldaan. Geluidsoverlast is dus geen reden om het bestaande plan aan te passen.
- Het huidige plan is het resultaat van input van de initiatiefnemer, de directe burens en de gemeente. In het voorgestelde plan komt dat niet terug. Dit uit zich in meerdere onoverkomelijke zaken:
 - De voorgestelde inrit is dwars door een tuin met een cultuurhistorische waarde getrokken.
 - Een behoorlijk deel van de groenstrook zal moeten worden uitgedund en kruist twee boomsingels, waar ook bomen geruimd zullen moeten worden. Het gaat dan over tientallen bomen. Dat is onwenselijk.
 - De loods is verplaatst en grenst nu vlak aan het perceel van de directe burens. Daarnaast komt het buitenterras ook aanzienlijk dichterbij hun terrein te liggen.
 - De voorgestelde inrit komt richting Hessenweg 21. Die afstand is dichterbij hen dan deze volgens het huidige plan bij de indieners van dit plan ligt.

Datum

1 september 2021

- Het plan houdt geen rekening met een werkbare indeling van het terrein.
- Bomen leveren nauwelijks akoestische reductie op, het voorstel zal dus nihil bijdragen aan het onderliggende doel, d.w.z. geluidsreductie.
- In het plan is rekening gehouden met diverse historische elementen zoals de aansluiting op de historische Hessenweg en de inpassing van bebouwing op de locatie, waaronder o.a. de brede Hessenweg die doorloopt vanaf de inrit en de indeling van de vlakken. Dit komt niet terug in het voorgestelde plan.
- De onderzoeken zijn gedaan op basis van de huidige plannen, bij een nieuw plan zullen deze onderzoeken opnieuw gedaan moeten worden, dit terwijl de huidige metingen voldoen voor zelfs de direct omwonenden.
- Initiatiefnemers zijn al sinds 2017 bezig en sinds 2018 is de buurt actief benaderd door op bezoek te gaan en een kennismakingsronde te maken. Iedereen is hierbij officieel op de hoogte gebracht van de plannen. Daarnaast hebben ze een open uitnodiging aan iedereen gegeven om te praten over de plannen. Nu wordt in een zeer laat stadium (na het indienen van de zienswijze) met een alternatieve indeling gekomen zonder input van de initiatiefnemer. Het voorgestelde plan is tot op heden nog steeds niet met initiatiefnemers besproken door de indiener van de zienswijze.

Aspect 2: Wijze van inspraak / participatie

Na het inspraakmoment heeft raadslid Hartman (Groen Links) een mail gestuurd met een aantal vragen over het proces. In de mailwisseling staat dat hij en een collega van het CDA in gesprek zijn gegaan met de inspreker. Hun conclusie is dat het een goed idee kan zijn om met de omwonenden en ontwikkelaar in gesprek te gaan voor de uiteindelijke besluitvorming over de ontwikkeling.

Alles overziend ben ik hier geen voorstander van en wel om de volgende redenen:

- Door de initiatiefnemers heeft inspraak / participatie / overleg plaatsgevonden. De bewoner van Hessenweg 15 gaf aan dat hij niet blij was met de plannen, maar is niet ingegaan op de uitnodiging om langs te komen om deze te bespreken.
- Een invulling in lijn met wat de bezwaarmakers willen, ligt (geheel) niet in lijn met wat de initiatiefnemers van plan zijn. Bovendien is uitgebreid beschreven in het bestemmingsplan en de zienswijzenreactienota dat overlast tot een minimum is beperkt.
- De eigenaren / bewoners van dichtbij gelegen percelen, Hessenweg nummer 14, 14A, 14B, 15A, 17 en 21 hebben geen zienswijze ingediend.
- De initiatiefnemers hebben het hele proces open gestaan voor het gesprek. Zij hebben planvorming gecreëerd welke in overeenstemming is met het Structuurplan Vechtcorridor Noord en ander beleid en wetgeving. Dit geeft hen ook bepaalde rechten. Het is dan ook logisch dat zij verder willen met de planvorming.

Datum

1 september 2021

Risico's

Het vaststellen van het bestemmingsplan kan leiden tot beroep bij de Raad van State. Zoals uit jurisprudentie valt op te maken heeft onvoldoende inspraak en/of draagvlak (volgens bezwaarmakers) geen gevolgen voor de rechtmatigheid van het besluit zolang het ontwerpplan maar overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening ter inzage heeft gelegen. Daar is onderhavig geval sprake van.

Het niet vaststellen van het bestemmingsplan kan leiden tot beroep van de initiatiefnemers bij de Raad van State. Dat besluit van uw raad zal moeten voldoen aan de eisen die daar aan gesteld worden (algemene beginselen van behoorlijk bestuur). Nu het bestemmingsplan in overeenstemming is met het Structuurplan Vechtcorridor Noord en verder sprake is van gedegen onderzoeksresultaten zal dit niet eenvoudig zijn.

Slotsom

Ik vertrouw erop dat met deze informatie in samenhang met de stukken welke zijn doorgeleid door het college, uw raad alle informatie heeft om tot een besluit te komen.