

Open antwoorden

Quick Scan Lokale Democratie

Gemeente Zwolle

Versie 30-06-2020

DEMOCRATIE
in actie

**VAN, VOOR
EN DOOR
GEMEENTEN**

Kunt u een praktijkvoorbeeld geven waarbij samenwerking tussen gemeente en inwoners volgens u democratisch is verlopen? Kunt u daarbij kort vertellen wat er toen zo goed ging en waardoor dat kwam? LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Ik heb hier eigenlijk geen zicht op. Geen idee

Eerlijk gezegd heb ik geen zicht op de communicatie tussen gemeente en inwoners.

De gemeente doet, ter toetsing van haar plannen, proeven met de nieuwe plannen. Voorbeeld een proef met een regeling om minder restafval in te leveren. Prima. MAAR: zij bepaalt welke wijk er meedoet. Aan de proef (discutabel) en echte resultaten van de proef worden niet met de deelnemers gedeeld, zodat een controle onmogelijk is.

nee sorry

Kan mij niets herinneren. Zwolle is een prettige stad om te wonen, maar heb geen signalen ontvangen waaruit blijkt dat er geluisterd wordt naar de inwoners. Sterker nog: ik heb een vraag gesteld of het mogelijk is een elektrische laadpaal in de straat te krijgen, hierop heb ik niet eens antwoord gekregen.

Weet ik niet

Herinrichting Petuniaplein

Sorry Ik weet dit soort dingen gewoon niet

Ik hoor amper wat over besluitvorming. Het is gewoon zoals het is vaak.

Nvt

nee dat kan ik niet!

Ik heb geen idee. Dat ligt waarschijnlijk aan mij.

Opstellen van de Omgevingsvisie dacht ik. Er waren toen veel verschillende groepen benaderd om ideeën op te halen.

weet geen voorbeeld

n.v.t.

Ik heb geen persoonlijk voorbeeld, maar weet dat er meerdere avonden zijn geweest waarop burgers kunnen aansluiten omdat er dan een project gestart wordt

Koffieshop vechtstraat, heropening menistenbrug, aanpassing ontwerp kunst academie

Nvt

Nee

zoals er nu wordt omgegaan met de nieuwe fiets regels in de binnenstad. de gemeente drukt die regels er maar even door.

Helaas met ik een aantal keer aangeven "Weet in niet". Het komt niet over of ik moet meer "zoeken"....

Ik heb wel eens de gemeenteraad toegesproken en na afloop kwamen diverse raadsleden nog even om verduidelijking vragen. Ik had het gevoel gehoord te zijn.

Helaas geen voorbeeld.

Nee

Ontwikkeling Diezerbrink goed gecommuniceerd

Om

Geen voorbeeld beschikbaar

Vluchteling centrum achter isala

nvt

Het proces is een geijkt pad. Daar is m.i. de Gemeente gewoon plichtig zich aan te houden. Zwolle is niet extra democratisch bezig.

Bij de voorgenomen vestiging van een begeleid wonen complex hebben wij veel aan de wijkagent gehad. Hij stond ons met raad en daad bij.

Traject rondom windmolens in voorst/westenholte. Goed geluisterd naar bewoners en experts.

Nee, daar kan ik geen voorbeeld van noemen.

Bij de ontwikkeling van de locatie Hanzebad in de wijk Hanzeland, worden de bewoners goed op de hoogte gehouden en geïnformeerd over de vorderingen in dit dossier.

In mijn privésituatie niet echt maar met de buslijn in stadshagen heb ik goede ervaringen aan de zijlijn meegemaakt tussen senioren en SP , hierin begeleiden de SP medewerkers de senioren bij het te voeren beleid om de bushalte terug te krijgen. Chapeau!

Geen

Het groenplan van de gemeentelijke ruimte op Kraanbolwerk

Geen voorbeeld helaas

Nee, tijdens het verzoek van omwonenden inzake de plaatsing van een lichtmast thv de foodcourt is er mi geen of nauwelijks overleg geweest.

Plannen zwartewater zone

Nee.

Bij de vernieuwing van de Commissarislaan in Zwolle mochten de burgers hun mening geven over de plannen.

nee

De herinrichting van de Commissarislaan. De gemeente gaf op verschillende avonden toelichting op verschillende mogelijkheden. Op die avonden konden de bewoners voorkeuren opgeven; op- en aanmerkingen maken op de plannen. Daarna werd een keuze gemaakt die ook weer met de bewoners werd gecommuniceerd.

Dat kan ik niet noemen. Alleen negatieve ervaringen

Nee

Plaats geothermie bron in Aalanden

Gevraagd om een bankje op de holthegendijk en dat is ook gekomen.

Ik heb alleen gehoord dat er demonstratie was verder niks mee gekrijgen

Openen winkels op zondag.

De gemeente nodigt bewoners uit over bepaalde plannen.

wijk wordt pas bij de plannen/besluiten betrokken als het achter de schermen al rond is.

Het tegenhouden van een RIBW tehuis voor (ex) gevangenen op een adres in de Vrouwenlaan

er is goed overleg mbt ouderenbeleid met ersntwoordelijk wethouder

De gemeente maakt wel duidelijk hoe besluiten worden genomen en wat er wordt besloten, maar kennelijk is dat niet voor iedereen even duidelijk of begrijpelijk

Aanleg nieuwe Stinspark

Welk democratisch proces??. Alleen maar negatieve zaken!!

Vragenlijst over veiligheid: input gevraagd over urgente knelpunten en mogelijke oplossingen

Invulling speelveld in onze buurt.

Ik denk dat bijvoorbeeld de up grading van de Brink/Thamas a Kempisstraat redelijk democratisch is verlopen met winkeliers en omwonenden en de gemeente. Dat gebeurt m.i. niet altijd, zie de bouw van een appartement in Berkum.

Schellerdriehoek

Veel beloven, maar weinig nazorg.

Oef, heel eerlijk vind ik dat erg lastig. Ik heb het gevoel dat ik altijd relatief weinig meekrijg van onze lokale besturen. Het is lastig om bij te houden wat er binnen Zwolle nou gebeurt in de politiek, als het overgrote meerendeel van wat ik voor mijn neus krijg gefocust is op Den Haag en Brussel.

Bouwplan Berkum

helaas is mij geen praktijkvoorbeeld bekend

Opknappen lubeckplein

Weet ik zo niet

Belofte dat bushalte bij Hoge Huis in Stadshagen weer terug komt.

Weet ik niet.

Geen voorbeeld.

Overlast jongeren

Bij invulling van groenstroken achter huizen

nee, wel wanneer dat voornamelijk niet is gebeurt....

Wij hebben jarenlang overlast gehad van een boom in het gemeenteperk naast ons huis. Na ruim vier jaar aandacht vragen hiervoor, kwam er een meneer op bezoek en moest er in de buurt gevraagd worden of de buurt het ermee eens was of die boom om mocht, dat vond ik wel vreemd, want het was niet zo dat wij tegen bomen zijn(integendeel), maar wij hadden er overlast van en de rest van de omwonenden niet. Nu had gelukkig niemand er wat op tegen, maar het voel niet 'goed' dat het zó beslist wordt of wij wel integer zijn. (terwijl mijn buurvrouw zonder enig vorm van gesprek een melding mag doen bij Veilig Thuis.) Dat vind ik wel raar. Gelukkig heeft de gemeente wel weer een acceptabele boom herplant (al moest ik daar ook drie keer over bellen, nadat de jongens die de verzorging deden twee exemplaren omvergereden hadden.)

Ik weet geen voorbeeld

Ik kreeg zonder inspraak 12 asielzoekers als burens die zich niet wilden aanpassen. Er was sprake van vernieling, doodsb bedreigingen, dieren mishandeling, geluidsoverlast etc. De gemeente luisterde naar ons verhaal en daar waren ze heel trots op. Alleen, het ging mij niet om het luisteren alleen, ik wilde ook dat er wat gedaan werd. Zowel de gemeente als de politie lieten ons stikken waardoor wij werden gedwongen om naar de rechtbank te gaan, met alle kosten van dien. De burgemeester, de wethouders, ze zijn onbereikbaar voor het 'gewone' volk, als er geen stemmen te winnen zijn. Maar als het gaat om projecten vóór asielzoekers dan staan ze vooraan.

bemiddeling bij parkeerproblematiek

Geen voorbeelden, niet mee te maken gehad

mogelijkheid tot demonstreren mogelijk maken zoals de grote demonstratie tegen racisme in Zwolle onlangs. Pec supporters werden weggehouden uit vrees voor rellen. De organisatie en plaats waren goed gekozen en toegewezen.

Navraag wat wij van een burgemeester verwachten, destijds bij het zoeken naar een nieuwe

Op de Commissarislaan hadden de bewoners inspraak voor wat betreft de keuzes die gemaakt moesten worden voor het onderhoud van de weg.

Er is actie ondernomen bij de processierups.

niet direct een voorbeeld

nvt

-

Vooraf bij de invulling van speelplekken, adoptie groen e.d. maar ook vind ik bij evenementen als het stadsfeest.

Ik heb de gemeente gebeld over iets en toen is het afgelopen. De procedure was onduidelijk en hoe de beslissing genomen was ook. Ik heb geen idee hoe de besluitvorming in de gemeente verloopt en of Zwolle luistert naar haar inwoners. Wanneer zou dat gebeuren dan? Ik heb ook geen idee waar ik het kan vinden of waar ik het kan vragen.

Inbreng vrienden van De Tippe is zichtbaar teruggekomen in de ontwikkelplannen. Goed dat de vrienden vóór belangrijke mijlpalen zijn betrokken bij inhoud en proces.

Via Twitter wordt er wel eens wat gevraagd door de politieke partijen maar door de gemeente vrij weinig

adoptie gemeentegroen door wijkbewoners. Ik ben hier zelf niet concreet bij betrokken geweest, maar we hebben als burens contact gehad met een aantal deelnemers van andere projecten in voorbereiding naar adoptie van het veld in onze straat. Eerste contacten met wijkbeheerder en gemeente zijn prettig.

neen

Ik ken geen enkel voorbeeld voor democratisch verlopen procedures.

Ontwikkelings plannen Kraanbolwerk

Het omgaan met de spoorzone

Nee sorry, ik woon hier nog niet zo lang.

overleg in buurten betreffende inrichting straat, plantsoen en wat dies meer zij; zowel per telefoon als persoonlijk overleg

De inspraak die wij als burgers hadden bij de eventuele bebouwing bij de vuilnishoop in de Aalanden-Noord. Ik vind dat er goed is geluisterd naar de bezwaren die zijn ingebracht.

Nee, ik kan geen voorbeeld geven. De voorstellen worden door ambtenaren opgesteld, waarna er alleen goed- of afgekeurd kan worden. Goede invulling is gegeven aan het Lubeck plein, waarbij inwoners inspraak hadden dmv ideeën en voorstellen

Pilot Weteringkade en Almelose pad. Toen moest er riolering aangelegd worden, beschoeiing vernieuwd en dijk opgeschoond. Er was een goede beleid- ambtenaar voor aangewezen die zelf met alle betrokkenen sprak voordat hij met een plan kwam. Daarna was er nog wat ruimte voor individuele aanpassingen.

Nee

Buurtonderzoeken, inloopavonden, verder geen concrete voorbeelden meegemaakt afgelopen tijd

Wijkbijeenkomsten

Geen echt voorbeeld. Het is de beeldvorming die ik heb van de gemeente. Op basis van kranten berichten. verhalen. en brieven die ik ontvang van de gemeente om mee te praten over bepaalde zaken. bv bouw van asiel zoekerscentrum bij ons in de buurt. Ik ben er niet op in gegaan omdat het geen probleem is voor mij. Ook mogelijkheden om via internet meldingen te maken van openbare ruimte. Ik denk dat Zwolle het goed doet maar je niet iedereen te vreden kunt stellen.

Geen voorbeeld

Ik heb werkelijk geen idee ...

nee

Bomen aanplant in n speeltuin Stadshagen

Jaarlijkse enquête buurtonderzoek.. doe ik.. terug koppeling weet ik niet.

Ik woon nog niet lang in de gemeente en heb tot op heden niet gemerkt hoe er meegedacht kan worden of dat duidelijk is hoe beslissingen worden genomen. Dat kan ook aan mij liggen, maar ik heb daar nog een te beperkte blik op om er over te oordelen.

ik ken geen voorbeelden

door de coronacrisis zijn bijeenkomsten momenteel niet te volgen

in Zwolle is vaker wat te doen met participatie van burgers dan in andere gemeenten. B en W en ambtenaren zijn in het algemeen heel erg topdown bezig en hebben weinig inlevingsgevoel voor inwoners. Wat wel bestaat is een vorm van window dressing: we doen het zo goed terwijl dat helemaal niet zo is. Een positieve houding ten opzichte van burgerinitiatieven bestaat amper

Nee

Ik heb hier geen voorbeeld van wel dat de communicatie stroef is verlopen.

geen idee; de media waar je dit uit zou kunnen halen, Peperbus en Swollenaer worden weer niet bezorgd

Het speelveldje voor het huis is een buurt initiatief geweest waarbij de gemeente een goed rol heeft gespeeld in het begeleiden en de wensen te inventariseren. Er kwam iemand van de gemeente twee avond met een tafeltje in de straat om door te nemen wat de mogelijkheden waren en de wensen. Helemaal democratie is dat denk ik niet gegaan maar we werden wel goed betrokken bij het proces en wat de consequenties van keuzes zouden zijn. Leuk en fijn. Leek in iedergeval als of we direct invloed hadden als straat zijnde.

Ik heb absoluut geen idee in hoeverre de gemeente echt luistert naar haar inwoners en daar daadwerkelijk iets mee doet. Zal ook zo zijn doordat ik mij daar nooit echt in verdiept heb, maar ook omdat ik geen idee heb waar ik in gesprek kan komen met de gemeente. Ik heb wel eens wat via facebook gemeld, maar daar wordt niet altijd op gereageerd. Ook ooit een mail geschreven, maar daar kreeg ik ook alleen een politiek correct antwoord op, zonder een echte oplossing.

Ontwikkeling Bagijnweide.

Ik heb geen voorbeeld

ontwikkeling van het gebied Turfmarkt, Bagijnweide. De plannen werden gepresenteerd en de omwonenden vonden sommige aspecten niet acceptabel. Toen zijn er nieuwe voorstellen gedaan in samenspraak met de omwonenden.

Bijvoorbeeld: in holtenbroek wordt de dialoog aangegaan met bewoners omtrent het bestemmingsplan van de haventjes en dijk

nee

Ik ken op dit moment alleen een voorbeeld waarbij het niet democratisch is verlopen en dat is die van de toestemming van een biomassa centrale aan de rietweg. Via de media zijn we hierover geïnformeerd.

Straten afsluiten zodat mensen niet meer bij hun huis en bedrijf kunnen komen en als dat gemeld wordt zeggen: Oeps vergeten te melden aan u, het ene deel wel, het andere niet. Als men dan vraagt om compensatie voor omzetverlies heet het bij de gemeente Zwolle "ondernemers risico" Zo ga je niet met je burgers om. Het probleem met de gemeente en haar ambtenaren is dat ze vergeten dat wij ze betalen en dat er dan ook wel wat dienstverlening tegenover mag staan.

nee

Tijdelijke afsluiting van brug bij Watertoren voor auto's op basis van een buurtenquete. Vervolgens is dit na een tijdje geëvalueerd (volgens mij ook met inwoners) en hebben die resultaten mede geleid tot de beslissing de afsluiting terug te draaien. Hier zijn we als (bijna) omwonende bij betrokken en iver geïnformeerd.

Inwoners kregen de mogelijkheid om namen voor een nieuwe burgemeester doorgeven, als ik mij niet vergis.

Nee

Bijv. er werd wel geluisterd naar de bezwaarmakers tegen de zonnepanelen op de zandwinningsplas. Procedure netjes afgehandeld !

gemeenteraadsverkiezingen

ik kan zo geen voorbeeld noemen.

wijkbijeenkomsten daar hoor ik nu niets meer van vind ik juist belangrijk in volkswijken

Aantal jaren geleden de noodopvang en discussie over mogelijk AZC; veel inspraakmogelijkheden, inwoners werden actief opgezocht en om reactie gevraagd.

De vraag kwam van de gemeente om mee te denken voor de herstructuering van het Lubeckplein. Velen Zwollenaren en anderen hebben hier aan gehoor gegeven. Er is daadwerkelijk gehoor aan gegeven met het feit dat de eerste veranderingen hebben plaats gevonden.

doen wat er is afgesproken en dat altijd nakomen kijk maar naar de 1,50 meter afstand overal.

Nee

Verbetering van de Rembrandtlaan, nu fietsstraat. Goed overleg, goed uitgevoerd. Ook na klachten over trillingen over de middenberm, zijn er verbeteringen doorgevoerd.

neutraal

Ik heb geen idee, hoe zou ik dit kunnen weten? Is er een website voor dit soort zaken?

Iets wat lastig onderwerp. Wanneer je de wegen weet te bewandelen en een bepaald kennisniveau bezit dan zijn er mogelijkheden tot inspraak.

Buurttuin zeeheldenbuurt. Van de gemeente overgenomen, we kregen vanuit de gemeente zelfs een geldpotje om te gebruiken voor de tuin. Van een braakliggend veldje is het nu een groene oase geworden en heeft het meer betrokkenheid en contacten in de buurt opgeleverd.

De enquête om het profiel van de nieuwe burgemeester te bepalen vond ik een erg mooi initiatief.

Goed overleg gemeente met bewoners inzake parkeer problematiek in de wijk Wipstrik. Of er na dit goede overleg ook een goed besluit is genomen wordt betwijfeld.

Geen idee

Nee, eerder dat het niet democratisch is verlopen. Meerdere voorbeelden hier in de buurt.

wat is democratisch volgens u. Waar ik goede herinneringen aan heb is de profielschets voor nieuwe burgemeester daarin durfde gemeenteraad zich kwetsbaar op te stellen.

Kan geen voorbeeld geven, lees de krant en onthou niet alles

Stichting Zwolle Groenstad krijgt mogelijkheid om mee te denken, onderzoeken en te corrigeren bij voorgenomen bomenkap. Dit hebben we gedaan bij de voorgenomen grote populierenkap (meer dan 350 bomen), waarbij toegezegd werd dat een aantal behouden wordt. En ook bij elke halfjaarlijkse gemeentelijke bomenkap na de bomencheck. Er wordt daarna rekening gehouden met onze mening.

Moeilijk, ze vragen wel maar of er geluisterd wordt is moeilijk terug te vinden.

Nee, ik zou geen voorbeeld kunnen geven. Ik heb niet het idee dat de gemeente dingen doet in samenspraak met/na overleg met de inwoners.

Voldoende publicatie

Kan ik niet.

Enige tijd geleden was er een enquête waarin werd gepeild naar de woonbeleving in Zwolle.....(on)tevredenheid tav wonen, sociale kontakten, hulpbehoefvndheid, eenzaamheid e.d. Hierover werd later over terugggekoppeld en zoe dienen bij beleidsontwikkeling

Via de participatieraad hebben we inbreng als inwoners. We mogen meepraten en er wordt naar ons geluisterd. Bijvoorbeeld over leerlingenvervoer.

Reguliere processen zoals begroting etc

een democratisch besluit wat een totale zinloze actie was, was de enquête die wij kregen over het wel of niet betaald parkeren voor de deur. de enquête bestond uit 1 vraag; wilt u dat de gemeente iets doet aan parkeerbeheer in uw buurt? Deze vraag sloeg nergens op, niemand heeft hier ja op gezegd. hiervan hebben wij tot wel drie keer correspondentie over gekregen; wat mij betreft een totaal zinloze actie waarin de gemeente het beste jongetje van de klas speelde, maar ze hadden dat geld beter aan iets anders kunnen besteden. Voorbeeld van goede emocratie op een foute manier uitgevoerd.

Het vragen van advies bij bouwprojecten of veranderingen in verkeerssituaties. Er wordt gevraagd om mee te denken, soms op initiatief van betrokken medewerker, soms op initiatief vanuit ons/mij. Er wordt de tijd genomen, de afstemming is er. Vaak wordt er ook wel een teruggkoppeling gegeven, maar niet altijd. Ik denk dat er meer betrokkenheid op het proces kan zijn: waarom wordt een bepaald besluit wel of niet genomen. Daarmee is er blijvend begrip en draagvlak. Maar het is fijn en goed om te zien dat steeds meer medewerkers van de gemeente ons/mij weten te vinden. Bij ongevraagd advies is er geen teruggkoppeling, geen reactie op gemaakte melding, geen antwoord op proces of wat er met de melding gedaan wordt. Met name meldingen over de openbare ruimte. Dit geeft ruis en ontevredenheid. Bij wensen wordt er meegedacht, begrijp men de wens, maar lijkt er ook een angst te zijn om het op te pakken of om te veel verantwoordelijkheid op zijn bord te nemen of te krijgen. Daardoor wordt er weinig samenwerking ervaren.

Aanleg parkje dierenwede Hogenskampsweg i.s.m. knuffelkonijn.

Het besluit over de horeca sluitingstijden is erg democratisch geweest

Het inrichten van wijkgerichte zaken verloopt over het algemeen heel democratisch, denk aan inrichten van meet speelruimte en ruimte voor groen

Keuze uit plaatsen soort bomen in de Narcisstraat

Nee

Ongelijke trottoirs worden snel gerepareerd,na contact met de bemeemte

reparatie stoepen in Westenholtte na een uitvoerig telefonisch contact

Emand van Toegankelijk zwolle heeft gesprekken met gemeente en soms komt er iemand naar de werkgroep. Online kan je meedoen m et vragenlijsten van burger pannel.

Aanpassing van de speeltuin. Hier is wel wat inspraak in gevraagd. Al stond een groot deel al vast. Er was een aankondiging van de wijziging. Hier konden aanvullingen op gedaan worden tot een bepaalde tijd.

Ben al jaren met buurtbewoners in overleg met de gemeente. Ze luisteren wel naar ons, beloven ook dat er iets mee gedaan zal worden maar daar blijft het bij. Aan de voorkant lijkt het dus goed omdat er overleg en wederhoor mogelijk is echter dit is schone schijn aangezien er vervolgens niets mee gedaan wordt. Een veel voorkomend probleem (hopelijk geen strategie) daarbij is dat halverwege zo'n traject (vlak voordat er uitvoering gegeven moet worden aan de afgesproken maatregelen, er een wisseling plaatsvindt van strategische mensen binnen de gemeente zoals een wijkmanager. Daarna begint het hele verhaal weer overnieuw. Dit kan zo jaren doorgaan...

Meerderheid raad beslist vooraf is te veel vast gelegd in afspraken. Waardoor niet meer naar de mening van burgers wordt geluisterd

Nee

Het terrassen besluit om geen belasting te heffen voor horeca.

Op dit moment de coronamaatregelen in de binnenstad m.b.t. fietsbeleid

Inloopavond voor plannen binnenstad

Het is mogelijk om de raadsvergaderingen online bij te wonen. Bovendien worden diverse informatieavonden gehouden. Zeker voor de crisis.

Besluitvorming Schellerdriehoek

De verkeerssituatie aan de Nieuwe Deventerstraatweg t.o. de Boni en Bristol is verbeterd. 'K merk nog wel dat het verkeer lijkt te moeten wennen aan de nieuwe situatie (het zebrapad en de verkeersheuvel).

Asielzoekers opvang, stadion Pec, corona horeca

Bijvoorbeeld de spoorzone. Er kwam veel informatie en inspraakgelegenheid. Ik was er zelf niet bij maar had wel de indruk dat de bewoners er toe deden.

spoorzone, input ervan werd daadwerkelijk gebruikt om evt veranderingen door te voeren als gevolg van samen overleggen met beowners

Nvt

Ik heb eigenlijk geen idee

Werkzaamheden rondom station, eerst worden ontwerpen bekeken , ideeën bekend gemaakt samen met betrokken partijen met uitleg/inloop/inspraak avonden, tijdens bouw werkzaamheden werden deze ook gegeven. Gemeente geeft regelmatig uitleg. Deze projecten verlopen goed omdat de burger er in een vrij vroeg stadium bij betrokken wordt en op de hoogte gehouden blijft.

wijkinitiatieven faciliteren

'De gemeente' is voor mij een container begrip. En eigenlijk te vaag. Ik spreek af en toe vertegenwoordigers uit de raad over mijn werk onder bepaalde groepen in onze stad. En zij nemen mijn adviezen mee. Of er naar hèn wordt geluisterd kan ik niet heel goed inschatten. Dus luistert de gemeente naar mij. Ik denk het wel, maar helemaal zeker weet ik niet...

Nee

Ontwerpfestival Prinsenpoort , bij aanvang inspraak bewoners

Nee, eerder het tegenovergestelde. De gemeente doet wat ze wil, zonder overleg.

Wij worden als inwoners van de binnenstad regelmatig benaderd om mee te denken of aan te sluiten bij informatieavonden. Denkende aan vervanging van straatverlichting LED.

Geen praktijkvoorbeeld te bedenken

Ik kan geen voorbeeld bedenken.

Vestiging van coffeeshop in Vechtstraat, Zwolle. Ruime inspraakmogelijkheden voor omwonenden en andere belanghebbenden in de buurt van de locatie voor de coffeeshop. Strakke regie van burgemeester bij contact met burgers en in de gemeenteraad.

Nvt

Herinrichting Rembrandtlaan, als bewoners konden we meepraten.

Herinrichting van de Rembrandtlaan, bewoners werden hierbij betrokken.

Geen voorbeeld beschikaat

.

De nieuwe invulling van het hondenlosloopveld ter hoogte van de milligerplas. Daar werd voor de herinrichting gevraagd wat bewoners/hondenbezitters het liefst zouden zien en dat is grotendeels overgenomen bij de realisatie

Geen idee

Geen voorbeeld

neen

Ik zie dat er ook groepen mensen zijn die onvoldoende worden bereikt. Vooral kwetsbare mensen n of mensen die digitaal of laaggeletterd zijn.

Bij het herinrichten van een braakliggend stuk grond bij een school. Ipv een verwilderd stuk grond is het nu deels in gebruik als buurttuin en deels bij het schoolplein aangetrokken. In overleg met buurt, school en gemeente is dit gerealiseerd.

ik heb geen idee

Herinrichting parken in de stad en haar wijken

De plannen voor nieuwbouw in onze buurt

Gemeente besloot om in overleg te gaan met de inwonenden van de wijk schelle omtrent de optie om betaald parkeren in te voeren in de wijk. Zo organiseerde de gemeente inspraakavonden zodat je je mening daarover kwijt kon.

Helaas

De gemeente is voor mij vrij onzichtbaar. Ik krijg af en toe een brief als er iets gebeurt in de wijk. Het is voor mij niet duidelijk in welke media de gemeente informatie publiceert.

Totaal niet

Nee

Voorbeeld is natuurlijk, de uiterwaarden in Holtenbroek. Verschillende inspraak, meedenk sessies, goed gecoördineerd. Mooi

De wandelroute voor kids en senioren in stadshagen, omdat er een gemeentelid bij de tot standkoming en subsidie aanvraag aanwezig was met partijen die belang hebben bij deze wandelroute zoals zonnehuisgroep ijssel-vecht (initiatiefnemer voor subsidie aanvraag) de wijk boerderij de stadshoeve maar ook de school de vlieger en sportservice zwolle.

Bij een buurt overleg werd de dialoog goed gevoerd. Helaas blijkt dat ambtelijk die dialoog niet goed bekend of gevolgd wordt en een ambtenaar geheel zijn eigen gang gaat. Dat is dan echt jammer en haalt het vertrouwen weer weg bij bewoners

kan geen voorbeeld geven.

Nvt

Niet het gevoel dat we direct betrokken zijn. Weet ook niet of dat zou moeten, maar de vraagstelling hierboven veronderstelt dat dit wel doel is.

Nee, ik ben nooit betrokken geweest bij een dergelijk besluit.

Spoorzone

Nee, eerlijk gezegd volg ik niet of nauwelijks wat de gemeente Zwolle doet en besluit. Dat de gemeente actief woningbouwprojecten uitvoert, is natuurlijk duidelijk zichtbaar als je door Zwolle loopt, fietst of rijdt.

Kan ik niet.

Er zijn veel verandering in Zwolle gaande huizen en wegen het is goed dat er wordt over legt wat er gaande is. Want soms verlies je wel eens het overzicht van wat er gaande is

Samen een wal opwerpen na jarenlang gesteggel.

Samen een wal opwerpen na jarenlang gesteggel.

Ik heb in het verleden een gesprek gehad met een van de wethouders, kraag niet het idee dat ik serieus genomen werd. Er was ook een ambtenaar bij, maar het was zoals het was en daar bleek geen verandering in aan te brengen.

-

De gemeente doet toch haar eigen zin. Kijk maar naar de appartementen in Berkum

voorlichtingen over voorgenomen plannen en de mogelijkheid tot inspraak, bv spoorzone

9

Ja zoals bij de vergroening van de leiendekkerstraat. Ongelooflijk betrokken gevoeld.

Nvt

Ik ken geen voorbeelden van democratisch verlopen processen

Ik heb persoonlijk geen ervaring hoe de gemeente naar mij luistert.

ik heb geen ervaring in contact met de gemeente bij bovenstaande situaties

Kijk naar afval sorteren, men luisterd niet naar tips of opmerkingen inwoners. Kijk naar groenvoorziening men luisterd niet naar inwoners. Kijk naar indeling fietspaden of woonerf indeling. Men luisterd en kijkt niet naar de praktijk of op locatie zelf wat goed kan zijn. Alles gaat via een kantoor zonder wetenschap.

Nee Ik mis als inwoner van Zwolle Zuid elk contact met de gemeente. Nog nooit ergens bij betrokken!

Aanleg aa landen buurtinitief

Ik zou graag willen dat de Rova op normale tijden zou beginnen in de ochtend, bv om 8.30u. In plaats van 700uur. Belachelijk dat ze de bewoners van de binnenstad zo idioot vroeg wakker schrikken met deze ontzettend veel lawaai makende grasmaaiers vegers bladblazer enz. En dan ook nog bijna elke dag!!! Laat mensen slapen! Ga beginnen aan de wegen rondom Zwolle BVD Doe er aub iets mee!!

Doe aub iets aan de Rova die op belachelijk vroeg tijdstip 700 uur al met veel lawaaiapparaten , grasmaaiers veegwagens , bladblazer en noem maar op. De binnenstadbewoners willen slapen tot 8.30 of in ieder geval nog even rust!!!! Pak dit aub aan!!!!

Bij het aanleggen van fietsstraten is er geluisterd naar de fietsbond en bewoners

Bij de herinrichting van straten en pleinen kunnen bewoners vaak meedenken over de nieuwe inrichting en tips geven die ze in de dagelijkse praktijk meemaken in hun buurt.

Groot Wezenland

geen idee

we hebben een ontheffingsverzoek voor er parkeerplaats nodig. goed geregeld

Eerlijk gezegd heb ik geen voorbeelden. Naar mijn mening wordt er niet veel overlegd met inwoners

Geen idee

Ik kan hier niet veel over zeggen omdat ik tegenwoordig niet meer in groepen zit die met derde om de tafel zit. In het verleden heb ik positieve medewerking ervaren van de gemeente Zwolle.

Inspraak in de woonomgeving over het bouwen en groen voorziening

De plannen voor de Luttekestraat en omgeving leken democratisch en in samenwerking met de ondernemers te gaan. De overleggen hebben uiteindelijk jaren geduurd en uiteindelijk is weinig tot niets gebeurd met de input van de ondernemers en zo goed als het eerst gepresenteerde plan van de gemeente doorgevoerd. Dat komt op mij over als schijndemocratie

Ik ben nog nooit door de gemeente betrokken of zelf betrokken geweest bij een besluit van de gemeente Zwolle.

Hoe de burgemeester is gekozen, via enquête . Uiteindelijk kan ik mij niet herinneren dat ik daar weer over ben geïnformeerd wie het is geworden. Buurt voor buurt onderzoeken. Beide voorbeelden vindt ik goed. Ik krijg er alleen geen terugkoppeling van wat jullie ermee doen. Wellicht op kanalen waar ik niet op kijk. Daarom heb ik ook zo vaak weet ik niet. Omdat ik niet weet wat er vervolgens mee gedaan wordt.

invulling stationsplein.

Locaties voor windmolens en zonnepanelen

Democraties: komt van opvangplek vluchtelingen aantal jaren geleden. Informatiesessies met persoonlijke ontvangst liet zien dat gemeente buurt serieus nam. Echter, nu staat pand nog steeds leeg en hoor ik dat er opvang voor minder bedeelde mensen in komt. DAar wordt wijk dan niet over ingelicht. Dat is voor mij meten met twee maten en informatie bewust achterhouden.

Schiet me niets te binnen

Nee

Wij mochten meebeslissen over de uitstraling van onze wijk.

Er is een bankje gekomen op de dijk naar Langenholt.

Eerlijk gezegd kan ik geen voorbeelden bedenken.

Nee, geen voorbeeld van samenwerking bekend

Biomassa Centrale

Geen idee

veranderingen rond de bierton. eiken in westenholte

Nooterhof

Gemeente raad verkiezingen.

Zou het zo niet weten

Weet niet

Het plaatsen van bomen bij ons in de straat. Wij mochten hierover stemmen en kregen na afloop de uitslag. De Gemeente heeft dit verder prima opgevolgd.

Nee

In 2e instantie project Bagijneweide. Veel overleg, ruimte voor input, serieus genomen

Ik heb geen idee wat er speelt in de lokale politiek.

geen concreet voorbeeld

nee

Poging om een Exodus-huis te plaatsen in Zwolle Zuid enkele jaren geleden

Om eerlijk te zijn heb ik geen idee hoe dit binnen de gemeente Zwolle gaat

N/a

Overleg over de keuze herstructurering straat

Een aantal jaren geleden was er een bijeenkomst over de trein verbinding Zwolle-Kampen. Je mocht alleen vragen stellen en geen mening geven. Het was alles behalve democratisch. Er werd achter de schermen van alles besloten en voor de directe bewoners in Stadshagen, zij hadden geen recht van spreken, konden geen enkele input of zeggenspraak geven. Dit vond ik een beschamende vertoning vanuit de gemeente om over de verspilling van tijd, energie en kosten nog maar niet te spreken. Nog een voorbeeld, de Knip in Stadshagen. Door duizenden mensen in en rondom Stadshagen is er geklaagd over deze verkeersknip. Niet 1x, niet 2x, niet 3x, niet 4x, maar jaar in jaar uit hebben duizenden mensen hun onvrede uitgesproken en aangegeven bij de gemeente. Resultaat: alles is nog steeds hetzelfde gebleven en geen enkele verandering. Hoe democratisch is dit? Er is geluisterd, veel geluisterd, er is veel vergaderd, heel veel vergaderd. Kost veel geld en wat is er nu anders geworden aan deze verkeerssituatie? HELEMAAL NIETS en door al die overleggen is de gemeente duizenden euro's armer en nog steeds even veel ontevreden inwoners. Schandalig.

Nee

er worden regelmatig vragenlijsten opgestuurd, er zijn bijeenkomsten in wijkcentra, via de krant wordt er veel gepubliceerd.

Het overleg met buurtbewoners over verkeerstechnische aanpassingen in de buurt. De wijkbeheerder heeft goed geluisterd en alle varianten bespreekbaar gemaakt. Frankhuis aan het water.

Tijdens wijkbijeenkomsten kunnen we input leveren. Wel mis ik soms een verslag in de wijkkrant of site waarin e.e.a. beschreven wordt wat ingebracht is en hoe men de uitvoering kan volgen. Ook zou ik graag een uitnodiging ontvangen voor dergelijke bijeenkomsten op postcode.

Medezeggenschap omtrent de plaatsing van oplaadpalen voor e-auto's is absoluut ver te zoeken....!!!

Bij de keus voor de burgemeester. Waar deze persoon aan moest voldoen. Welke kwaliteiten etc.

Nee, ik kom als inwoner niet in aanraking met de gemeente

Nee helaas

De nieuwe naam voor een nieuwe busbrug. Die heet nu Schuttebusbrug. De kleinzoon van meneer Schutte kwam het verhaal vertellen van zijn opa in de raad. Zijn opa was de oprichter van het voormalige busvervoer- en toeringcarbedrijf Schutte Tours in Zwolle. De VVD vond dit een heel mooi verhaal van de inwoner en die hebben een motie ingediend met het verzoek de brug de achternaam van zijn opa te geven.

Geen idee

de gemeente gaat haar eigen gang en volgt eigen inzichten ik verwijs slechts naar de gang van zaken in Berkum met de Emmauskerk....

nee, dat kan ik niet

Het asielzoekers beleid in de IJsselhallen. We werden iedere keer goed geïnformeerd en ik heb het als goed ervaren.

Inrichting Lübeckplein

Inspraak bouw

ik heb geen recente goede voorbeelden

Nee

Raad

Knarrenhof

Meestal zijn er wel participatie en inspraak trajecten, echter omdat er van te voren geen kaders door de raad zijn gesteld (of niet concreet genoeg) zijn de democratische vaak frustrerend voor alle partijen. Het ene meer dan het andere.

Ambtenaren

Er zijn meerdere voorbeelden waarbij de gemeente en inwoners nauw zijn opgetrokken. Vaak gebiedsgericht, ook wel op thema (armoedebesluit c.a.).

Ingewikkelde vraag. Wat is in dit geval de definitie van democratisch? Bedoel je dan dat belanghebbenden meebeslissen? Of zelfs beslissen over een onderwerp en de gemeenteraad zich terugtrekt? Voorbeelden waar bewoners grote invloed hadden in mijn projecten: -inrichting Gasthuisplein, binnen kaders die door de gemeenteraad zijn gesteld. -keuze kunstwerk/speelaanleiding door commissie met belanghebbenden. In beide gevallen heeft het college de keuze van de inwoners bekrachtigd. Maar het college had ook kunnen afwijken als het college moverende redenen had gehad. Voorbeeld waar dat mis ging was de herinrichting van de Oude Vismarkt. Daar paste de raad de kaders aan nadat het ontwerp samen met belanghebbenden was opgesteld.

de discussie rondom de eventuele komst van het AZC. Emotioneel en beladen onderwerp, dat door een open en eerlijk gesprek met inwoners en betrokken heel goed verliep. Betrokkenheid en begrip van zowel bestuur als ambtenaren zorgden voor rust.

Bij herstructurering en opnieuw inrichten van de openbare ruimte.

Vaststelling bestemmingsplan Campherbeeklaan 53-55 (voormalige Emmaüskerk). Bedoeling is om hier 27 levensloopbestendige appartementen te realiseren. Er hebben verschillende overleggen plaatsgevonden tussen de ontwikkelaar, de omwonenden, de wijkvereniging Berkum en de gemeente. Er zijn 23 zienswijzen ingediend. De raad heeft toen een inspraakavond gehouden om alle mensen nogmaals de kans te geven hun verhaal te doen. En de input is meegenomen bij de besluitvorming. Dit zag je terug in de moties die de raad heeft aangenomen. Het proces is democratisch verlopen maar tegenstanders zijn nog steeds tegen en geven aan dat er nog steeds niet goed geluisterd is naar de bezwaren.

Ik kan geen voorbeeld noemen.

in de tijd van corona worden geen journalisten toegelaten bij raadsvergaderingen, dat vind ik een risico voor de controle. niet alles is goed te volgen digital via video niet alle besluitvorming is eenvoudig uitlegbaar, maar soms wel voor inwoners onbevredigend, moeten we het dan beter uitleggen of de processen eenvoudiger maken?

Herinrichting winkelgebied Diezerbrink: een mooi samenspel van ondernemers, bewoners, pandeigenaren, raad, college en ambtenaren. Steeds duidelijkmanagen van verwachtingen, duidelijkheid in rollen, maar ook investering in tijd, aandacht/emoties, uitleggen,

College

Overleg met horecasector tijdens coronacrisis Goed ging; snel geacteerd.

Herinrichting binnenstad West. Inwoners (ondernemers in dit geval) werken samen met de gemeente aan het definiëren van het probleem, gemeente stelt de financiële en planologisch kader vast, ondernemers dragen hun ideeën voor de oplossing aan. Als er een gedragen invulling is, stelt college vast en legt voor aan de raad. Goed: gedeelde urgentie, helder proces, heldere verantwoordelijkheidsverdeling.

Als u nog andere suggesties heeft om burgerparticipatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Nee

- bij elk besluit dat de gemeente gaat nemen aan de voorkant aangeven op welk niveau (participatieladder) mensen mogen mee participeren (als inwoners denken dat ze mee mogen doen maar uiteindelijk alleen maar mogen inspreken dan schept dit verkeerde verwachtingen en onvrede) - inwoners ook bij overkoepelende besluiten laten participeren ipv alleen wijkgerelateerde besluiten. Bijv. de foodcourt: ik hoor alleen maar negatieve reacties van inwoners (we moeten allemaal gezonder leven en dan zet de gemeente daar een plek neer met relatief ongezonde restaurants)

Als het gaat om laaggeletterden hebben deze geen meerwaarde aan de digitale wijze van communicatie. (Deze ervaring doe ik op vanuit mijn werk). Zij hebben meer belang bij brieven met picto's en bijv een info avond met "echte" gesprekken. De andere kant zijn de mensen in het "snelle" leven, zij doen het liefst meer digitaal

Soms eens niet alleen naar de partij politiek maar naar wat het beste is voor de Zwollenaren.

De Gemeente houdt inloopavonden....dat vind ik iets uit 1980. Ik mis moderne inspraakmethodes. Ik doe mee aan het burgerpanel, maar dat is altijd achteraf. Ik ben in de jaren dat in Zwolle woon, nog nooit digitaal benaderd om ergens in mee te denken of een mening te geven. Als je niet naar de inloopavond komt, mag je niet meedenken.

Geef elke wijk weer eigen wijkagenten die dagelijks rondfietsen en contact maken met de bewoners.

Via wijkberaad de wijk/buurt informeren maandelijks/kwartaal wat er op lokaal niveau gebeurt. Politieke partijen moeten meer hun stem laten horen wat ze willen realiseren of hebben gerealiseerd. Wie zijn de vertegenwoordigers van de politieke partijen in Zwolle/wijk? Als je moet gaan stemmen zie je namen en foto's, maar de persoon heb je nooit gezien. Je stemt dan puur omdat hij of zij van je politieke partij is en omdat het een man/vrouw is, blond en of donker of gekleurd of zwart is en omdat hij of zij knap of intelligente uitstraling of sociaal rechtvaardig uitziet. Je weet niet aan wie je je stem moet geven op lokaal niveau, wie is de persoon die ons lokale belangen gaat behartigen? Dus graag meer ruimte geven aan de verschillende politieke partijen, zodat wij weten wie wij plaatsen op de stoelen van de gemeenteraad. En of ze gaan voor lokale problemen of slechts de ambities hebben voor een goed salaris en ter aanvulling van hun Cv.

Nee

-

Voorbeeld, toegankelijk zwolle meer bij de besluitvorming betrekken

Ik adviseer niet te veel beïnvloeding door massa toe te staan. Niet iedereen kan opportunisten onderscheiden van lange termijn beleid. In zekere zin doe je de raad teniet door obv inwoners keuze kwesties laten kiezen. De raad zijn wel wellinde amateurs. Dit vaak ondersteund door landelijke partijen die verder vooruit kijken. De burger, gemiddeld dan, heeft via dit stelsel juist hiervoor gekozen. Als je bang bent jouw kiezers te vertegenwoordigen dan moet je niet in de raad.

Het euvel bij burgerparticipatie is dat de groepen die gemarginaliseerd worden moeilijk te betrekken zijn. Een voorbeeld: de jongerenraad van Zwolle, deze bestaat niet uit de jongeren die gebruik maken van jeugdhulp of problemen hebben in het onderwijs, of die moeite hebben met de stap naar de arbeidsmarkt. De raad bestaat meerendeel (misschien wel volledig) uit 'geslaagde' jongeren. Dus hun mening is is weinig relevant als het gaat om de invulling van de ondersteuning aan Zwolse jongeren. Het gaat ook om slim verbinden. Partijen zoals Trias Jeugdhulp hebben ook eigen jongerenraden. Het jongerenwerk van Travers heeft een achterban. Maar ook de kerken en moskeeën. Op deze manier kun je ook zorgen dat de groep die je WILT betrekken ook echt betrokken raakt.

Een senioren-raad instellen. Zorgen dat de digitaal niet-vaardige burger ook bij processen betrokken wordt. Serieuze inhoudelijke terugkoppeling geven na inspraak-/participatierondes [schortte nogal wat aan m.b.t. spoorzone-bijeenkomsten] Bestaande adviesgroepen zoals de milieuraad echt serieus nemen

Een open, transparante, vertrouwen hebbende en - gevende houding van raad, bestuur en ambtenaren, die ECHT uitgaat van evenwaardigheid, niet alleen in woorden! Meervoudige 'out of the box' processen voor de verschillende soorten mensen die er zijn (geen 'one size fits all'), om elk van hen mede-eigenaarschap te bieden op hun eigen manier, in hun eigen belevingswereld, en zo veel beter gebruik te maken van de kracht van de samenleving, zonder goedbedoelde algemene bevoogding.

De aankleding van de buurt zou beter kunnen in overleg met de bewoners.

Meer in de scholen, onderwijs instellingen, buurthuizen duidelijk maken wat de gemeente doet en hoe iedereen invloed heeft. Ik als jongvolwassene stem voor de gemeenteraad maar kom weinig tegen wat ze doen. Doe campagnes onder jongeren.

Als je iedereen wilt mee laten beslissen dan is de kans dat men tot een besluit komt minimaler. Tevens hebben mensen vaak een mening welke niet gefundeerd is op een feit maar vaak op persoonlijk gemak/winst. Mijn zijn tegenwoordiger meer individualistisch waarbij men het algemeen belang minder naar voren komt.

Zelf een burgermeester kunnen kiezen.

Duidelijke procedures uitleggen. Duidelijke taal.

Burgers geen budget geven Wel laten meedenken Maar vaak voor teveel negatief Zoals afschaffing van bijna alle leuke muziek evenementen omdat er 1 of 2 mensen last van hebben Klagers worden gehoord

participatie bij inrichting stad (ruimelijke ordening)

zijn allemaal mooie woorden maar wat komt er van in de praktijk

er zijn allerlei adviesraden in bedrijf bij de gemeente Zwolle

Hoewel ik alle vragen met "belangrijk" heb beantwoord zal ook hier weer de response niet in verhouding staan tot de geleverde inspanning

Gewoon simpel. Luister naar de burger en besluit samen met de burger. Niet dat politieke nepgedoe

Gebruik maken van social media.

Afgezien van mijn lidmaatschap van het burgerpanel, merk ik weinig van voornemens en beleidsuitvoering van de gemeente. Ik doe bijna alles digitaal en realiseer dat verkiezingsuitslagen een rode lijn van beleid vormen. Het zou mooi zijn als burgers, als zij dat wensen, hun mening over kwesties kunnen uiten via die digitale media, ZONDER dat zij zelf iedere keer digitaal op zoek moeten gaan naar wat er dit kwartaal speelt. Het kan een klankbord zijn wat boven de partijprogramma's staat.

In de 90-er jaren was er per wijk/buurt een wijkcontact wat werd georganiseerd door de gemeente. Dat is om voor mij onduidelijke reden afgeschaft. Op bijeenkomsten van de wijk zijn soms vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig maar meestal geen bestuurders, ik vind dat een groot gemis.

Ik mis bij de opsomming vooral het meepraten over breedtesport en cultuur

nvt

Wanneer bewoners gemotiveerd en met meerdere argumenten onderbouwd aangeven wat ze verbeterd willen zien in hun buurt bv extra verkeersdrempels in een woonerf (en dan niet afschepen dat we dan zelf de te hard rijders moeten aanspreken!!!) meer (groene) parkeerplaatsen, meer perken, betere verlichting tegen drugsoverlast, hogere stoepen tegen wateroverlast van hoosbuien (en dan niet afschepen met dat de gemeente dat niet doet in woonerven!!!), meer bomen tegen klimaatopwarming of ideeën om de wijk duurzamer te maken dan mag de gemeente daar wel eens gehoor aan geven ipv steeds maar weer afschepen. En dan niet alleen wanneer een eigenaar van een autowasstraat klaagt over blaadjes in zijn tuin van een boom op de gemeentegrond takken uit die boom zagen. Maar ook luisteren naar de gewone burger die net zoveel belasting betaalt en daar tien keer harder voor moet ploeteren.

Het moet ook betaalbaar blijven.

Inwoners meer kans geven om zélf te werken aan de leefbaarheid van hun buurt of wijk; leuk idee maar het komt toch vaak neer op dezelfde mensen die zich inzetten.

Als we meer inspraak krijgen, vind ik ook dat we meer verantwoordelijk gesteld moeten worden, b.v. voor het netjes en leefbaar houden van onze directe leefomgeving.

Niet alleen luisteren maar ook onderzoeken en transparant zijn.

De belastingopgave gaat via digiD dus moet referenda en stemmen ook op die wijze mogelijk worden gemaakt!

Het is nu coronatijd, maar organiseer bijeenkomsten waar inwoners met elkaar over hun leefomgeving kunnen meebeslissen. Via enquêtes en online leer je je buurtgenoten niet kennen en dat 'bindt' ook niet. En juist dát is belangrijk voor een veilige en betrokken wijk.

Besturen is niet enkel voor elkaar krijgen, maar er voor zorgen, dat burgers het voor elkaar (kunnen) krijgen. Zolang de ambtenaar denkt, dat hij het voor mekaar moet krijgen, haakt de burger af.

Burgerparticipatie moet geen doel op zich worden. Wijkbudgetten, liever niet! Ik heb gestemd op een politieke partij die mij vertegenwoordigt. Jullie kunnen als gemeente het totaalplaatje meer overzien dan ik. Ik ben oprecht teleurgesteld in jullie houding tov de Stadshoeve in Zwolle. Het is niet realistisch te verwachten dat inwoners en bedrijven dat bij elkaar gaan leggen. De gemeente krijgt juist geld om dat op een zo eerlijk mogelijke manier goed in te zetten en juist dit soort initiatieven zijn overduidelijk goed en wordt veel gebruik van gemaakt.

Begin vooral eens met efficiënt werken. Als er een probleem is plak dan geen stempel op die burger maar wijs één contact persoon toe en kijk ook werkelijk of het probleem opgelost kan worden, snel en efficiënt, zonder eerst te kijken of het stemmen gaat kosten. Als de gemeente efficiënt gaat werken gaat dat heel veel geld besparen. Ik ben zelf lid van een klankbordgroep en de gemeente vind het heel interessant om onze mening te horen maar werkelijk luisteren? Werkelijk er iets mee doen? Met de mening van mensen die door ervaring verstand van zaken hebben? Nou nee.

De beste participatie verloopt door dit face to face op te halen. We moeten niet meer commissies en raden inrichten. Daar bereik je te weinig mensen mee

meer zichtbare terugkoppeling nastreven en laten plaatsvinden.

Accepteer dat lang niet iedereen hierin wil mee doen of het belangrijk vindt. Die wonen en leven hier gewoon, en hebben nauwelijks een relatie met de gemeente of lokale politiek

De gemeente zou meer naar buiten moeten treden, informatie delen, plannen delen. Niet alleen de burger 'horen', maar echt luisteren. Dat betekent sommige ideeën schrappen... En op andere plekken ? bij

Sportparkmanagement inzetten als preventief middel. Zorgkosten omlaag, meer beweging, minder sociaal werk nodig, sociale cohesie gaat omhoog, plezieriger leven, goede dagbesteding op het sportpark. De parken staan min of meer (deels) leef overdag. Zet die parken in met professionele ondersteuning vanuit het sportparkmanagement en een sportcoach met daarnaast een stageteam.

Ik heb geen idee waar burgers in mee mogen beslissen. Ik ben van mening dat het onverstandig is om burgers mee te laten beslissen over budgetten. Ik vraag me af of zij overzicht hebben.

Wijkbewoners meer betrekken bij voortraject aanbesteding/ invulling van de wijk. Voorbeeld: Bebouwing jachthavens Holtenbroek (tussen Twistvlietbrug en Mastenbroekerbrug). Bewoners van Holtenbroek krijgen de mogelijkheid actief mee te denken nadat er is beslist dat deze locatie een inbreidingslocatie is en er woningen zullen gebouwd worden. Dat stond al vast. Bewoners krijgen wel wat inspraak in het Dijktraject (vanaf Zwartewaterallee tot Westerveldse bos, maar in grote lijnen lijkt al vast te staan wat er gebouwd gaat worden, zoals een 'wolkenkrabber' van 16 verdiepingen.

denk dat bepaalde dingen niet uitbesteed moeten worden maar centraal. Een lijn trekken die voor alle burgers geldt. denk aan veiligheid, gezondheidszorg. wmo

Ik ben tegen het te ver doorvoeren van burgerparticipatie. Mee praten is prima, maar meebeslissen niet. De raadsleden zijn gekozen en hebben een mandaat, bij de volgende verkiezingen wordt men 'afgerekend'....

ik vind het belangrijk dat meedoen (in co-creatie) en mede-verantwoordelijkheid dragen, belangrijker dan 'vrijblijvende' inspraak.

bij punt: "meer digitale instrumenten" zou ik willen aangeven dat ik meer dan eens merk/hoor dat juist die vormen van mededeling/informatie/kennisoverdracht voor veel mensen te moeilijk is.

Naast allerlei instrumenten voor participatie is misschien wel het belangrijkste dat een overheid, bv de gemeente, burgers ondersteund in participatie aardig te worden. Alle instrumenten gaan er vanuit dat burgers die vaardigheden bezitten, het belang er van inzien en kunnen beoordelen welke instrumenten het beste bij de burgers van mijn stad passen.

zoals het nu is het goed. hou dat vast. Meer hoeft niet altijd beter te worden. ik hou me hart vast als dat wel gaat gebeuren. Ik heb niet zo veel vertrouwen daar in. eigen belang gaat dan voor op groepsbelang. Nederland verrechtst en dat zie je terug in onze samenleving. Als ik het maar goed heb.

Sociaal wijkteam , is nog steeds een drama... Achterstallige dossiers.. veel betere communicatie nodig tussen, arts, wijkagent, wmo.. en elke andere organisatie... leger des heils biedt meer hulp dan... Wijkteam.. ?

Buurt en wijkbudgetten zijn een belangrijk middel om bewoners bij de democratie te betrekken. Voor bestuurders en ambtenaren in de gemeente Zwolle is loslaten een groot probleem. Andere gemeenten zijn daar verder mee. Mocht Zwolle iets in deze geest gaan doen, regel dat dan niet weer vanuit het stadhuis, maar betrek ook de inwoners(=belastingbetalers) bij dat proces. De behoefte zal per wijk en buurt sterk verschillen. Kom daarom ook niet met een standaard aanpak

-Buurt-comité promoten en mee laten praten en inbreng mee laten wegen, afvaardiging mogelijk mee laten praten over inbreng - Duidelijker aangeven waar mee-gepraat kan worden, waar mening gegeven kan worden, enz. en de verwachting van inbreng door buurtbewoners scherp stellen in de gemeenteraad de buurt/gemeente is de achterban. - meer- en beter communiceren over de projecten in de gemeente, bij "lastige" projecten aangeven waarover mee gedacht kan worden. Liefst ook waarover niet en waarom niet.

Referenda gaan helaas teveel om gevoel en er wordt zelden gekozen op de feiten. Dus niet meer aan beginnen...

wat mij opvalt is dat met suggesties die ik doe in dit soort enquêtes niets wordt gedaan en er wordt ook geen contact opgenomen om over de aangedragen verbeterpunten te praten, ondanks dat ik mijn gegevens beschikbaar stel

Zelf ben ik niet voor referenda maar wel voor bijvoorbeeld een buurtpanel. Voorbeeld: De gemeente selecteert dan willekeurige personen uit een wijk die geïnformeerd worden door expert geleverd door de gemeente en het panel. Er zijn hierna al een aantal keer onderzoeken geweest en volgens is dit ook wel eens toegepast en het is volgens mij veel belovend.

Wat ik gewoon al mis, is wat de gemeente nu al organiseert, maar waar ik absoluut geen weet van heb. Hierdoor wordt ik ook niet geprikkeld om ergens interesse voor te hebben. Heb wel eens wat interessante onderwerpen voorbij zien komen op bv Facebook, maar die werden dan onder werktijd georganiseerd (of net onder etenstijd), waardoor ik niet in de gelegenheid was om te gaan.

Koester burgers die iets substantieels willen betekenen voor de stad. Organiseer jaarlijks een participatiemarkt voor alle burgers. Laat zien dat er van alles te doen is voor burgers die dat willen.

Herintroduceer beginspraak en "samen maken we de stad". Dat waren mooie concepten met een sterke communicatieboodschap.

nee

Zet meer in op de stille meerderheid

Burgers krijgen de mogelijkheid om beleidsbepalers (gemeentelijke verkiezingen) te kiezen. En hen na een bepaalde periode hen daar op af te rekenen. In de periode dat de beleidsbepalers in hun functie zijn hebben ze mandaat om beslissingen te nemen. Dat geeft rust en duidelijkheid. Wanneer er tussentijds verschillende mogelijkheden zijn om het beleid te wijzigen door inspraak, geeft dat m.i. alleen maar onrust en politici die hun oren laten hangen naar de grillen van de inwoners.

Nee

Kom uit de ivoren toren en ga tussen de mensen staan. Dus vooral draagvlak en laagdrempeligheid creëren. De gemeente mag ook weleens bezuinigen bijvoorbeeld

thema's hoeven niet altijd met 'meer', als de kwaliteit maar hoog blijft of omhoog gaat waarmee verandering tot stand kan komen en continuïteit gewaarborgd blijft.

nee

meedenken en praten kan nooit geen kwaad levert zowel positieve als negatieve reacties op.

neutraal

in het geval van kwetsbare groepen, mensen actief benaderen om namens de groep te spreken. digitalisering is niet de meest plezierige wijze om minder actieve groepen te betrekken. De mensen die de weg al weten te vinden en het belang er van onderschrijven zullen deze ingangen gebruiken. Andere groepen worden pas actief wanneer ze de daadwerkelijke gevolgen van hun participatie zien en ervaren. Jong beginnen, dus op basisscholen kinderen een stem geven is natuurlijk altijd goed.

Voor inwoners die digitaal onvoldoende vaardig zijn is het wenselijk computerlessen aan te bieden al dan niet tegen gereduceerd tarief. En wellicht kan dit uitgroeien tot een computerclub voor de inwoners.

Ga de wijk in waar iets speelt en praat daar met de bewoners. Niet een algemene oproep waarop iedere inwoner van Zwolle kan reageren en meepraten, maar de buurt in waar iets staat te gebeuren en praat dáár met de mensen. Kijk wat er leeft en kom in samenspraak tot een oplossing. Kondig een dergelijke bijeenkomst goed in de buurt aan en niet alleen via internet of in een krant. Zo bereik je niet iedereen.

snelheid en transparantie..... de processen duren lang en zeker als er meer (bestuurlijke) partijen bij betrokken zijn gemeente, provincie en andere partijen. Dan staat inwoner op achterstand. Wat dan niet helpt zijn lange informatie sessies waarin onduidelijk blijft wat er in de tussentijd is gedaan door ambtenaren en dagelijks bestuur. Er worden veel pagina's met visies, houtskoolschetsen, kadernota's, uitvoerprogramma's gemaakt en daarmee gaat een enorme hoeveelheid geld verloren. En wordt het ontstane democratische tekort opgevangen met inspiratiesessie en ontwerpateliers. Het blijkt is mijn ervaring erg lastig voor betrokken partijen af te durven wijken van eerdere keuzes....want bestuurlijke betrouwbaarheid is heilig evenals bescherming van betrokken hoger gemeentekader. Er zijn de afgelopen jaren teveel verantwoordingsdebatten geweest waarbij de extra kosten als leergeld worden afgedaan. Wat is dan het nut van hbo-ers in uw organisatie? Er wordt buurt voor buurt onderzoek gedaan, echter de uitkomsten blijven vaag en worden enkel op hoofdlijnen gedeeld met de stad. Uitkomsten worden gebruikt ter ondersteuning van reeds bedachte plannen.

De vraag over besteding van gemeentegeld met neutraal beantwoord. Is wel belangrijk maar wijken met geschoolde, communicatieve bewoners zijn dan in het voordeel.

Vanuit de participatieraad kunnen veel mensen betrokken worden. Hier kunnen ook verbindingen worden gelegd buiten het sociaal domein. Ook toegankelijke woningbouw of andere onderwerpen zijn belangrijk. Fysiek en sociaal domein kunnen hier bij elkaar komen.

Luister naar de bewoners ook al is er een meerderheid in de gemeenteraad Obvion coalitie

check eerst het nut en de noodzaak, betrek minderheden zoals LGBT en wees cultureel inclusief, zelfs in een stad als Zwolle die overwegend wit is, is diversiteit in de panels noodzakelijk

Ik denk dat Gemeente zelf niet het wiel per se hoeft uit te vinden. Het voorveld, zoals bijvoorbeeld Travers of Wijz, hebben goede contacten in de wijken. Gebruik hun contacten, zoals nu ook de raden gebruikt worden.

kijk in je wijk. meer laten zien van wat er speelt in .Wie doet wat in de wijk

Het zou fijn zijn dat niet alleen de indruk wordt gewekt dat burger iets te zeggen heeft. Zoals het nu gaat, legt de gemeenteraad dat naast zich neer en gaat verder met de plannen, die allang in kunnen en kruiken zitten

als een burger initiatief neemt en een bepaald verbeter-/ aandachtspunt aangeeft, hier naar luisteren en wanneer gezegd wordt dat dit inderdaad een belangrijk punt is er vervolgens ook wat mee doen. Niet alleen beloven er mee aan de slag te gaan, ook daadwerkelijk uitvoeren.

Wijkplatform terug, kan ook digitaal door vragenlijsten. Wel zorgen dat iedereen in die wijk daar van op de hoogte is, krant, wijkkrant, aanpakken bij buurtcentrum etc.

Handhaving snelheden in woonwijken

Ik denk dat de gemeente wel mensen wil betrekken en daar ook wel moeite voor doet maar dat je als inwoner vaak helemaal niet meekrijgt dat de gemeente dit vraagt

Als er kamerverhuur in een straat komt, de naaste burens inlichten per brief en niet denken dat iedereen dag en nacht internet zit af te struinen of er ook kamerverhuur in je straat komt. Er zijn veel mensen die met de handen werken en niet dagelijks achter computer, laptop, of mobiele telefoon zitten.

Ik ervaar vrij veel bijeenkomsten waar vervolgens niets mee gedaan wordt of alleen 1 dingetje dat nou net even niks is.

Het is belangrijk dat burgers hun meningen kunnen geven. Daarnaast ontstaat door participatie ook meer begrip voor de keuze die de gemeente vaak moet maken. Geld kan immers maar één keer uitgegeven worden.

Voordat inwoners een (belangrijke) stem gaan krijgen in de besluitvorming van de gemeente vind ik dat 'ze' goed en in duidelijke maar niet simplistische taal geïnformeerd moeten worden, maar dat de inwoners zich ook inzetten om goed geïnformeerd te zijn en te blijven. Anders hebben referenda w.m.b. weinig zin. Dan wordt het ratio tegen gevoel, gevoel dat toch regelmatig lijkt te berusten op vooroordelen en eigen belang. Oftewel, ik vind dat de inwoners zich moeten verdiepen in de materie en op deze manier verstand van zaken dienen te krijgen als ze mee willen beslissen in het proces.

Voor de gemeente zelf van alles gaat organiseren, sluit vooral aan bij bestaande initiatieven. Want die hebben al bestaansrecht en krediet opgebouwd. Zo ben ik begonnen met de Raad van Statushouders, dus een platform van nieuwe Zwollenaren bestaat al. De gemeente hoeft alleen maar langs te komen ;-)

Wijkplatforms weer terugbrengen 2x per jaar

Trek de wijken in waar iets speelt / staat te gebeuren en praat daar met de bewoners. Niet een algemene oproep voor alle burgers van Zwolle om mee te praten, maar ga de betreffende wijk in en praat dáár met de mensen. Benader deze mensen door de betreffende bewoners een brief te sturen en niet door een oproep op internet, of een artikel in de krant. Lang niet iedereen ziet dit.

ik zou best mee willen denken en bv in een buurtpanel zitten. ik zou niet weten of deze bestaat en wie het zijn

Nvt

Burgerparticipatie kan als een ver-van-mijn-bed-show worden ervaren. Of als weinig zinvol. Wellicht omdat velen (ook ik) de weg niet weten of niet makkelijk kunnen vinden. Misschien is het ook bij velen niet top of mind. Een taak voor de gemeente zou kunnen zijn om hier meer aandacht aan te geven. Bijvoorbeeld met een campagne. En daarop de middelen (online) aan te passen.

.

Vraag direct betrokkenen wat ze vinden van bepaalde projecten. Ook de mensen die niet altijd vooraan staan met hun neus.

uitkomst van raadpleging als referendum respecteren

De ouderenparticipatie is geen probleem. Het probleem is juist dat er niets aan jongeren wordt gevraagd en ze nergens over worden ingelicht, waardoor de ouderen de enige zijn die hun stem (kunnen) laten horen. Dit resulteert in hele conservatieve, schadelijke beslissingen

geen

in een aantal gevallen heb ik neutraal in gevuld omdat ik denk dat de huidige situatie voldoende is en dus 'meer' niet noodzakelijk is

Gebleken is dat Referenda meer polarisatie veroorzaken in de samenleving, dat is dus een slecht idee. Verbinding stimuleren en zorg voor elkaar zijn belangrijke onderwerpen. Maatschappelijke discussie over racisme is een belangrijk onderwerp voor de lokale politiek, hier kunnen burgers ook goed aan deelnemen. Hiermee kunnen relletjes tijdens de sinterklaasfeest worden teruggedrongen en worden voorkomen.

Als een grote groep iets vindt of voorstelde en de gemeente doet er niets mee communiceer dan ook hoe en waarom.

Maak gebruik van bestaande organisaties zoals verenigingen. Leden zijn gegroepeerd en hebben goed onderling contact. Steun daarom de besturen met hun rol in de dialoog met gemeente, help die besturen met kwesties over opvolging, dialoog leden, vergaderruimte en andere voorzieningen

nee

digitale medewerking etc is belangrijk maar uit onderzoek blijkt dat de digitale ongeletterdheid toeneemt. Dus een gemeente kan zich niet bij alles afhankelijk maken van digitale instrumenten omdat je op deze manier mensen buitensluit.

Ik ben gecharmeerd van de ideeën van David van Reybrouck over directe democratie. Stel gemeenteraad zetels beschikbaar voor een representatieve groep burgers die gemotiveerd zijn om mee te denken en beslissen over de toekomst van Zwolle.

Het zou de buurt ook goed als er meer bloemen perken zouden komen. Alleen in mijn buurt zou dat al een stukje helpen.

-

In de oraktijk komt het hierop neer dat de Gemeente toch haar eigen zin doet

als alles digitaal is dan berijk je de doelgroep niet

ik denk dat de mogelijkheden voor hoger opgeleiden voldoende zijn. ik weet niet of dat voor andere groepen ook zo is. Het is wel belangrijk dat zeker ook die groepen goed betrokken zijn.

Laat inwoners meepraten over inrichten woon omgeving ook fietspaden en wegen. Groenvoorziening te grote bomen of struiken.

De gemeente besteed heel veel aandacht aan laaggeletterden, jongeren en asielzoekers maar de gewone burger wordt nogal eens over geslagen. Ik zit zelf in een klankbordgroep, nog wel, maar ik merk nauwelijks dat het ook maar iets uit maakt wat er gezegd wordt, wat er ingebracht word. Vooral omdat er ook nog een participatieraad is die de meningen uit de klankbordgroepen gaat interpreteren en met heel andere dingen komt dan die daadwerkelijk besproken zijn. Ik zou veel liever in direct contact met de gemeente staan.

Probeer nu eens alle inwoners persoonlijk te informeren. Ik kan mij niet herinneren na 20 jaar hier gewoond te hebben ooit uitgenodigd te zijn voor iets. Als wordt onpersoonlijk via internet aangekondigd. Daarmee roep je alleen de roepoetters op en mis je 99% van de gewone burger en dat kan niet de bedoeling zijn

Het is nu ver van mijn bed show. Zolang er geen dramatische zaken in de buurt gebeuren geen interesse.

Als ambtenaar van een andere overheid ben ik van mening dat een gemeente eens wat minder belang moet hechten aan participatie met partijen die logischerwijs bijna alleen hun eigen belang kunnen/willen inzien en de gemeente Zwolle zich gewoon binnen de wetgeving moet richten op het besturen van de gemeente in algemeen belang

In de motivatie van besluitvorming is het belangrijk om in te gaan op de feedback die is ontvangen vanuit burgers of vertegenwoordigde groepen. Zet de onderbouwing van een besluit op hetzelfde digitale platform waar wij als burgers hebben kunnen meedenken. Dat vergroot niet alleen het draagvlak van een besluit maar zorgt ook voor een prikkel om te participeren. De gemeente laat dan zien dat je mening telt.

maar alleen als het goed geargumenteed is. Bijvoorbeeld ik heb geen idee hoe ik het ter sprake stel dat het veldje bij ons om de hoek bij de van hemertmarke aangepakt wordt. Het is nu drassig in de herfst en winter en stoffig in de zomer. Het is net niets.

stimuleren via subsidie om beter om te gaan met klimaat

de gemeente doet al veel op dit gebied

Er wordt veel gecommuniceerd via de krant. Maar die wordt slecht gelezen. Kan dat niet digitaal?

In wijkkranten informatie delen

in gesprek gaan verrijkt ieder

De gemeente luisterde niet naar hun inwoners ze drukken hun eigen wil door en later denken ze pas na over de gevolgen van hun doorzetten.

Voldoende publiek inspraak mogelijkheden.

burgerparticipatie heeft alleen zin als de uitkomst niet genegeerd wordt

Duidelijk aangeven wat er speelt. Ik zou niet weten waarbij het kan vinden. Voorheen stond er wel eens iets in de Peperbus, maar als je geen huis aan huis meer krijgt zou ik niet weten waar ik kan lezen over besluitvorming, zaken die spelen etc

Eerder signalen/vragen oppikken en niet volledig negeren

nee

Denk aan de digibeten (ouderen)

Niet alleen alles digitaal! Ook fysieke bijeenkomsten en gebruik de kennis van inwoners van wijken!!!! Eerst qua tijd investeren, maar dat krijg je later in de planvorming/uitvoering dubbel en dwars weer terug qua "winst" Ook jongeren meer aktiveren hierin.....

Bewoners van bepaalde wijken of straten mede te laten beslissen of er oplaadstations voor woningen, of achter seniorenappartementen voor e-auto's zonder enig overleg maar geplaatst worden zonder enige inspraak van bewoners.

Het begint bij beter informeren van bewoners, de meeste mensen weten niet wat er speelt en kunnen er dus niets van vinden

meer raadsbesluiten publiceren in de Peperbus en Swollenaar . deze bladen niet van toepassing te verklaren voor de Ja / Neen sticker op de brievenbus. ook de lokale omroep Zwolle meer inschakelen en ruimte geven om meerdere inzichten te laten horen en zien.... zie ook omroep Flevoland....

Duidelijk communiceren niet alleen digitaal maar ook via krant, wijkblad, Peperbus (zoals "vroeger") etc.. Men moet er geen moeite voor doen om er achter te komen waar de gemeente mee bezig is.

Toegang inspraak milieu Overleg mensen met beperking

er wordt hier gesproken over speciale doelgroepen als jongeren, ouderen, laaggeletterden etc. M.i. is het relevanter om onderscheid te maken in verschillende leefstijlen / mate van maatschappelijke betrokkenheid. Er zijn behoorlijke groepen die moeilijk te bereiken en te motiveren zijn om mee te praten, de kunst is denk ik om daar gericht naar te zoeken .

Raad

Activiteiten met inwoners ontwikkelen ipv voor inwoners ontwikkelen. Voorbeeld; in kader van beweging, aanpak overgewicht en Corona kijken naar mogelijkheden voor bepaalde doelgroepen.

Ambtenaren

Ik vind het moeilijk om bovenstaande vragen te beantwoorden. Mijn mening is daarin veel genuanceerder dan ik de antwoorden kwijt kan. De mate waarin belanghebbenden kunnen meedoen, en het niveau waarop is per onderwerp verschillend. Als ik eerlijk ben zijn veel oude vormen van participatie (vroegtijdig betrekken, goed informeren, ruimte geven om te reageren/in gesprek te gaan, en luisteren met de juiste intenties nog steeds heel belangrijk. En daarbij de beschikbare ruimte om te reageren goed aangeven (verwachtingenmanagement). In mijn beleving gebeurt dat nog lang niet overal en altijd. Die manier van werken kost wel veel tijd en doorlooptijd. In bovenstaande gevallen merk je dat mensen als ze merken dat er goed naar ze geluisterd is, en er echt met hun opmerkingen/wensen/belangen rekening wordt gehouden, ze helemaal niet zo veel behoefte hebben aan nog meer inspraak/invloed/contactmomenten. Voorbeeld: Hanzestadlocatie. Na eerst hooglopende discussies, een scherpe brief aan het college en de raad, komen er bij de laatste bijeenkomst 6 bewoners opdagen. De rest heeft er in vertrouwen in dat het goed komt. 1 bewoner geeft daar aan in het vervolgtraject mee te willen beslissen. De rest heeft die behoefte niet meer.

Let heel goed op of burgerparticipatie niet ten koste gaat van algemeen belang en degenen die minder mondig zijn. laatste vraag is vreemd, want volgens mij zitten in adviesraden in principe alleen maar inwoners

Raadsleden, collegeleden en ambtenaren moeten nog meer en vaker de wijk in om koffie te drinken met de inwoners en het echte gesprek aan gaan.

Participatie meer laten aansluiten op de behoefte van de inwoners. Sommige wijken is die behoefte er wel, andere wijken niet.

Ga uit van samenwerking. Samen maak je de stad. Bouw als gemeentelijke organisatie veel meer aan lange termijn relaties in buurten en wijken. Differentieer in je aanpak! Wees niet bang om in verschillende wijken verschillende dingen te doen, afhankelijk van wat er nodig is. Ga uit van de WHY voordat je de WHAT uitwerkt. Organiseer je ambtelijk apparaat om de opgaven in de stad heen. Geef de professionals van de gemeente meer mandaat. Werk integraal en slecht de muren tussen geldpotten en beleidssectoren. Experimenteer, innoveer, er zijn genoeg mensen binnen de gemeentelijke organisatie die wel anders willen, werken, maar die geen poot aan de grond krijgen. Kortom: als je alles laat zoals het nu is, krijg je nooit andere resultaten.

participatie is niet de oplossing of hetzelfde als draagvlak een helder beeld hierover zou helpen. ook vragen we niet teveel van onze inwoners om overall op te participeren? en als je dit niet doet waar blijft dan je stem?

Wees realistisch. Niet iedereen voelt zich even verantwoordelijk en zal tijd/energie besteden aan zijn directe leefomgeving. Er moet een belang/urgentie liggen. Zeggenschap aan de voorkant, heldere kaders en een uitnodigende bestuursstijl (college/raad) zijn m.i. evenzeer van belang.

Als u nog andere suggesties heeft om de omgang met maatschappelijke initiatieven te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Geen

Een goed voorbeeld! Gemeenteambtenaren en -bestuur (en hun familie) zijn de aangewezen personen om zelf in hun privé-omgeving het goede voorbeeld te geven.

Betrekking vanuit het sociaal wijkteam en instellingen die bij de burgers thuis komen. Zij kunnen zaken uitleggen, verwoorden en laten leven zodat er weer meer participatie komt

Nee

Niet iedereen is zo sociaal ingesteld dat hij op zaaltjes of committees zit te wachten. Digitale mogelijkheden zijn laagdrempeliger. Anders wordt het al gauw een feestje voor een linkse klik die babbelen als hobby hebben.

Nee

Mensen bij de wijkverenigingen doen geweldig werk, maar het is een ons-kent-ons wereldje. Het zou goed zijn om mensen met verschillende achtergronden (tijdelijk) erbij te betrekken.

Zorg voor onderlinge relaties tussen gemeenteprofessionals (niet gemeente als systeem) en de inwoners. En gebruik daarvoor je netwerk en het netwerk van je netwerk.

Loket om voor verbinding te zorgen. Initiatieven bij elkaar te brengen. Zodat de initiatieven elkaar kunnen versterken, ervaringen kunnen uitwisselen. Het werk en actie wel bij de initiatiefnemers laten. Mooi voorbeeld vind ik bijvoorbeeld de digitale vrijwilligersbank, waarbij vraag/aanbod bij elkaar worden gebracht

Deel (mee-)beslismacht! Mede-eigenaarschap van besluitvorming zorgt voor werkelijke betrokkenheid.

Iemand die ze aan de hand neemt om door alle regels en wetten heen gaat waarvoor het nodig is zodat mensen worden gestimuleerd en niet worden afgeremd.

Het is vaak een klein groepje wat deze initiatieven doet zonder dat men daarbij de mening van de buurt/wijk peilt.

Goed om initiatieven te waarderen en niet dood te reguleren, zolang het aan de andere kant weer niet afhankelijk wordt van de lobbykracht van je buurt/buren, of de gemeente zich voor je inspannt. Leuk spanningsveldje.

Bij de een na laatste stelling is het voor mij niet belangrijk of er waardering komt van raadsleden/collegeleden. Wat ik wel belangrijk vind is dat er aandacht voor ideeën zijn die mensen indienen.

Geen

Zorgen voor gemêleerd gezelschap

Wanneer er spelregels worden opgesteld hoe de bewoners moeten omgaan met bepaalde zaken en waarop een financiële sanctie staat, wordt niet of nauwelijks door de Gemeente gehandhaafd. Dan is het toch niet raar dat bewoners regels aan hun laars lappen. De rest van de bewoners krijgen dan soms wrijving.

Het is belangrijk dat mensen met eigen initiatieven weten waar zij met hun ideeën/ambities heen kunnen om deze te ontplooien en daarin binnen duidelijk gestelde grenzen gefaciliteerd worden.

zo weinig mogelijk procedures (en regels) kijk door de regels en procedures heen!!! Geef juist mogelijkheden om waar nodig en zinvol er van af te wijken

Niet alleen als het de tijd van verkiezingen zijn, maar ook gewoon

zie vorige opmerking

Gelijke regels voor iedereen, voor Jan met de pet als voor de grote bedrijven. En het doel voor ogen houden in plaats van dat van de regels het doel wordt gemaakt. En niet star vasthouden aan regeltjes die ooit 20 jaar geleden zijn bedacht en niet meer van deze tijd zijn. En wanneer een burger met een idee komt, vraag dan eens naar hoe de burger dat idee zou willen uitvoeren en kijk eens naar de mogelijkheden ipv of de regeltjes het wel toelaten. Wil de gemeente mooie duurzame en klimaatneutrale wijken met voldoende leefruimte/parkeerruimte en tevreden bewoners dan moet de gemeente meer luisteren én doen wat burgers vragen

Niet ieder idee moet geld krijgen, er moet draagvlak zijn, succes/resultaat hebben. Liever geld zodra blijkt dat het nut heeft dan geld geven en later zien dat er niets van de plannen gerealiseerd is.

Bezwaarprocedure bij aanvragen vergunningen, vestigen coffeeshops etc makkelijker en inzichtelijker maken aub!!!

Allereerst burgers overtuigen van belang van bepaalde onderwerpen, die juist hun belang (zullen) raken.

Nou komt de gemeente waarschijnlijk met sociaal wijkteam maar als er iets is wat niet functioneert is dat het swt. Een duidelijk loket, met een vast aanspreekpunt (persoon) komt meevoelend over, vooral als die persoon ook weet waar hij/zij over praat

herstructureren van de leefomgeving treft direct bewoners. Goed is zoals dat nu bij het Stinspark in Westenholte wordt aangepakt.

Gemeente staat open voor veel zaken. Dat is echt een plus. Anderzijds mogen ideeën nooit veel geld kosten. Neem het circuit van 'reggelaan/waallaan'. Waar er structureel te hard wordt gereden. Waardoor veel fietsers het Aa park pakken. Waardoor veel wandelaars het een keer zat worden. Waarom? Omdat de aanpassingen van de weg/controle, te veel geld kost. Verschillende keren wordt de 30 km matrix smiley uit de kast gepakt. Het maakt geen verschil. De gemeente wil dan alleen horen wat het wil horen... 'kom maar met ideeën' wordt gezegd. Soms is de enige oplossing een kostbare. Iets minder geld naar economische belangen. En wij hebben nu

Sportparkmanagement

Bijeenkomsten moeten niet alleen fysiek (in een zaaltje) maar ook digitaal, dit gaat nu ook voortvarend binnen bedrijven door de coronacrisis zet ik daar ook in.

Ik heb geen idee wat er gebeurt en of en hoe dat verloopt. Ik weet wel dat in de jeugdhulp voornamelijk zaken wordt gedaan met de grote spelers en dat de gemeente Zwolle de kleinere spelers soms buiten spel heeft gezet.

Meer aandacht voor het delen van creatieve ideeën, zodat meer inwoners weten wat er mogelijk is en zich meer verantwoordelijk gaan voelen voor de openbare ruimte in de straat/wijk

bij punt "duidelijke spelregels": juist daar zit vaak het probleem: de ambtelijke taal of te moeilijke taal doet veel mensen afhaken

Ik heb overal neutraal ingevuld omdat ik er geen voorstander van ben wanneer burgers zelf initiatieven gaan nemen om hun omgeving 'te verbeteren'. Wanneer de B&W goede initiatieven heeft/houdt om naar de burgers te luisteren, kunnen zij wel bepalen wat de meerderheid graag gerealiseerd wil zien en hoe dat het beste kan gebeuren. Wanneer burgers dit gaan doen, dan gaat het vaak niet democratisch maar naar het recht van de sterkste (hardst roepende)

Ikzelf weet niet eens onder welke buurt ik val... Wanneer zijn er vergaderingen?

Schakel bestaande organisaties in. Liefst organisaties van de burgers zelf zoals wijkverenigingen, sportverenigingen enz. en niet alleen door de overheid in het leven geroepen organisaties als WIJZ en Travers.

Voorbeeld ideeën delen. Wat zouden partijen gerealiseerd willen zien in een buurt. Veiligheid in een buurt mag eigenlijk nooit ter discussie staan, de oplossing daarvoor natuurlijk wel, geef een duidelijk stappenplan in de aanpak voor het veiligheids issue. (bespreken met veiligheidkundige)

Participatiemarkt.

Gemeente, Wees duidelijk in je faciliterende / dienende opstelling. Zet de wijkmanagers meer in beeld, ik lees nooit over heb in de krant. Maak een koppeling tussen initiatieven en de Raadsleden. Pas op dat directe democratie de échte democratie niet ondermijnt.

Waarom hulp van de gemeente. Geef de ruimte om het zelf in te richten, zonder allerlei regelgeving. Betuttelend gedrag van overheidsorganisaties heeft niet geleid tot innovatie.

Zorg voor duidelijkheid in wat de plannen zijn voor de verschillende buurten, en op welke termijn dat gaat gebeuren. Dan kunnen bewoners zelf bekijken of ze iets missen en dit eventueel zelf oppakken.

Nee

Ook hier is laagdrempeligheid de sleutel. Ga als gemeente op bezoek en kom het kantoor uit, laat de gemeente ook een voortrekkersrol nemen

nee

de aandacht van raadsleden en/of collegeleden zou mijn inzien veel meer en beter moeten zijn is ver onder de maat.

Voor een goed (mogelijk nieuw) idee bestaan geen vaste kaders, het ambtelijke apparaat is daar niet op ingericht. Zonder de juiste kennis en hulp bestaat de kans dat een goed idee eindigt in een brij van regels die het idee in de weg staan. Het "loket" bemannen met mensen die het beste voor hebben met een initiatief zijn dan ook van zeer groot belang. Zij kunnen mensen ook verder helpen in de sluiproutes van het systeem :) Ideeën aan ambtenaren toekennen en samen met de inbrengers verder uitwerken en blijven ondersteunen is dan ook van groot belang. Daarvoor moet geld en tijd worden vrijgemaakt. De ideeën zullen ook tussentijds moeten worden geëvalueerd op haalbaarheid en functionaliteit.

de gemeente stelt dat zij integraal werkt echter blijkt mij in de praktijk dat na uitvoer de plangrens ook werkelijk (fysiek) erg duidelijk is. Het overkoepelende (eind)beeld blijft daardoor mager.

Richt je minder op ondernemers, de burgers maken de stad

Iets meer flexibiliteit kan helpen. Regels zijn belangrijk, maar wijk ook eens af.

Niet alleen woorden maar ook daden. Meer daadkracht. Voor een goed initiatief durven staan en ervoor willen gaan

'Prijsvragen/-oorkonden' uitwerken om wijken, positief, tegen elkaar op te zetten: wie heeft de mooiste wijk / wie is het kind-vriendelijkst / enz. Waarbij de gemeente de 'zwakkere' wijken helpt/meer ondersteunt (misschien een beetje positief 'discrimineren') om zulke prijzen ook in de wacht te kunnen slepen.

Een podium, bijvoorbeeld een wijkberaad, om de ideeën te presenteren.

Als je een initiatief toont, is het fijn om gesteund te worden. Dit kan vaak kosteloos of te beginnen met aandacht voor het initiatief.

Vooraf eenvoudige en korte procedures, het mag in Nederland w.m.b. wel eens wat sneller op dat gebied. De coronacrisis laat zien dat dit dus kan. Als er in de VS een besluit is genomen over bijv. openbare verhoren, dan starten die bij wijze van spreken de opvolgende week, en niet een half jaar later.

Landelijke initiatieven als NL doet of Burendag meer onder de aandacht brengen. Inzet van wijkcentra om burensamen te brengen en van elkaar te leren

Wijkplatform als mogelijkheid voor initiatieven

Ook hier: communicatie. Er over vertellen, voorbeelden laten zien van geslaagde samenwerkingen tussen initiatiefnemers (burgers) en overheid. Gecommuniceerd vanuit de overheid, ook dat geeft een mooi signaal.

geen

Door vergrijzing komen er veel vrijwilligers door pensionering beschikbaar die hun ervaring en kennis kunnen inbrengen. Ook de jeugd kan bijdragen aan een respectvolle samenleving.

Educatie over thema's faciliteren door voorlichting, dialoog voeren. Kennisplatform oprichten voor burgers om daarna inhoudelijk het gesprek beter te voeren

geen andere suggesties

bijvoorbeeld meer duidelijkheid en reclame voor een tegelvrije tuin. Helaas is het hier in de omgeving een tegelparadijs. Met de huidige klimaatverandering meer reclame en effectief doorpakken van de gemeente bij initiatieven voor tegelvrije tuin, regenwater opvang voor thuisgebruik etc.

-

Heeft geen enkele zin de Gemeente doet toch haar eigen zin

Er is vanuit de gemeente veel aandacht voor initiatieven vanuit de bewoners, vooral als er stemmen te winnen zijn. Geld is niet altijd een issue als je iets wilt doen in je wijk, meer belangrijk is de vlotte en soepelere medewerking van de gemeente en één aanspreekpunt(loket/behandelaar)

Een digitaal platform voor discussie, feedback en motivering van besluitvorming

Mogelijk ook te maken dat ik er nooit een studie van heb gemaakt maar de reden dat ik zo vaak "weet ik niet" invul heeft ook te maken met dat het voor mij volstrekt onduidelijk is hoe ik de gemeente kan aansturen met een plan.

Bij het laatste punt: inwoners die willen netwerken zullen vaak al in een dergelijke ondernemende kring zitten. Dat hoeft de gemeente niet te faciliteren. Als er een plan ligt en er wordt subsidie gevraagd, dan moet de gemeente ook actief meedenken en meewerken.

Het ambtelijk apparaat zou meer open moeten staan voor burgerparticipatie. Het is goed wanneer politici dat doen en dat is ook noodzakelijk. Maar in de praktijk ligt er altijd een geweldig obstakel in de weg in de vorm van een ambtenaar. De politiek leunt teveel op de ambtenaren en laat zich sturen en bepalen door ambtenaren. Tussen politiek en burgers staan ambtenaren in de weg en soms praktische bezwaren.

Transparant beleid in uitvoering.

Zoals ik al zei. Denk aan de mensen die niet handig zijn met de computer

Bedenk iedere maand als gemeente een item ter verbetering van de wijken in alle opzichten en vraag of de bewoners mee willen denken in deze gedachten gang. Of vraag aan wijken wensen ect.....Reacties komen dan vanzelf.

zie de gang van zaken bij de IJsselhallen : de gemeente weet al jaren dat ze die hallen wil verplaatsen , maar geeft geen ruimte, inzicht, of meedenken met de bestaande directie en personeel. de gemeente schat niet in de juiste waarde voor het centrum voor de bestedende dagtoerist..... of beursbezoeker, hotelgast voor meerdere beursdagen. ook de beperking voor de fietsers in de binnenstad is een aanfluiting qua besluitvorming. als ik dwars door het centrum wil fietsen , is mij dat onmogelijk gemaakt !!! goed voor de lokale ondernemer ????? Hoezo ?? internetaankopen bevorderend zult u bedoelen ! en waarvoor ??? voor de jeugd die de hele middag voor een consumptie op het terras zit????

We hebben hier slechte ervaringen met de betrokkenheid van de buurt bij de komst van een zonnepark, waarbij een buitenlands bedrijf initiatiefnemer was en met een boer in de omgeving een plan hadden gemaakt. Daar is de buurt nauwelijks bij betrokken en we hebben sterk de indruk dat het plan er door is gedrukt. Bezwaren en zienswijzen zijn allemaal "weggeschreven". Dus als het om dit soort initiatieven gaat moet de betrokkenheid van inwoners echt beter en moet je ook echt wat te zeggen hebben.

Ambtenaren

Ook de antwoorden op deze en vorige vragen is veel genuanceerder. Veel interessanter vind ik de vraag of initiatieven de gemeente nu niet bereiken of in de voorbereidingsfase vastlopen door het ontbreken van een van de bovenstaande factoren. Aandacht van een betrokken ambtenaar lijkt me een veel grotere succesfactor dan een raadslid of collegelid. Idem voor een loket. Dat hebben we de afgelopen jaren gehad, en was volgens mij succesvol, maar naast de ideeënmakelaar kwamen er ook op andere plekken initiatieven binnen die succesvol zijn opgepakt. Bij de aanpak van het Lubeckplein was de netwerkbijeenkomst heel succesvol, maar dat kun je lang niet overal toepassen. Sommige van bovenstaande instrumenten zijn heel arbeidsintensief. De vraag is of de inspanning en de kosten dan wel opwegen tegen het resultaat. Dat geldt in het algemeen voor meer vormen van meer invloed door belanghebbenden.

Aanspreekpunt moet iemand zijn die geen beren op de weg zet maar kansen ziet. Een enthousiasmerend type en geen type klassieke ambtenaar.

LUISTER naar wat ze te zeggen hebben. Mensen die in hun vrije tijd hard werken aan het verbeteren van hun leefomgeving, hebben vaak veel kennis en ervaring. Gemeentebestuur en ambtenaren moeten zich bewust zijn van de systeemwereld waarin ze werken. In het contact is wederzijds onbegrip een risico. Wees flexibel. Oplossingen kunnen soms out-of-the-box zijn en niet in het huidige gemeentelijk beleid passen. VRAAG of een loket/subsidie/aanspreekpunt/bijeenkomst/praktische ondersteuning op prijs wordt gesteld, en VRAAG wat er nodig is. Onthoud deze uitspraak: "Alles wat je voor me bedenkt maar niet met me, doe je tegen me."

Vraag is of we als gemeente alles zelf moeten organiseren. Platforms als Samen Zwolle, Buurtcultuurfonds niet vergeten, naast de ondersteuning die door Travers of veel plekken wordt geboden.

Raad

Digitaal platform dat goed bekend wordt gemaakt waarop je kunt netwerken en draagvlak kunt zoeken voor je plannen.

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de raad te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

ondersteuning van fracties is erg verbeterd met fractiemedewerker.

Zowel meningsvorming als besluitvorming moeten meer in de openbaarheid plaatsvinden. Inplaats van alles vooraf afstemmen en dichttimmeren via mail. Minder afstemming tussen raadsleden en college en meer opereren op basis van eigen ideeën en principes.

De raad heeft o.a. een controlerende rol. Coalitiepartijen prijzen echter vrijwel alles de hemel in van wat het college doet. Deze rol wordt dus vrijwel alleen zichtbaar ingevuld door oppositiepartijen, want de lokale pers heeft onvoldoende kracht. Hierdoor ontstaat een ongezonde tweedeling in de raad en het is niet goed voor het imago van de raad en de democratie. De cultuur is zodanig dat amendementen vrijwel nooit aangenomen worden. Beleid is daardoor niet aangepast, maar aangevuld met soms tientallen moties. Dat is heel erg lastig volgen en sturen. Niet alleen voor de raadsleden, maar ook voor inwoners. Dit gaat ten koste van de kwaliteit van onze democratie en beleid. De raad krijgt vrijwel altijd hapklare voorstellen van het college dat altijd gesteund wordt door coalitiepartijen. Er is daardoor weinig echt debat. Het is slikken of stikken voor de raad want amenderen is not done in Zwolle. Het zou goed zijn als de raad verschillende mogelijkheden krijgt voorgelegd of dilemma's moet beantwoorden die het college daarna nog in een uiteindelijk voorstel gaat verwerken.

Ambtenaren

Raadsleden zijn heel erg druk met ambtelijk/bestuurlijke stukken. Daarmee teveel weggetrokken uit de stad en het vertolken van wat daar wordt gezien en gehoord.

debatvaardigheden

Leef met vlag en wimpel maar hou het simpel. Oftewel: we maken het wel erg ingewikkeld voor raadsleden. Meer begrijpelijke voorstellen zijn er nodig. Dualisme is een zegen maar hou altijd het belang van de stad voor ogen.

Een professionele griffie met een eigen communicatieadviseur

durf te experimenteren en kijk goed naar ho je ook als raad bij een grotere gemeente gaat passen. Minder incidentpolitiek en meer lange lijnen

De ruimte om duaal te kunnen optreden (m.n. voor raadsleden van coalitiepartijen).

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van het college te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Zie bij vorige antwoord.

Ambtenaren

Zorg voor teamspirit.

uiteindelijk gaat het om onderling vertrouwen en het vormen van een team om moeilijke beslissingen te nemen. ook het vieren van gezamenlijkheid (ook successen) mag beter

Als u nog andere suggesties heeft om het functioneren van de ambtelijke organisatie te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Raad

Veel meer kracht uit de stad halen. Echt integraal gaan denken en werken en niet alleen maar voor de vorm. Beleid doorvertalen tot in de haarvaten van de organisatie anders ben je niet geloofwaardig voor burgers. Zwolle is maatwerk maar in de praktijk leven we naar regeltjes en zitten we vast in schotten. Dat kan dus niet.

Ambtenaren

De ambtelijke organisatie zou binnenstebuiten moeten. Werken vanuit de WHY in plaats van vanuit het WHAT. Veel meer naar buiten, met mandaat eigen beslissingen kunnen nemen. Integraal samenwerken in opgabegegerichte teams per gebied. Per wijk een toekomstvisie maken samen met de bewoners. Sturen op gezamenlijke resultaten, in plaats van persoonlijke profilering. Gaan voor het credo: "It's NOT WHO you know, it's WHAT you know." Ontsluiten van kennis en ervaring, kunnen inzetten van talenten die niet in je functieomschrijving passen, meer vrouwelijk en dienend leiderschap.

Als u nog andere suggesties heeft om de communicatie van de gemeente te verbeteren, dan kunt u die hieronder aangeven. LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers. Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

ik heb een uitkering van uwv ik heb geeneens een aanspreekpunt bij de gemeente wel recht op zorgverzekering en diverse extra financiële ondersteuning van de gemeente maar heb ik vragen dan krijg bijna alle ambtenaren die er zijn aan de telefoon.

Geen suggesties

Niet alleen profileren in verkiezingstijd maar ook juist daarna.

keuzes motiveren. Duidelijk laten weten wat de afwegingskaders zijn bij bepaalde besluiten en aangeven waarom de ene belangrijker is dan de andere.

Jullie zijn voor mij een ver van m'n bed show. Ik ben trots op Zwolle en Zwollenaren. Maar als er iets mis gaat zal ik waarschijnlijk naar jullie wijzen dan, omdat ik geen idee heb wat jullie doen en besluiten normaal gesproken. (Denk ik) daarom denk ik dat openheid handig is. En bereikbaarheid. Zodat jullie dichtbij staan ook als er iets niet goed gaat.

Maak communicatie met ambtenaren, bijvoorbeeld parkeerbeheer, persoonlijk. Nu krijg ik een anonieme mail namens de gemeente, zonder ondertekening van een persoon. Bij opnieuw contact kan ik niet iemand bij naam noemen om terug te grijpen op eerder contact met de gemeente. De communicatie met de uitvoerende ambtenaren is de laatste jaren als maar meer anoniem geworden, onpersoonlijk en afstandelijk. Je krijgt antwoord van een computer, zo lijkt het.

ik vind Zwolle een erg leefbare stad en heb de indruk dat er over het algemeen erg verstandige beleidskeuzes worden gemaakt.

Nee

Gemeenteraadsleden zijn doorgaans heel toegankelijk, dus ik ben een tevreden burger.

Graag de jeugd van de vo en middelbare scholen bij betrekken in hoe zij actief kunnen meepraten in de gemeentebestuur. Om de 4 jaren moet er gestemd worden. Elk stem dat niet stem is verloren. Graag de jongeren meer bewust maken dat zij en wij volwassenen en senioren om 4 jaren een verschil kunnen maken om Zwolle positiever en NL op kaart kunnen zetten.

Nee

er wordt steeds gevraagd over meepraten, meestal mag je wel mee praten en denken maar dan doet een ieder een plas en gaat de gemeente verder zoals het was

En let daarbij weer op dat je iedere inwoner een stem geeft. Ook de Eritrese Holtenbroeker, de meneer op middelbare leeftijd met hersenletsel en de dove bewoner van de Rivierenhoef.

Een luisterende houding is niet genoeg. Uit de beslissingen moet ook blijken dat er geluisterd is, of een onderbouwing waarom niets gedaan is met het advies.

Als inwoners hun stem nadrukkelijker willen laten horen is eerste weg, lid worden van politieke partij. Belangrijk is uit te leggen hoe tot planvorming is gekomen. Vaak zijn initiatiefnemers jaren bezig met plannen. Op moment dat er mee naar buiten gegaan wordt zitten bewoners op een informatie achterstand waardoor snel miscommunicatie optreedt. Dingen die voor initiatiefnemers zo voor de hand liggen, zijn voor omwonenden nieuw. Belangrijk om hier aandacht aan te besteden in de communicatie met de bewoners.

denk ook aan de digitaal niet-vaardige burgers en laag-geletterden!!!

Veel meer doen met de belevingswerelden van verschillende 'soorten' mensen. Geen 'one size fits all' communicatie!

Laat het gezicht zien vooral onder jongeren, geef lessen over wat ze doen. Vooral de beginnende kiezer wil graag weten wat ze doen en ze gevonden kunnen worden.

Tijdens het invullen van deze lijst luister ik nu het volgende nummer STICKS/MOON nummer: "handleiding". Dit is echt een bazen-nummer!!! Ik heb dit nummer op repeat staan. Ik ga helemaal uit mijn plaat. Voor de rest zal ik de lijst serieus invullen.....Erewoord

GEEN variatie in communicatiekanalen. Dit is onoverzichtelijk/moeilijk te volgen.

Eens per kwartaal een brief met daarin een opsomming van genomen besluiten die de wijk/stadsdeel aan gaan. Niet via de gemeente site van Zwolle, want ik denk zelf dat de meeste mensen daar niet voor naar de site surfen. Daarin kan dan vermeld worden hoe men en waar men heen kan om evt invloed op besluitvorming kan uitoefenen. Of dat men weet waar je heen kunt om ideeën die zijn opgekomen te ventileren.

Invzet van teams die wijk en mensen kennen. Vrrtrouwe gezichten als 1 aanspreekpunt voor de inwoner en niet van kastje naar muur

Mijn suggestie is om het systeem te veranderen

Luister eens naar de burgers, ipv over ze te beslissen

Beleidsvoornemens worden zelden tijdig actief gepubliceerd in de informatiebulletins van de gemeente.

Maak in het onderwijs duidelijk hoe een gemeente functioneert

Wanneer de gemeenteraadverkiezingen zijn dan wordt er van alles beloofd over budgetten voor de zorg, onderwijs en wijkbeheer. na de verkiezingen zie je daar niets meer van terug. Dan wordt er een ton uitgegeven om het Lubeckplein* leuker te maken terwijl er tekorten en bezuinigingen zijn in het onderwijs en de zorg, dat zijn in mijn ogen verkeerde keuzes. Eerst de basis goed hebben dus investeren in onderwijs, zorg en veiligheid, dan pas de franjes. Die prestigeprojecten leveren de economie van Zwolle niets op terwijl de IJsselhallen moeten sluiten en dat kost werkgelegenheid en vermindert inkomsten. Leuk dat Zwolle een nieuw theater en bioscoop heeft. Maar voor jongeren hebben we ook een discotheek nodig, concerten en grote evenementen. Na het sluiten van de IJsselhallen kunnen concerten en grote evenementen ook niet langer in Zwolle plaats vinden. Dan wordt Zwolle een saaie stad met veel laag opgeleide mensen, veel uitkeringen, veel criminaliteit en verpauperde wijken. * NB maar gaten opvullen in de bestrating om grote regenplassen te voorkomen dat kost dan weer te veel geld.....

Aansluitend op de vorige serie vragen (maar ook bovenstaande): Er is steeds een suggestie dat het beter kan. Maar ik weet niet óf het beter kan, want ik vind de gemeenteraad, het college en de ambtenarij helemaal niet zo zichtbaar. I Mijn eerste en belangrijkste punt is dus verbetering van de zichtbaarheid, het inzichtelijk en transparant maken van de bestaande werkzaamheden. En dan kan ik pas bepalen of ik denk dat er iets anders of beter kan.

Zowel college, raad als B&W mogen van mij vaker uit het gemeentehuis komen en situaties ter plekke bekijken! Heb het gevoel dat veel dingen aan een bureau achter een computer bedacht worden, zonder op de locatie zelf te kijken. Met als gevolg dat dingen in de praktijk NIET werken. Ga de stad in, kijk bij projecten/ knelpunten en luister naar omwonenden en hun oplossingen en suggesties!

Een paar jaar terug voelde ik me meer betrokken bij de gemeente en mijn buurt dan nu. Dat komt ook door een nare situatie waar wij in beland zijn. De wereld stigmatiseert nog steeds liever dan dat men aanbelt en vraagt hoe het gaat. Ook was ik in het verleden actief op vele fronten, maar zoals dat vaak gaat: "uit het oog, uit het hart".. Als je er zélf als burger niet achteraan gaat, zullen ze jóu niet opzoeken en vragen of je nog een keer mee wilt doen! Je bent vaker een 'nummer' en 'gebruiksvoorwerp' dan een gewaardeerd en betrokken inwoner van een stad.

Waarom weet ik niks van de actuele problematiek van de gemeente en het gemeente beleid, terwijl ik de NRC lees, televisie bekijk en naar mijn bureu luister? Ik ben goed willend, heb een open oor, maar ben digitaal lui. Ik ben ge-engageerd met de onderkant van de maatschappij, ben zelf bevoorrecht, maar word hoe langer hoe mismoediger, als het er op aan komt structureel voor onze maatschappelijke onderkant belangstelling en inspanning te vragen. Toch is dat het enige middel om ons als samenleving te handhaven. Waar is het engagement van de raad, B & W, de hele ambtelijke organisatie, waarom ziet de menigte de problemen niet? Terwijl het natuurlijk allemaal brave, goedwillende mensen zijn!!

De leden van de gemeente raad vergeten heel snel door wie ze gekozen zijn. Alles wat telt zijn de kiezers. Dus doen ze alleen dingen die hen kiezers kunnen opleveren. Ik heb zoveel beloften voorbij zien komen, niet één is er uitgekomen. Ik heb contact gehad met een fractievoorzitter voor de verkiezingen. Hij luisterde, was heel hulpvaardig, zou ingrijpen als hij wethouder was. Hij werd wethouder en wilde mij niet meer kennen, dat is een mentaliteit waar ik ziek van word.

terugkoppeling feedback naar inwoners is essentieel voor het proces.

Als je niet goed weet hoe het nu gaat, is het lastig aangeven of ergens meer van nodig is

Niet focussen op online informatie voorziening. Dit staat veel te ver van de burger af. Maak wijkcentra een fijne, laagdrempelige plek waar mensen graag willen komen. Daar wordt samen gedacht/gepraat. Gemeente moet zich daar geregeld laten zien. Erbij horen.... Niet in een kantoor zitten en er uit komen wanneer er iets wordt georganiseerd.

Niet luisteren naar de media, komt niks eerlijks uit !

We weten over het algemeen weinig van wat er in de gemeente gebeurt. Eerst konden we nog wel eens wat lezen in de huis aan huis bladen, maar die worden niet meer verspreid (bij ons) en liggen ook niet meer op punten waar je ze eerst nog kon halen, bijv. bij de lokale supermarkt. Misschien is een nieuwsbrief of iets dergelijks eens in de zoveel tijd een idee. Zou ook handig zijn als de gemeente voor vragen over bijv. onderhoud buiten enz beter bereikbaar is. Wij wilden iets vragen maar kregen via het telefoonnummer 14038 alleen maar de hele middag dat we het later moesten proberen omdat alle lijnen in gesprek waren. Toen we ia de app de vraag gesteld bij wie we moesten zijn met een bepaalde vraag, kregen als suggestie: Bel het nummer 14038. Dat soort zaken zijn een bron van frustratie.

Er ligt sinds februari al een vraag van mij bij de gemeente. Er is nog steeds geen antwoord... is maar een klein voorbeeldje!

Ambtenaren "ontschotten", werk samen met collega's op het gemeentehuis/stadskantoor. Kijk eens over de schutting bij een ander. Frontline professional zijn. Niet angstvallig vasthouden aan regels, maar luisteren en kijken naar wat er mogelijk is. Niet alleen denken vanuit de politieke procedures (meteen terugrekenen vanuit de agenda en vergaderdata die al vast staan). Werkt demotiverend.

Tevredenheid meten zegt soms niets over de kwaliteit van het beleid. Goed regeren is vooruit zien en dat hoeft niet prettig te zijn als het maar een goed beargumenteerde keuze is. Ik ben dan wel benieuwd naar de argumenten en hoop dat ook goed geïnformeerd te worden. Ik heb weinig belang bij de zoveelste marketing actie.

Meer info in plaatselijke kranten, niet zijnde de Stentor.

nogmaals: ik vind dat meepraten niet zo belangrijk: meedoen en verantwoordelijkheid dragen vind ik belangrijker.

bij punt "meer variatie in communicatiekanalen" zelfde opmerking al hiervoor: juist die nieuwe communicatiekanalen zij bij velen nog niet ingedaald! hoor ik!

Als er ergens een plan ligt, dan moet dat ook eens uitgevoerd worden. Nu liggen er plannen 10 of meer jaren op de plank. De inwoners willen duidelijkheid en geen 10 of meer jaren heen en weer geslingerd worden. Probeer eens iets te beslissen en door te pakken.

Ik loop er regelmatig tegenaan dat de gemeente (b&w, raad en ambtenaren) volgens bepaalde routes, methodes, aanpakken werkt en niet kan of wil bijsturen als dat beter aansluit bij wat burgers willen. Ik moet me voortdurend (strategisch) aanpassen om echt gehoor te vinden.

Let vooral op de inwoners die moeilijk te bereiken zijn en begin met het betrekken van jongeren.

Voor een langere periode een zelfde communicatie lid om informatie vragen.

Essentieel is dat college, gemeenteraad weten voor wie zij werken. De onderkant van de Pyramide moet boven staan en dat zijn de burgers.

Wees duidelijk over speelruimte die de burger heeft. Meepraten mag, maar het college besluit. De raad controleert. Daar waar de gemeente gaat loslaten, kan de burger zijn zelf keuzes maken en draagvlak zoeken in buurt of wijk (zie is omgevingswet). Wees daar duidelijk over. Wees duidelijk over je rol en mandaat.

In mijn wijk worden geen huis aan huis bladen bezorgd (te weinig bezorgers). Ik kijk af en toe op weblog Zwolle. En in de bibliotheek probeer ik regelmatig de Stentor te lezen. Maar ik mis veel informatie en nieuwtje over de gemeente Zwolle. Ik weet niet waar ik makkelijk zulk nieuws kan vinden.

nee

Inwoners en omwonenden meer op de hoogte houden van het proces , dan wel informeren waar je als inwoner zelf ergens kunt terugvinden welke besluitvorming heeft plaatsgevonden en welke stappen in het proces genomen zijn dan wel nog genomen moeten worden.

10 jaar Zwolle armoedevrij heeft geen enkel resultaat opgeleverd. Begeleiding naar werk voor mensen die worden begeleid naar werk vanuit de participatie wet faalt. Onderzoek naar effectiviteit van maatregelen wordt niet of nauwelijks gedaan. Stop ermee en ontsla de betrokken ambtenaren. Collectieve wanprestatie. Corrupt in de zin dat medewerkers die werken in de begeleiding naar werk en de schuldhelpverlening hun baan behouden, ondanks het feit dat er geen of nauwelijks resultaat is. Ontslaan dus!!

Zie mijn vorige antwoord. Beleidsbepalers hebben een mandaat gekregen, ze moeten deze gebruiken.

Nee

ga voor verbindend leiderschap; weet je inwoner te vinden, laat de inwoner je opzoeken. wees in je portefeuille zichtbaar voor de inwoner (niet alleen met de opening van een weg, bedrijvenpark) maar ook de wijken. Als bestuurder; heb niet alleen oog voor crisis en urgentie maar ook voor de mens in de wijk.

open en duidelijk zijn naar uw inwoners, zij bepalen namelijk dat u hen mag en moet vertegenwoordigen.

Om een goede feedback van de inwoners te krijgen is het belangrijk dat het makkelijker wordt om aan informatie omtrent gemeentebestuur en initiatieven te komen. Zodat niet alleen mensen die actief op zoek gaan naar gemeentepolitiek er mee in aanmerking komen, maar ook anderen.

inbrengcontrole maakt foto's van suggesties, geeltjes en andere vormen van inbreng en toets of deze van een antwoord zijn voorzien. KAN niet is overigens meestal geen goed antwoord WIL niet komt wel tot de kern aangezien het keuzes zijn. Geef mensen de gelegenheid om ambassadeur van een keuze te worden.

Vergroot de besluitvaardigheid, nu blijven veel initiatieven hangen in de ambtelijke organisatie. Er komt alleen maar iets van de grond als een gemeenteraadslid een initiatief omarmt of een wethouder.

duidelijker aanspreekpunt. Wanneer dit bij aanvang van een vraag onbekend is, zorg dan dat duidelijk wordt wie het aanspreekpunt wordt en communiceer ook naar collega's. In mijn situatie ben ik bekend met een bepaalde vraag waarbij ik weet dat iemand anders een soortgelijke vraag had. We hebben allebei een verschillende route bewandeld en kwamen elkaar toevallig op de route tegen. Op dat moment werd duidelijk dat beide aanvragen bij de gemeente lagen maar dat deze vragen, hoewel vrijwel identiek, niet aan elkaar gekoppeld werden. Ik vind het werkelijk onbegrijpelijk dat dit intern niet is gecommuniceerd. Binnen de gemeente lijken er teveel eilandjes te zijn die met hun eigen vraagstukken bezig zijn, waarbij er lijntjes onderling lijken te missen. (Omdat ik geen persoonlijke informatie kon en wilde verstrekken is bovenstaande wellicht wat minder duidelijk omdat je niet precies weet waar het over gaat, maar hopelijk is de rode lijn erin duidelijk)

Opmerking: ik merk dat ik de vraagstelling lastig vind. Gaat het om theoretische verbetering of concreet in de huidige situatie. Daarin zit voor mij verschil. Sommige dingen vind ik belangrijk maar gebeurd ook al.

Voor mij is de gemeente onzichtbaar. Via social media kun je bewoners veel beter bereiken.

Geen huis aan huis bladen gebruiken.

Te vaak is de gemeentelijke politiek bepaald door partijpolitiek die in Den Haag wordt bepaald en geen rekening houdt met de lokale omstandigheden en de bewoners waarover wordt beslist.

Nu wordt veel info gegeven in H.a.h bladen die nauwelijks of niet worden bezorgd. Wellicht kan hier een oplossing voor worden gevonden

Maak besluiten en gemeentebestuur zichtbaar door bij 'werkbezoek' een koppeling te maken met het beleid. 'Ik ben hier omdat we het als gemeente belangrijk vinden dat' Het gebeurt al wel, maar je moet alle leden van het college apart volgen wil je het een beetje in beeld hebben.

Als je eventueel feedback vraagt, of krijgt, doe er dan wel wat mee en doe het niet 'voor de show'. Ditzelfde geldt voor burgers laten meepraten terwijl ze eigenlijk geen invloed hebben, maar 'dan zijn ze wel aan het woord geweest'. Zie verder mijn eerdere opmerking dat de communicatie in 1e instantie het belangrijkste is naar de groep waar het om gaat (en dus niet naar alle inwoners van Zwolle). Trek de buurten in, praat daar en kom samen tot een goede oplossing. Niet de buurt intrekken, luisteren en dan vervolgens er niets mee doen en alsnog doorvoeren wat de gemeente blijkbaar van tevoren al bedacht had. Als je iedereen wil bereiken blijft het het beste om, naast eventuele digitale middelen, de betreffende bewoners een brief te sturen met informatie wat er staat te gebeuren en wanneer er een bijeenkomst is voor de buurt om hierover te praten. Niet dat bewoners zelf moeten uitvogelen wat wanneer is, etc. Niet iedereen houdt de hele dag internet/gemeentelijke website in de gaten. Daarnaast leest ook niet iedereen de (lokale) krant. Als het gaat om bepaalde groepen mensen, ipv een bepaalde wijk. Stuur dan deze groep mensen een brief en kondig een bijeenkomst aan.

Overhaupt communiceren? Directer communiceren. Liefst voordat iets gaat gebeuren.

geen

De vragen over ambtenaren zijn generiek. Tussen ambtenaren ervaar ik veel verschil in communicatie, sommige echt goed en fijn, andere zijn tenenkrommend slecht

geen suggesties

m.b.t. vraag 3 (meer variatie in communicatiekanalen), besef ik dat ik al maanden lang geen huis aan huisblad meer ontvang (Peperbus en ... ik ben de naam ervan ook al vergeten!) : Betere verspreiding via huis aan huisbladen voor belangrijk nieuws van de gemeente Zwolle.

Gemeenteraad maakt het beleid en ambtenaren bepalen wat er gaat gebeuren, deze nemen de eindbeslissing.

Gemeente doet toch haar eigen zin . Inspraak helpt echt niet

ik heb bij deze en de vorige vragen overall belangrijk aangegeven, omdat ik het een taak van de overheid vind dat je altijd op zoek moet gaan om nog betere manieren te vinden.

Ik denk dat het belangrijk is om in ieder geval in toch te blijven met de community om echt verbonden te zijn met je stad. Niet zomaar iedereen met een stem laten meebeslissen maar in ieder geval streetwise te zijn en de behoefte van de community goed in beeld te krijgen en zwaar mee te laten wegen. We hebben jullie om te besturen en als we dat aan alle inwoners gaan overlaten word het gewoon een warboel. Jullie zijn hartstikke goed bezig, het is een veilige goed onderhouden stad met veel leuke initiatieven. In touch blijven met de samenleving (in zwolle) is belangrijk om bij de mensen te blijven en niet te bureaucratisch te worden. Verlies het contact met de stad niet. Natuurlijk is een visie hebben ook iets belangrijks, maar die is er. Een stip aan de horizon. Een streven om naar toe te werken, groeien maar toch de identiteit van deze stad bewaren, wat jullie geweldig is gelukt in de afgelopen jaren. Trotse Zwollenaar hier die trots is op zijn gemeente

Zoals het nu gaat is er weinig vertegenwoordiging van inwoners uit de wijken. Als mensen in het college willen moeten ze inwoner zijn van Zwolle en het liefst een representatieve democratie vanuit de Zwolse wijken. Zodat er meer gekeken gaat worden naar de verhalen uit de wijken.

Stel, ik kom met een ingewikkelde (volgens de gemeente) klacht bij de gemeente. Dan gaat een ambtenaar aan de slag, het gaat naar de juiste afdeling, dan weer naar een andere afdeling, dan weer. Dan komen er vergaderingen over het onderwerp zonder dat ik erbij ben, er worden conclusies getrokken zonder dat ik weet hoe ze aan die informatie komen. Als iemand een probleem heeft in de gemeente, geen standaard probleem maar een groot ingewikkeld probleem, wijs dan één ambtenaar aan als contactpersoon en werk transparant. Zijn er vergaderingen over het onderwerp nodig dan de hoofdpersonen uit. Stop met kastjes en muren, met vloerkleden waar veel onder kan

Ik vind deze vragen lastig te beantwoorden. Als er staat 'meer luisteren...' , Als ik vind dat er al goed geluisterd wordt, en er niet nog méér nodig is, maar ik vind het wel belangrijk, wat vul ik dan in?

Nu geen idee wat de thema's binnen de gemeente zijn. Er wordt nauwelijks over gecommuniceerd.

Ik mis goede journalistiek. Waar vind ik nog informatie over gemeentelijke besluiten en duiding van die besluiten? Voor mij is de gemeentelijke politiek steeds meer onzichtbaar geworden. Ik weet niet welke rol de gemeente hier in speelt. Maar ik vind het wel zorgelijk dat het voor burgers steeds lastiger lijkt te worden de gemeentelijk politiek te volgen.

Geen smalle vaak elitaire focusgroepen maar zorgen dat burgers inde breedte hun mening kunnen geven

Tijdens gemeenteraadsvergaderingen zit de hele raad op de digitale media. Voor het oog van de burger vindt een debat plaats, maar het werkelijke debat speelt zich af in de krochten van het internet. De raad lijkt op het oog op een bepaald besluit aan te varen, maar wanneer een week later ook werkelijk besloten wordt, valt die beslissing nogal eens anders uit dan de burger verwacht. Het democratische proces wordt door de democratisch gekozenen en de aangewezenen (college) eigenhandig om zeep geholpen. En de burger blijft iedere keer verbijsterd achter. De oplossing lijkt me behoorlijk voor de hand te liggen.

Besluit minder politiek gekleurd.

Ook weer niet teveel vanuit de inwoners. Wij hebben het bestuur gekozen en gaan er vanuit dat zij goede beslissingen nemen. Tuurlijk kan het allemaal wat transparanter, duidelijker. Maar als er teveel inwoners mogen meebeslissen gaat het lang duren voor er besluiten genomen kunnen worden. Meer mensen, meer meningen

Laat iedereen meepraten ...laat de besluiten over aan de volksvertegenwoordiging!

Kortom, men moet zichtbaar zijn en de wijken ingaan voor gemeenteraadsvergaderingen. Van iedere vergadering een terugkoppeling over de besluiten ect. , juist ook in de lokale pers en niet alleen op internet! Er zijn nog heel veel doelgroepen die digitaal niet vaardig zijn en zij hebben ook recht op info van hun gemeente. Daarbij ook denken aan blinden/dove mensen. /Anderstaligen. Hoe bereiken wij die?????????

Tijdstip van informatie en mee kunnen praten: niet pas op het laatste moment als veel al is voorbereid en in gang gezet.

Ik denk dat het niet perse om het informeren naar mening gaat maar dat je op zoek gaat naar de inzichten die verschillende individuen kunnen brengen. Het is lastig om een mening te implementeren gezien er ook weer meningen zijn die die mening tegenspreken. Als je kijkt naar wat voor inzichten je kan opdoen uit de meningen en ervaringen van anderen verbreed je je perspectief. In plaats van te informeren naar wat mensen willen zou ik informeren naar de problemen die ze tegen het lijf lopen (Lean startup methode). Mensen weten vaak niet wat ze WEL willen maar weten donders goed wat ze NIET willen. Daarom kan je het beste naar problemen zoeken en die proberen op te lossen. (Vraag vervolgens niet aan de inwoners of het gewerkt heeft maar bekijk het effect vanuit een objectieve hoek, mensen realiseren zich vaak niet of iets werkt of niet, ze focussen zich op wat hun tegenstaat en niet op wat goed gaat nu). Het inzetten van anthropologen (e.g. van universiteiten zoals ze in Detroit hebben gedaan) kan helpen met zulke onderzoeken.

Ambtenaren

Een valkuil bij dit soort vragen is dat de gemeente probeert nog beter uit te leggen wat zij doet, wat de resultaten zijn e.d. (kabinet Balkenende en het Europa-referendum: "we hebben het blijkbaar niet goed uitgelegd"). Mensen kunnen zich tegenwoordig op veel meer manieren informeren en reageren dan vroeger. Dat doen ze dus ook. Een deel van de mensen gelooft in complottheorieën, voor een deel doet de overheid het nooit goed. Meer informatie helpt dan niet. Mijn ervaring is dat het grootste compliment dat je van bewoners kunt krijgen is: "Er is goed naar mij geluisterd". Een variant daarvan is: "De gemeente staat open voor mijn suggesties". En tot slot: "Het was nooit gelukt zonder de hulp van de gemeente".

- belangrijk is het buurt-voor-buurtonderzoek. Uniek in NL en waar alle lagen van de bevolking bereikt worden (volgens mij) - belangrijk is ook dat niet alleen actieve inwoners bereikt worden, maar ook minder actieve.

De kwaliteit van de communicatie wordt voor een groot deel bepaald door de intentie van de actoren. De gemeente heeft nog te vaak de intentie om te zenden en niet om te luisteren. Bewoners laten meedenken is vaak nog een 'moetje' in een al lopend proces. Ga eerst vragen stellen en naar de antwoorden luisteren, dan pas plannen maken. Als je intentie is om een lange termijn relatie met iemand op te bouwen, zal je geen hit-and-run-projecten meer willen uitvoeren. M.a.w. als je als gemeente echt samen de stad wilt maken, zal je net als in iedere andere relatie even afstemmen met de andere partij. Om te horen hoe die erover denkt, maar ook om te zien of je eigen idee er beter van kan worden. Samen kom je verder. Alleen ga je sneller.

Hoe kan de democratie in uw gemeente volgens u verder worden verbeterd?
LET OP: Vul geen persoonlijke gegevens in zoals namen, telefoonnummers.
Niet van u en ook niet van anderen.

Inwoners

Verbetering in zichtbaarheid, transparantie en terugkoppeling (wat er met de input van bewoners is gebeurd)

geen idee

Allereerst een reactie geven als je schriftelijk een vraag stelt. Luisteren naar wat een wijk wil. Bijvoorbeeld over de plaatsing van 5G-masten. Eerst een enquête en pas bij meerderheid plaatsen!

De gemeente moet ook kritiek leveren op provinciale en nationale beslissingen die invloed hebben op de gemeente.

Geen idee

Nog meer via wijkwethouders zaken voorbespreken

Sneller reageren op vragen en reacties.

De gemeente moet er voor waken dat "oplossingen" zoals een wijkberaad of wijkbudgetten niet uitmonden op een dictatuur van een minderheid met teveel tijd. Ik vrees dat bij dit soort initiatieven een disproportioneel gedeelte van de macht terecht komt bij een kleine minderheid en dat een wijkberaad of bijeenkomsten over verdelingen van een wijkbudget beheerst worden door pensionado's en huismoeders. Ik ben voorstander van insprekavonden waarbij de stem van de burger nog steeds gehoord kan worden, waarbij burgers suggesties kunnen doen voor een te voeren beleid. Maar dat er ook geluisterd wordt naar de mensen die niet aanwezig zijn bij zo'n avond maar wel op een politieke partij hebben gestemd. Het is nou eenmaal zo dat de mensen die politiek actief zijn, en mensen die dit soort enquêtes invullen, niet representatief zijn voor de samenleving als geheel. Stemgedrag is een stuk representatiever, het mandaat ligt bij de gemeenteraad die daar vervolgens ook wat mee moet doen. De gemeenteraad moet openstaan voor suggesties van burgers en kan dit doen door het inspreken bij de raadsvergaderingen. De opkomst bij gemeentelijke verkiezingen is al relatief laag. Als er verder ook nog gedecentraliseerd wordt naar wijkniveau dan vrees ik dat deze gedomineerd zal worden door een kleine groep politiek actieve burgers. Joejoe.

Veel meer voorlichting op scholen, in wijkcentra, (sport)verenigingen en folders in de bus over het feit DAT inwoners mee kunnen doen. Als mensen het gevoel hebben dat hun mening belangrijk is, dan zullen ze deze ook wel geven. Nu leeft vaak het idee dat het niet belangrijk genoeg is. Bijvangst: dan zullen er meer mensen interesse krijgen in de gemeenteraad en het stemmen hierop.

We moeten terug naar meer contact op persoonlijk niveau. De ambtenaren moeten weer de wijk in en het gesprek aangaan: weten wat er leeft!! Niet van achter de computer daar in het Gemeentekantoor. Niet alleen maar makkelijk geld innen vanuit een camera-autootje van de gemeente. Ga weer eens praten met de mensen. Leer weer eens van de straat en de buurt. DEMOScratia, Het volk! Democratie begint bij het volk en niet bij de bestuurders en ambtenaren, een bestuurder/ambtenaar zou per definitie eerst moeten luisteren naar het volk en dan pas beleid maken en uitvoeren. Het is al decennia andersom, daarom is het vertrouwen van het volk gedaald. Moest ik even kwijt. Verder: De gemeente moet zich beter op de hoogte stellen van de samenstelling van een buurt of straat en zich dan nog eens afvragen in hoeverre dan nog hun democratische principes zouden moeten worden toegepast. Toelichting: De straat waarin ik woon heeft al meer dan 10 jaar te kampen met enorme verkeerssellende/wildparkeerders. De gemeente heeft na lang aandringen van een klein buurtcomité waarvan is onderdeel was, een enquête gehouden in de straat/buurt, met als democratisch principe dat 60% voor betaald parkeren moest zijn. Slechts de helft van de bewoners heeft een auto. Een slordige 10 % van de straat kan de brief van de gemeente niet lezen/doorgroonden. Ongeveer 40% bracht geen stem uit. Grofweg 20% leeft van een uitkering/bijstand. De mensen die wel actief kwamen opdagen (inloopinformatie / discussie) en daadwerkelijk stemden kregen daarna middels de uitslag een hele grote middelvinger van de gemeente Zwolle, want geen meerderheid en onvoldoende opkomst. Wat is dan een democratisch principe dan nog waard, als niet betrokkenen mogen stemmen, als de enquête door sommigen niet kan worden gelezen, als een flink deel zich niet wil verdiepen in de problematiek, als een flink deel niet wil meepraten over de leefbaarheid van een buurt. Sinds dien heb ik heel weinig vertrouwen in wat men bij de gemeente Zwolle democratische principes noemt. Democratie zoals het de gemeente Zwolle uitkomt en al dan niet geld op levert, zo noemen dat in het kleine comité van mensen die wel betrokken WAREN ! Zo makkelijk verlies je vertrouwen! Zie dat maar eens terug te winnen. Tenslotte: het digitale loket van de gemeente Zwolle zou iets heel moois kunnen zijn, echter als ik via dat digitale loket aangeef dat hier in de straat voertuigen illegaal staan geparkeerd/gestald (te hoog, te lang, campers, caravans, etc.), dan krijg ook een 'digitaal' antwoord, zonder de naam van de ambtenaar die 'mij heeft geholpen': uw bericht is doorgestuurd aan handhaving. Vervolgens hoor je nooit meer wat en wordt niets gedaan met mijn klacht. De gemeente Zwolle wil graag de burgers meer betrekken bij de stad, meer mogelijkheden geven om zaken aan te kaarten, vervolgens word je als nummer afgehandeld, wordt je niet persoonlijk benaderd en zie je geen resultaat van jouw inbreng: "Goedemiddag meneer H., u spreekt met H. van de gemeente Zwolle. U heeft onlangs een klacht ingediend over parkeeroverlast in de straat bij u. Ik wil u graag even informeren over wat wij als gemeente gedaan hebben met uw klacht. Schikt het even?". Volksheerschappij, daar u wilt democratie, begint met luisteren naar het volk en daarna het dienen van de bestuurders en de ambtenaren. Te beginnen op straatniveau. Vriendelijke groet, Een Zwollenaar.

Door de gemeente haar inwoners vooraf GOED te informeren en niet tijdens een lopende procedure!

in de enquête wordt meerdere keren gevraagd of alle inwoners bevraagd worden en ik denk dat dat niet het geval is. of inwoners ruime kans krijgen om mee te praten, dat denk ik wel

Zorg ervoor dat als jullie huizen bouwen, dat het betaalbaar word voor starters. Aangezien er nu alleen maar huizen worden gebouwd wat starters niet kunnen betalen. Waardoor ze nog langer thuis wonen. En dit heeft dan weer effect op alleenstaande ouders die dan weer huur verhogingen krijgen. Waardoor voor starters het helemaal niet meer mogelijk word gemaakt om een plek voor hun zelf te starten.

Burgers vragen om mee te denken over kwesties, via brieven, mails en bijeenkomsten

Nee

Nodig buurtbewoners uit voor een bijeenkomsten om zelf wijkbudget te verdelen, te beslissen over vraagstukken in de wijk en dergelijke. Laat wijkbewoners evt. ook hierover stemmen.

Geen verbeterpunten. vertrouw best veel op het bestuur/ambtenaren van de gemeente Zwolle

Meer aandacht voor anders denkenden. Niet alleen de politieke mainstream aandacht geven. Democratie is ook aandacht hebben voor minderheden. En minderheden zijn niet alleen de politiek wenselijke groepen. Maar ook de boze blanke man / vrouw...

Wellicht kan de gemeente (lees politie) wat meer aandacht geven aan het thema drugsbestrijding en daar de wijkbewoners bij betrekken. Ik snap dat dit een lastig thema is, maar wel de moeite waard om onze jeugd het helpen weerstand te kunnen bieden aan de criminelen die hen overhalen om koerier te worden.

Maandelijkse werkvergaderingen hebben. Transparanter zijn wat betreft de baten en kosten van de verschillende projecten die gerealiseerd zijn en ook de toekomstige projecten. Wie zijn de aannemers die zij aannemers? Zwolle groeit, breidt uit, maar ten koste van wat? Zwolle is mooi, ontwikkeld zich, maar wat kost dat? Wat levert al de parkeergelden en boetes op en waaraan wordt dat geld besteedt? Hoe kunnen wij onze wijken beschermen tegen verval? Nieuwe wijken zijn er waarbij orde niet gehandhaafd wordt, via wijk vergadering kunnen nieuwe wijkbewoners op de hoogte gebracht worden van de regels van de buurt.

Walk the talk

Communicatie

Onderzoeken zoals deze geregeld uitvoeren

door niet alleen te praten maar ook uitvoering geven aan de suggesties van de burger, en de macht van de ambtenaar in perken en de raad en college beter opleiden zodat ze goed hun taak kunnen uitvoeren

Het systeem is gericht op gekozen vertegenwoordigers. Zolang kwaliteit naar voren komt is dit systeem afdoende.

beter steunen van lokale initiatieven, minder regelgeving, verbeteren van de procedure van het afgeven van vergunningen voor particuliere nieuwbouw. Duurt nu vaak langer dan een jaar.

College en raad op bezoek in de wijken

Gebruik meerdere kanalen, communiceer tijdig. Dat is waar ik als inwoner tegenaan loop als ik bijvoorbeeld niet naar een wijkbijeenkomst kan (met een drukke agenda is dat van belang) en daarmee mijn mening niet kan geven.

Meer samenwerken met bestaande organisaties in Zwolle, zoals Rode kruis afdeling Zwolle, Maatjesplatform, ZwolleDoet.

Sreekuren voor bewoners die iets kwijt willen.

Transparanter zijn in processen, mensen goed informeren en laten meedenken.

Oren en ogen open, goed luisteren naar de mensen, signalen oppakken bij oud en jong!

Meer het belang van de politieke partijen in beeld brengen. Daar begint de democratie. De achtergronden van beleid en besluit goed in beeld brengen, zodat ieder bewust er van wordt wat speelt en op grond van de gegeven input een mening vormen. Het lijkt mij dat meer de tegenstellingen / meningsverschillen in beeld komen dan dat de betrokkenheid wordt verhoogd als mensen mee mogen besluiten over vraagstukken die in hun omgeving plaatsvinden.

om te beginnen: burgers die de moeite nemen inspraak- e/of informatiebijeenkomsten te bezoeken echt serieus te nemen door een consequente begrijpelijke inhoudelijke terugkoppeling te geven en verder: digitaal niet-vaardige burgers en laag-geletterde burgers ocht te betrekken bij informatie, inspraak en meebeslissen.

Met een raad die voorop loopt in het opnieuw uitvinden van de spelregels van de democratie!

Geen achterbakse besluitvorming. De gemeente is goed in achter de ellebogengedrag en doofpotprocedures. De gemeente zou veel transparanter moeten werken.

Bijvoorbeeld door een jaarlijkse vragenlijst te versturen in het idee van een referendum. Zeker wanneer het gaat over de veranderingen van de leefomgeving.

en voorzieningen. Men zou meer mensen, ook uit onze achterstandswijken, kunnen betrekken bij beslissingen. Zeker over de woonomgeving

De democratie is goed. De informatie niet. Ik weet niet wat jullie doen en zie jullie niet. De jongeren moet meer aandacht aan worden besteed vooral in de leeftijd voor de beginnende kiezer. Zodat zij ook mee kunnen praten.

Mensen moeten het gevoel hebben dat de politiek werkt in de gemeente zodat men voorkomt dat men het vertrouwen verliest. Het is in mijn ogen onmogelijk om iedereen tevreden te houden. Als je meer 'macht', buiten de verkiezingen, bij de burgers wilt leggen zal dit vaak het zelfde groepje zijn die van zich laat horen het de grote middenmoot vindt het prima hoe het gaat. Echter de politiek denk dat men naar dit groepje te moeten luisteren omdat ze anders niet democratisch zijn. Stoppen met dat mensen mee laten beslissen.

Meer toetsen burger tevredenheid en vaste panels

Referenda. Input vragen bij herinrichting, activiteiten, maatschappelijke projecten ondersteunen en duidelijker maken dat er ruimte is voor input en eigen initiatief.

De gemeente kijkt teveel op papier, en niet met zijn gevoel. Als er aangeboden wordt een ervaren iemand die weet hoe de zaken waren moeten ze die niet tegen werken

Open communicatie

Een gekozen burgermeester. Stoppen met wachtgeld regelingen. Personen in de ambtelijke organisatie die verantwoordelijk zijn voor bepaalde fouten ook berispen/bestrafen.

De inwoners (ook zij die heel veel weten of zeggen het te weten) dienen lid te worden van een politieke partij naar keuze. Door middel van dat kanaal kun je de democratie nog meer verbeteren.

bewoners niet laten meepraten maar meeBESLISSEN. transparantie 1 communicatiekanaal

Gekozen burgemeesterschap

Probeer inwoners te bereiken door b.v. een nieuw initiatief burgerpanel zoals dat al bestaat, waar iedereen aan mee kan doen, die dat wil. Als je niet mee doet, dan is dat een keuze, maar dan praat je niet mee. Dus via internet is er nog wel wat eer te behalen bij de gemeente Zwolle.

Geld voor mensen die hulp nodig hebben. Niet alleen kijken naar lichamelijke beperkingen maar ook naar mensen die bijv. Adhd hebben. Nu zie ik dat die niet of nauwelijks worden geholpen terwijl mensen met syndroom van Down van alles kunnen krijgen.

Zou echt niet weten ik heb geen behoefte er voor

De gemeente en ambtenaren lijken nu bij gevoelige dossiers burgers te negeren. Ik heb dit zelf meerdere keren ervaren. Niet terug mailen, en niet genoeg communicatie.

open kaart spelen, ook het hoe en waarom iets niet gedaan is of dat er voor een andere invulling is gekozen. hierdoor is er wellicht meer begrip.

Communicatie gericht aan bewoners van een wijk of stadsdeel. Agenda bekend maken waar en wanneer er onderwerpen die de wijk aan gaan besproken worden. Bijvoorbeeld een kwartaal brief met besproken en komende besprekingen voor bewoners van het stadsdeel.

Meer gerichte raadplegingen op belangrijke onderwerpen houden

Ik heb weinig vertrouwen in de politiek ik zie het als een noodzakelijk kwaad. Het is een geld verslindende bureaucratische bende Ik heb in mijn werk als trainer veel ambtenaren in mijn cursussen en de verhalen die ik hoor zijn schrikbarend Ik heb niet de illusie dat dit gaat veranderen ondanks alle fantastische vragen die jullie hier stellen En veel moeite steken in het luisteren naar input van burgers is helemaal ok, maar het zal er op neer komen dat het alleen uitgevoerd wordt als het in het plan van de overheid past En bij die dingen die passen ga je dan uitgebreid in op hoe goed jullie wel naar de burgers luisteren maar het is gewoon een wassen neus Mijn suggestie is om het systeem te veranderen maar dat moet dan zeer grondig gebeuren door capabele mensen die niet uit een soort machtspositie werken

Doorgaan op de reeds ingeslagen weg

Meer referenda houden ,vooral bij grote projecten. Bewoners mee laten denken bij gevaarlijke verkeerssituaties hoe op te lossen.

Luister naar de inwoners. Zelf meerdere negatieve ervaringen. Vooral leverbaarheid parkeerbeleid etc.. Het interesseert jullie niks!

Gebruik abonnement op digitale nieuwsbrief. Ik krijg de papieren huis-aan-huiskranten niet en mis daardoor mededelingen over agendapunten gemeente waarover inspraak mogelijk is. Denk ook aan inspraak mbt festivals

Reageren op e-mail en telefoontjes ipv op vakantie gaan en een casus laten doodbloeden.

Nu ben ik geen FvD fan, maar een "beperkte digitale sociale inspraak" voor burgers vind ik in de huidige digitale wereld een goede aanvulling/sturing op beleid wat door de Gemeente wordt gevoerd. Dit mag natuurlijk niet de balans van de besluitvorming die is ontstaan door het resultaat van verkiezingen ernstig verstoren.

Op gebied van cultuur kan er nog heel worden verbeterd. Het lijkt nu of er niets kan en dat de wethouder is opgezegd met een lege portemonnee. Zaken als bv Dierenwelzijn kunnen gemeentebreed worden besproken, de indruk bestaat dat het nu een achterkamertjes-verhaal is. Bij het nemen van grote beslissingen wordt te weinig geluisterd naar de man in de straat, bv milieuprobleem fietskelder op het Stationsplein. Mensen die al iets langer in Zwolle wonen wisten allemaal dat daar een mega verontreiniging aanwezig is. Zo zijn er nog wel meer.

Ik denk, ook al beslissen de bewoners de gemeente het toch voor het zeggen heeft. En hun eigen ideeën volgen.

Het vertrouwen in overheid is bij mij niet aanwezig. Er zijn zoveel regels door de gemeente ingevoerd, die niet worden nageleefd, en ook nooit zullen worden nageleefd. Een niet na te leven regel moet je niet invoeren. luister meer naar de bevolking wat er leeft. Handhaaf je eigen regels, of schaf ze af.

Betere en eerdere voorlichting en niet alleen op internet, maar weer terug naar de vroegere pagina's in bijv de Peperbus en Swollenaer

Inwoners uitnodigen om mee te denken. Nu moet je het zelf uitzoeken en opzoeken.

De gemeente geeft in de Peperbus informatie over besluiten en voorgenomen besluiten. Het zou aardig en informatief zijn als ter afsluiting van deze mededelingen telkens een facet van het werk van het gemeentebestuur wordt toegelicht. Dat houdt de inwoners van deze gemeente betrokken bij de ontwikkelingen in deze mooie stad.

In gesprek gaan en de inwoner serieus nemen. Wanneer iemand vraagt om iets te veranderen in de wijk, niet meteen afwijzen; diegene heeft daar 9 van de 10 keer echt wel over nagedacht anders vraagt zo iemand dat niet. Vraag eens door, diegene kan al wel 10 mogelijkheden hebben bedacht om bv meer parkeerplaatsen te creëren zodat er de onderlinge spanningen in buurten over het foutparkeren afnemen. En dan hoeft de politie ook niet meer in te grijpen/bemiddelen. Hetzelfde met bv geluidsoverlast; meer bomen in straten plaatsen dempt geluid en gaat de opwarming in de stad tegen. Hondenpoep en te hard racen door de straten zijn ook goede voorbeelden waar inwoners vast wel hele goede ideeën over kunnen hebben. Of overlast van die verfoeide eikenprocessierups, ik doe sinds jaren trouw steeds melding van en vraag of ze ook eens andere bomen kunnen aanplanten in plaats van alleen maar eiken maar daar wordt niets mee gedaan. Nee, de gemeente plaatst er doodleuk nog ik weet niet hoeveel eiken bij want dat is lekker goedkoop. Dat korte termijn denken maakt alles kapot. En steeds alles terug verwijzen naar de inwoners, zoals de gemeente dat zo mooi noemt: kantelen, daar mee scheer je alle mensen over 1 kam. Ja, er zijn inwoners die niks willen doen en nergens voor willen betalen en tegelijk verwachten dat de gemeente alles voor ze oplost; ik woon bij een aantal van die nietsnutten in de straat. Die kun je er uit filteren door te eerst te vragen wat ze zelf al hebben geprobeerd en bv pas als ze 2 concrete pogingen hebben kunnen benoemen dan komt de gemeente in actie. Moet de gemeente daarna ook wel echt in actie komen natuurlijk....

Succes met het verwerken. Ik zie vooral verbeterpunten in zichtbaarheid van mogelijkheden. En een evaluatie over een jaar ofzo :)

Geen persoonlijke gegevens invullen, maar wel emailadres invullen om te informeren over de Quick Scan.

Door regelmatig een digitale ideeën bus te plaatsen waar burgers hun nieuwe ideeën in kunnen plaatsen. Dit met terugkoppeling naar de persoon die een idee inbrengt.

In mijn idee kunnen we, middels het stemmen, vrij veel zeggenschap hebben. We kunnen nou eenmaal niet allemaal aan het roer staan. Kies capabele mensen, die van wanten weten!

Instellen van een wijkraad. Geen schaduw gemeenteraad dat is te log!

Meer online referendum initiatieven zodat veel meer inwoners kunnen meebeslissen. Ik ben geen ambtelijk vergaderdier maar heb wel kennis, inzicht en onderbouwde mening wat ik niet kan uiten tenzij ik aan een vergadertafel kom zitten....en dat wil ik niet ivm tijdgebrek en fysieke beperkingen.

Als er projecten worden aangepakt, geef burgers dan de kans mee te praten (inloopavond, burgerpanel etc). Kijk ter plekke en luister naar de omwonenden, hoe zij tegen dingen aankijken. **LUISTER NAAR HUN ZORGEN, ADVIEZEN EN GEDACHTEN, DOE ER WAT MEE, SCHUIF DEZE NIET ZOMAAR TERZIJDE!** Bij aankondigingen op gemeentepagina's in de huis-aan-huis krant: geef duidelijk aan hoe je bezwaar kunt maken en maak dit toegankelijk voor iedereen! Dus niet alles digitaal, maar ook schriftelijk per post moet mogelijk zijn (genoeg doelgroepen die geen pc/ kennis van pc hebben) en wees duidelijk hoe die procedure verloopt.

Tja, ik geloof dat ik dat op de vorige pagina's al voldoende heb aangegeven. Houdt contact met je bevolking, verwacht niet dat ze altijd naar de gemeente toekomen (en verzenden in 'het systeem'). Koppel ook dingen terug (klachten, meldingen etc.) in plaats dat je vier jaar lang moet 'bedelen' en vragen of er iets kan en mag.

Werkelijke interesse wekken van de burger is moeilijk, vooral als die burger het relatief goed heeft. Dus is het van belang bij 'kwesties' aan de burger uit te leggen, waarom hij nu juist persoonlijk belang heeft bij die kwestie, maar vooral hoe hij in staat kan zijn zelf daarover te beslissen!!1 Een uitnodigende houding i.p.v. 'zorgen dat er geen gedoe van komt'.

Zo veel mogelijk schriftelijke/digitale peilingen en inwoners laten stemmen over besluiten die genomen moeten worden. Waarbij iedereen die dat wil laagdrempelig voor of tegen kan stemmen.

Sla er alsjeblieft niet in door mensen / wijken zelf het geld te laten verdelen. Pak als gemeente hierin de verantwoordelijkheid. Het is helemaal de trend nu, ik weet het. Het leidt ook tot onnodige frustratie, keuzestress en wie hakt er dan uiteindelijk een knoop door? Er komt te veel bij kijken om dit echt goed te laten verlopen.

Door te luisteren naar ervaringsdeskundigen, liefst daar ook actief iets mee te doen. Bereikbaar zijn, ook voor het stomme volk dat zo makkelijk aan de kant geschoven word want ook stom volk kan een mening hebben. Niet superieur zijn. Efficiënt werken en open staan voor klachten ook als ze geen stemmen opleveren.

Het invoeren van raadgevende gemeentelijke referendum

Energie zuinig betekent dat ik grote bomen voor mijn woning staan. Groen is prima maar hou ook rekening met het licht, nu moet ik vroeger de verlichting aan omdat het donker is door de boom

Dat de raadsleden eindelijk eens van het pluche komen en luisteren naar de inwoners in plaats over de Zwollenaren te praten. We zien de raadsleden veel te weinig in de stad. Als het hen uitkomt willen ze nog wel eens uit de raadszaal komen, maar voor de rest is het de eigen mening die mijn ventileert in de raadszaal. De termen: "zo denk ik er over", "zo wil ik het". In plaats van: zo willen de mensen het. Nu begrijp ik de democratie heel goed en wij hebben de raadsleden gekozen als voormensen in de raad. Maar het is wel zo, en dat ontslaat raadsleden niet van hun plicht, om met de bevolking in gesprek te gaan. Blijkbaar is er een schroom om dat te doen.

Samenwerken tussen verschillende beleidsterreinen. Daadwerkelijk zoeken naar praktische, concrete en snelle oplossingen. Resultaat gevoel bij de burger en laten zien/delen wat er is gebeurd.

Investeren op het contact en bereiken van burgers of doelgroepen die moeilijk bereikbaar zijn. Creatief en out of the box mensen proberen te bereiken en n investeren in Live contact. Transparantie, oprecht, helder en duidelijk communiceren, doe echt wat met de info, luisterd en betrak burgers omdat je het wilt en niet kmdat het even moet gebeuren volgens de regels. Dat zal de betrokkenheid en het vertrouwen van burgers in de politiek niet ten goede kkme.. praat met en niet over.

Op een bepaalde manier aantrekkelijker, toegankelijker en duidelijker maken van initiatieven. Aangeven welke mogelijkheden er zijn in een toegankelijke taal. De gemeente gebruikt nog teveel ambtelijke manieren om te communiceren. Ik volg het nieuws, maar ik heb weinig beeld van wat de gemeente Zwolle doet. Zwolle komt behoudend over. Ik zie geen aantrekkelijke initiatieven voor andere manieren van wonen (wij zitten bijvoorbeeld vast in de particuliere huursector met ruim €1000,- huur per maand), in de buitenlucht sporten (bijvoorbeeld hardlopen op onverharde paden), huren van ruimtes voor zzp'ers (maak lege panden beschikbaar tegen goedkope tarieven)

IK wil een klacht melden. Bij ons de straat(chopinstraat) dat er veel gesleutel wordt aan auto en in de straat en plekken met olie aan getast.En de pakeerplaats in de chopinstraat dat lijkt wel sloop plaats. Die klachten zijn al paar gemeld maar er wordt maar niets aan gedaan.

Het lijkt me dat we aan de professionals over moeten laten om goede beslissingen te nemen met oog voor de zwakken in de samenleving en duurzaamheid en lange termijn. Dat kun je niet overlaten aan een paar enthousiaste burgers met weinig kennis van zaken. De transparantie en de informatie mis ik.

Digitaal heb je zo snel de stem van het volk, denk aan polls via social media. Dit hoeft niet zwaar te wegen maar kan wél een leidraad zijn!

Zoals ik al eerder aangaf: inwoners eerder inschakelen, voordat bv aanbesteding heeft plaatsgevonden. Voorbeeld: invulling gebied jachthavens Holtenbroek. Toen inwoners de mogelijkheid kregen om mee te denken was al beslist dat er woningen zouden komen. In het kader van de woningnood begrijp ik dat de gemeente zoekt naar plaatsen waar gebouwd kan worden, zonder alleen het buitengebied in te trekken. Toch voelde dit als een voldongen feit.

Meer informatie verstrekken via social media en daar ook de mogelijkheid aangeven voor terugkoppeling.

Meer: voorlichtingsbijeenkomsten. Meer: voortouw nemen om inwoners te informeren en te betrekken bij initiatieven / projecten die wellicht niet onder formele verantwoordelijkheid van de Gemeente vallen maar haar burgers wel raken: NS, Ruimte voor de rivier, etc.

De macht weer terug geven aan de gemeenteraad en daardoor aan college, ambtenaren zijn nu veel te machtig en bepalen veel te veel hun eigen beleid

Referenda.

Luisteren naar (alle) inwoners en niet enkel naar een klein groepje schreeuwers. Kiezen voor een lange termijn strategie waarbij rekening gehouden wordt met de groei van de stad in sociaal en economische zin. - Denk bijvoorbeeld aan het uitwerken van een concreet voorstel ten aanzien van de afbraak van de IJsselhallen. Inwoners van Zwolle horen enkel de plannen voor nieuwbouw woningen, maar een alternatief voor de IJsselhallen is niet uitgewerkt. Zonder alternatief is er ook geen voldoende draagvlak. De IJsselhallen vullen een belangrijk economische en sociale rol in. Iets wat mijnsinziens onderschat wordt door gemeente Zwolle. - Zelfde geldt voor de plannen rondom het windmolenpark; - Idem met de nieuwbouw van de nieuwe energiecentrale bij het Zwartewater; Hier is niets duurzaam bij en is inmiddels achterhaald door de huidige wetenschap. - alle festivals welke langzaam de nek worden omgedraaid door "Herrie uit de stad". Het kleinere belang weegt blijkbaar zwaarder dan het grote geheel.

Zoals ik eerder al aangaf, voor mij is de democratie met verkiezingen per x jaar voldoende, bewoners horen over ingrijpende zaken in hun omgeving is prima, maar de raad beslist. Dus ik zie geen nut in het 'verbeteren' van democratie. Ik heb dezelfde opvatting t.a.v. de landelijke situatie. De regering regeert, de 2e kamer controleert, that's it!

Meer info in Peperbus, Zwollenaar.

vast wel, maar daar zou ik dan met anderen over willen praten en er aan mee willen werken.

zie vorige opmerkingen

Niet over maar met de burger samen overleggen over problemen etc. vooral voor de sociaal- en zwakkere mensen in onze gemeente.

Zie antwoorden

Ik heb veelal 'weet ik niet' ingevuld, omdat ik daadwerkelijk geen flauw idee heb over het 'wat, hoe en waarom' van werk van mensen binnen de Gemeente. Zonder hierbij met een vinger te wijzen, want dat kan ook heel goed aan mijzelf liggen (lees geen krant, volg zo min mogelijk sociale media). Luisteren naar inwoners is belangrijk (maar dan wel graag naar alle inwoners), maar niet bij elk onderwerp. Over sommige zaken moet je als burger gewoon niet mee (willen) praten. Qua aanpak van eigen leefomgeving (buurt/wijk) merk ik dat men het alleen interessant vindt zodra er subsidie of andere hulp bij komt kijken. Echter zonder financiële hulp kun je als burger ook veel in je omgeving bereiken (zwerfvuil oprapen, stoepje bezemen, bloembakje neerzetten, een vriendelijke blik naar de burens en een helpende hand doen wonderen). Dat zouden meer mensen enfin....

Blijven reflecteren, meer openheid, betere belichting in de media,

Door ook te luisteren naar de minder bekende mens, en door drammers, iedereen moet evenveel gehoord worden en even veel kansen krijgen en niet de doordrammers, die tot het uiterste gaan. Vaak hebben die andere mensen hele goede inzichten. Dus luister naar individueel, want plenair durven zulke mensen niet, moeilijk dat weet ik maar dit zijn ook bewoners van Zwolle met even veel rechten zinder dat zij die eisen.

Luisteren naar de mensen, degene die er het nauwst bij betrokken zijn. En dan dan geen jaren over vergaderen, maar eens doorpakken.

Ik vind deze onderzoeken per e-mail erg helpend. Ook zou ik willen dat een gemeenteraadslid reageert als ik een e-mail over een onderwerp stuur en dat hij/zij aangeeft wat hij/zij ermee kan doen en welke wegen ik kan bewandelen.

Luisteren, luisteren, luisteren en horen wat burgers zeggen in plaats van denken te weten wat burgers bedoelen als ze iets zeggen...

Zichtbaarheid van geheel bestuur en delen van resultaten.

Weet ik niet

We weten nu te weinig over wat er allemaal gebeurt. Dat kan verbeterd worden

Door te beginnen met mensen serieus te nemen. De stad dat zijn wij!

luisteren

Als je inwoners meer zeggenschap geeft, beseffen ze dat verantwoordelijk zijn. Dan verandert de houding ook in een van samenwerken en niet van trappen tegen overheidsbesluiten. De huidige demonstraties zijn ook een uiting hiervan.

Durf te communiceren.

op de homepage van de gemeente een knop *verbetersuggesties *melden problemen of overlast *wegwerkzaamheden *aangevraagde vergunningen

Door duidelijk te communiceren hoe mensen betrokken kunnen worden bij gemeente zaken. Het is vaak de onwetendheid die er voor zorgt dat mensen niet betrokken zijn.

Zo breed mogelijk samengesteld college, ook vanuit de flanken. Helder proces besluitvorming. openheid over niet geslaagde projecten om een nog meer lerende organisatie te worden.

Investeer in je lokale democratie. Iedereen kan een raadsvergadering bijwonen. Maar wie doet dat? Wie weet wat de Raad volgende week bespreekt? In mijn ogen leeft het onvoldoende in de stad. De drempel om zomaar raadsleden op te zoeken over een kwestie is hoog. Verlaag die. Maak duidelijk wat er gebeurt in de raadzaal. Directe democratie is leuk en soms spannend (het is mijn werk), maar vergeet vooral de ons echte democratisch proces niet.

Betere communicatie. Hoe kun je het nieuws volgen?

Niet

Meer openheid, meer luisteren naar signalen.

Meer gaan luisteren naar omwonenden ipv de regels volgens de wet als uitgangspunt nemen.

Er wordt allerlei onderzoek gedaan. De juiste duiding krijg je door de meest kritische en de meest positieve mensen te interviewen. De diepgang ontbreekt. Als duizenden mensen een onderzoek invullen, kom je altijd in het midden uit. Anders gezegd: als ik 10 mensen vraag om mij te beoordelen op mijn werk, kom ik gemiddeld op een 7 uit. Als ik twee mensen vraag om mij te beoordelen op mijn werk, dan kom ik of een stuk hoger of een stuk lager uit. Als dit toevallig de mensen zijn die ook een echt goed oordeel over mij kunnen geven, heb ik het oordeel wat dicht bij de realiteit ligt, anders trekt het altijd naar het midden. Een mens is niet geneigd om een 1 of een 10 te geven. Ook een 2 of een 9 komt nauwelijks voor. Kortom: er wordt beoordeeld tussen de 3 en de 8. Als 1000 mensen oordelen kom je dus altijd gemiddeld op een 6 of 7 uit. Wat zegt die uitkomst dan nog?

enquête zet vooral in op meer en beter; wordt er ook stil gestaan bij wat al goed gaat?

adviesraad per wijk instellen om zo de gemeenteraad/burgemeester meer inzicht te geven in de problematiek per wijk vanuit een ander perspectief (de burger).

Ik vind dat de gemeente traag werkt. Neem nu de ijsselhallen, er gebeurt maar niets en al zolang. Hetzelfde geldt voor de WRZV hallen , eindelijk wordt daaraan gewerkt. Tijd kost veel geld en dat is zonde. Ik vraag me dan wel af of er genoeg geluisterd wordt.

Meer richting de stad communiceren op welke manieren inwoners kunnen meedenken en op welk moment. Bijv. in een jaarkalender waarin momenten/mogelijkheden op wijk- en stadsniveau allemaal in één overzicht terug te vinden zijn.

informatie in elke vorm naar uw inwoners , over het algemeen heeft men duidelijke informatie nodig.

Aanstellen wijkvertegenwoordiger(s).

Openheid, geen achterkamertjes.

Meer openheid van zaken geven, hoe besluiten tot stand komen. Hoe geld besteed wordt. Doe dit alles via een reguliere Nieuwsbrief via een mailserver.

Echt serieus rekening houden met de visies die door de inwoners ingediend worden. Niet alleen maar luisteren en vervolgens zelf beslissen.

Ik vind het prima zoals het nu is. Ik heb niet zo'n behoefte aan meer inspraak, maar heb er vertrouwen in dat de gemeentewerkers ervaren en eerlijke mensen zijn die het beste voor hebben met ons mooie Zwolle.

Dat er meer geluisterd moet worden naar de bewoners in de wijken, die weten pas echt wat er in hun wijk/ straatbeeld gebeurt. Met aannames alleen kom je er niet.

Niet noodzakelijk, daar hebben we het college en de gemeenteraad voor. Zijn we het er niet mee eens, dan hebben we bij de verkiezingen kans om dit te wijzigen. Meer inspraak is dan ook niet nodig.

Zie een eerder gegeven antwoord.

meer uitvoer en veel minder beleid

Kritisch luisteren, niet alle ideeën van bewoners zijn reëel. gemeentegeld is van alle bewoners. goed samenwerken met de pers zodat bewoners, als ze willen kunnen lezen wat er speelt en wat beslist wordt

In de plaatselijke pers (Swollenaar, Peperbus) meer publiciteit over Raadsvergaderingen (agenda, verslagen).

Als er gestemd moet worden, zegt elke partij precies wat de inwoners willen horen. Als ze gekozen zijn, kiezen ze voor zichzelf. Weet je nog dat de gemeenteraad er opeens een extra raadslid bij moest krijgen a tienduizenden euro's per jaar, en dan er daarna werd aangekondigd dat er ongeveer evenveel bezuinigd zou worden op zorg?

Veel dingen worden regionaal georganiseerd maar is lokaal belangrijk. Er moet meer aandacht komen voor regionale inwoners/ cliënten inspraak.

Doe iets met verzoeken van burgers in plaats van protocollen en verwijzen naar vastgesteld beleid. De organisatie van Zwolle is traag!

Wanneer je als inwoner moet zoeken naar hoe je inspraak kan hebben gebeurt er vaak niks. Daarom belangrijk dat de gemeente inwoners actief benaderd met keuzes die ze aan kunnen gaan.

gemakkelijke taal, nuttige en noodzakelijke inspraak, laagdrempelige raadsleden die op de hoogte zijn van de buurt, ruimte voor eigen initiatieven. zwolle is een vrij brave stad. het zou opknappen als er wat meer creatieve vrijplaatsen, meer braakliggende terreinen zouden zijn en de gemeente ruimte kan bieden hiervoor. nu worden mogelijke vrijplaatsen snel afgezet met hekken, afgebroken of meteen netjes opgeruimd. terwijl op die plekken juist vaak een beetje smoel wordt gegeven aan een stad en de cultuur van vrijdenkers. wat meer ruimte voor eigenheimers zou de stad goed doen.

meer informatie via sociale media. Alle burgers mee laten beslissen over zaken die de hele stad aangaan, niet alleen de bewoners in de betreffende omgeving. Denk hierbij bijvoorbeeld aan festivals en muziek mogelijkheden in de binnenstad

De gemeente zou meer moeten communiceren over de directe leefomgeving, bijvoorbeeld wanneer wordt een straat opnieuw ingericht? Welke overlast is er en hoe gaan we dat aanpakken + resultaten. Communiceren mag op meer kanalen. Dus ook bijvoorbeeld What's app. Zichtbaarheid wijkagent verbeteren.

Nogmaals, iets flexibeler zijn binnen kaders.

zie eerdere opmerkingen.

Blijf duidelijk ,open en eerlijk. Ook als er iets niet (meteen) besloten wordt of helemaal niet doorgaat. Voorbeeld, het is mij volstrekt onduidelijk waarom het zo ongelofelijk lang moet duren voordat een beslissing genomen wordt over een nieuwe locatie van de IJsselhal, terwijl al jaren bekend gemaakt is dat er een nieuwe hal moet komen. Leg dit in ieder geval uit. Dit is maar één voorbeeld.

Hier kan ik naar mijn idee nog geen voldoende invulling aangeven omdat wij nog maar kort inwoners van Zwolle zijn.

Persoonlijk heb ik weinig beeld van wat de gemeente doet en hoe de structuur binnen de gemeente is. Ik zou het fijn en interessant vinden om als inwoner van Zwolle meer betrokken te worden en te raken bij wat de gemeente doet en betekent voor de stad!

Betere controle op hulpmiddelen en hulp aan huis. Persoonlijk ken ik 4 mensen die een scootmobiel hebben gekregen terwijl ze geen knal mankeren. Ze hebben geen auto dus makkelijk "gratis" vervoer. Het zijn personen die als lijfspreuk hebben "hebben hebben hebben, wil ik ook" en verdulleme het lukt ze ook nog met een grote mond en heel zielig doen. AUB meer controle op dit soort figuren dan kunnen heel veel hulpmiddelen naar mensen die ze echt nodig hebben.

Ik weet niet hoe het nu geregeld is. Daardoor kan ik ook niet zeggen hoe het meteen verbeterd kan worden. Maar gezien ik het niet weet, begint het daar al mee. Bekendheid maken aan hoe er meegedacht kan worden.

Door duidelijkheid te geven en te onderhouden. Niet voor de 'show' men mensen praten en van alles beloven maar duidelijk zijn over wat wel maar heel belangrijk wat ook NIET kan. vervolgens erg duidelijk blijven over het vervolg en de resultaten. Meer gebruik maken van kennis en kunde van mensen in de wijken. Daar wonen ten slotte veel mensen met veel kennis en competenties waar gebruik van gemaakt kan worden, mits in goed overleg en met een gezamenlijk doel.

maak voorstellen en veranderingen in wetten/regelgeving beter openbaar en makkelijk toegankelijk. Publiceer in regionale kranten, maar spotjes op regionale radio, niet alleen op de website van de gemeente.

Jaren geleden werden er met regelmaat wijkberaden georganiseerd. Hiervoor werden wijkbewoners persoonlijk (per post) uitgenodigd. Dit was een mooi platform om te weten wat er speelt in de wijk. Hiermee werd de democratie erg dicht bij de burgers gebracht. Voor zo ver ik weet worden deze bijeenkomsten niet meer georganiseerd, of voor mij onduidelijk aangekondigd. Ik zou het op prijs stellen als dergelijke beraden weer terug komen.

Regelrecht, minder tussenpersonen. Van te voren duidelijk aangeven wat er met inbreng gedaan wordt, hoe, op basis van welke spelregels en hoe er teruggekoppeld wordt.

Meer persoonlijke bezoeken in de wijk.

Dit is een uitstekend voorbeeld van een enquête die vanuit bestuurlijk oogpunt is geschreven. De doelstelling is sympathiek maar de taal is tegelijkertijd vaag en onbegrijpelijk. Ik zou jullie aanraden je te buigen over de inhoud, het kan bondiger, duidelijker en begrijpelijker (zelf heb ik hiervoor weliswaar voldoende opleiding gehad, maar dat zal niet voor iedereen gelden). Ik maak me zorgen over een gemeente die tijd en moeite stopt in dit soort doekjes voor het bloeden. Doe liever wat aan het steeds verder afkalven van voorzieningen zoals het stelsmatig weghalen van afvalbakken, het sluiten van wijkcentra enzovoort. Laat het niet aan de markt over! Laat niet steeds meer aan de burger over! Er zijn genoeg Zwollenaren die tussen wal en schip vallen. Dat is veel essentieler dan megalomane projecten 'om Zwolle op de kaart te zetten'. Dat is alleen voor de rijken en die hebben al genoeg. Zie om naar degenen die anders niet mee kunnen doen. Dat is ware democratie!

Er moet meer gedaan worden om voor burgers met een beperking mogelijkheden te creëren om te stemmen. Dit gaat verder dan toegankelijkheid. Ook leesbaarheid en duidelijkheid van zaken rondom verkiezingen.

Beter nagaan of een klankbordgroep wel de belangen behartigt van bewoners en niet de belangen van enkele individuen die die groep opgezet hebben.

Mensen bewust maken van de mogelijkheden die er zijn.

College van B&W hoort ten eerste naar de gemeenteraad te luisteren en vervolgens een beleid uit te zetten en daarna horen ambtenaren dat uit te voeren! De ambtenaren horen het beleid niet te bepalen! Helaas hebben wij diverse malen initiatieven ontplooit, steun hierover gekregen dikwijls van de gehele gemeenteraad en wethouders, waarna het ambtenaren apparaat de zaak liet zoals het was of zelfs tegenwerkte. Helaas hebben wij voorbeelden, verzameld in de loop der jaren. Een enquête die helaas voor ons veel irritatie losmaakte hoe mooi het initiatief ook is.

Wellicht meer wijkbijeenkomsten.

Flexibele opstelling van gemeente indien er burger versus economische belangen situaties gaan ontstaan zoals bij de ontwikkeling van de spoorzone.

Meedenken met de gemeente en de manier van communiceren bereikt slechts een deel van de Zwollenaren. Het gaat uit van minimaal HBO niveau en daarmee mis je een hele grote groep mensen, die toch al vinden dat er over hen wordt beslist. Ik denk dat de grootste uitdaging is om te zoeken naar mogelijkheden om naar alle verschillende groepen burgers in de stad een brug te bouwen. Want dan mag iemand die laaggeletterd of met een uitkering of oorspronkelijk uit een ander land of zonder werk ook gaan meedenken. Waardoor de afstand tussen 'burger' en politiek kleiner zal worden.

Wijkplatforms terug als informatievoorziening in de wijken - tweerichtingen verkeer over actuele onderwerpen

zie mijn eerdere opmerkingen.

Er wordt te weinig geluisterd naar de mening van de inwoners. Besluiten zijn reeds genomen, daarna worden de inwoners pas op de hoogte gebracht. Dan kan er nog wel over mee worden gedacht en gepraat, maar het besluit wordt nimmer teruggedraaid of aangepast. Baseer de besluitvorming op de werkelijke situatie en luister naar de inwoners en ondernemers voordat er een besluit wordt genomen en baseer de besluitvorming niet op alleen rekenmodellen en achter het bureau. Neem verantwoordelijkheid, communiceer transparant en tijdig en leg duidelijk uit waarop een besluit is gebaseerd, maar kom niet aan met "mitsen", "indien", "eventueel", "mogelijk", "misschien" en soortgelijke termen. Neem een duidelijk standpunt in, welke goed is voor deze prachtige stad en probeer niet een "allemandsvriendje" te zijn. Beslissingen pakken nu eenmaal goed voor de één en wat minder voor de ander uit. Met een heldere onderbouwing van een besluit, is er uiteindelijk ieders begrip.

Meer contactmomenten tussen bestuur en inwoners

Betere digitale mogelijkheden om mee te denken en te doen

Wijkgericht werken en de wijkwethouder (college) alsmede de ambtenaren zullen dan ook moeten luisteren!

Wederom communicatie. En verbinding zoeken en maken. Drempels verlagen en luisteren. Ik denk dat de eerste zet/stap wel vanuit de gemeente moet komen. Als initiator toon je dan goodwill, bereidheid en urgentie. Democratie moet gefaciliteerd worden.

Ik heb verschillende suggesties gedaan voor verbeteringen in de wijk op het gebied van jeugdoverlast, hondenoverlast, verkeershinder en verkeersknooppunten in de wijk. Maar nog nooit enige terugkoppeling gehad. Dus betere terugkoppeling is een absolute vereiste om mensen betrokken te houden.

Door af en toe een referendum te houden over een belangrijk onderwerp wat bv aa Lie Door af en toe een referendum te houden over een belangrijk onderwerp Door af en toe een referendum te houden over een belangrijk onderwerp

Echt luisteren naar mensen en dan ook niet bang zijn om beslissingen terug te draaien.

Door te blijven luisteren

communicate, communicatie, communicatie geef ook uitleg hoe dingen tot stand komen Zoals al eerder gemeld zijn er veel mensen die zich niet constant bezig houden met wat er allemaal gebeurt in de stad, maar wel met de consequenties worden geconfronteerd. Een directere communicatie over wat er gaat gebeuren en bij wie men terecht kan voor vragen zou wel fijn zijn.

Ik ga er vanuit dat de gekozen gemeenteraad doet waar ze voor aangenomen zijn.

communiceren met elkaar

Meer via digitale, simpele korte wegen zodat mensen er tijd voor kunnen nemen maar het ook weer niet te veel tijd kost om mee bezig te zijn.

Luister naar de mensen in de wijk, wat ze ervaren.

Meer tijd vrij mskdn om persoonlijk in gesprek te gaan met burgers. Waarmaken wsr brloofd is. Inzetten op het versterken van de samenleving.

verbeteren zichtbaarheid bestuur en besluitvorming. Ik heb geen idee van wat er allemaal speelt.

Meer luisteren naar alle inwoners. Niet alleen de perfecte, witte gezinnetjes met 2 auto's en de kinderen op hockey en voetbal. Of alleen naar christelijke ouderen.

geen

Door bewoners dmv brieven of mails uit te nodigen om mening te geven over kwesties die in hun buurt spelen.

Gemeente moet beter luisteren naar mensen. En ze moeten eerlijk zijn over besluiten

Zou het niet een twee drie kunnen aangeven.

Het gebruik van minder ambtelijke taal gebruiken richting inwoners van de gemeente.

Het is altijd zoeken naar balans Betrekken in voorfase van veranderingen lijkt mij goed omdat je dan draagvlak kan creëren. Beslissingen nemen is aan de gemeente. Die dan wel goed onderbouwt moeten zijn.

Meer gebruik van de verenigingen, organisaties met leden En een bestuur. Gaan vooral daar de dialoog aan

Heb geen idee, ik vind onze gemeente in Zwolle fantastisch en ook een goede burgemeester hebben we nu weer. Ik heb hem gehoord op de Nieuwjaarsreceptie, was prima.

Misschien zou een gemeentelijke tv-zender handig zijn, zodat je per dag kunt zien, wat de belangrijke items van de gemeente zijn en wat daarover besloten is/wordt. En verwijzingen daarbij naar de website van de gemeente voor meer informatie over het onderwerp waar je meer van wilt weten.

Ik vind niet dat bewoners overal over moeten kunnen meebeslissen. Daar hebben we gekozen bestuurders voor. Ik vind het wel belangrijk dat deze bestuurders input ophalen en hier ook daarna me aan de slag gaan. En altijd een brede visie hebben.

Per wijk bijeenkomsten organiseren voor bewoners over belangrijke kwesties.

Laat de bewoners meer het idee krijgen dat er ook daadwerkelijk iets met hun mening gedaan wordt, zou een goed begin zijn.

-

De Gemeente doet haar eigen zin

collegeleden aanwezig laten zijn bij voorlichtingsaanvonden. Zodoende weet je wat er leeft.

Geef een platform waar mensen ideeën kunnen opperen of wellicht problemen kunnen uitspreken. Geef mensen het idee dat ze gehoord worden. Dan voelen ze zich meer verbonden met hun omgeving en de stad en dat heeft zoveel positieve gevolgen voor de wijk en verantwoordelijkheidsgevoel naar elkaar, burens en stad toe. Er hoeft niet altijd een praktische oplossing te zijn, maar alleen al het idee dat de gemeente geïnteresseerd is in je mening, maakt al dat je je gewaardeerd voelt als inwoner. Dat is iets moois.

Referenda

Openheid en eerlijkheid

Merk vaak dat wijk gerelateerde dingen wel worden georganiseerd, maar vaak op de meest onmogelijke tijden ('s middags, begin van de avond, zelfde avond in de week). Iets meer variatie kan bijdragen aan grotere diversiteit.

Ik denk dat het aandachtspunt zit in hoe bereik je de juiste mensen. Alleen met een advertentie in een lokale krant redt je het niet. Er zijn namelijk genoeg jong volwassenen die dat niet lezen. Dan zou je gebruik moeten maken van Instagram of gericht benaderen om mee te denken bijvoorbeeld via dit medium of eerder contact dat is geweest.

Inloopdagen, bijeenkomsten op verschillende locaties in de wijken.

Zorg dat het college meer inwoners van de wijken heeft. Zo weet je wat er speelt. Geef ook de gewone man de kans om ideeën in te brengen dat nu de gevestigde Elite.

Laat meer klankbordgroepen bestaan in plaats van één grote participatieraad, zij hebben alle macht en dat is niet prettig. Laat meer klankbordgroepen bestaan, voor verschillende doelgroepen, liefst regelmatig iemand erbij van de gemeente, geef onderwerpen waar de gemeente ene mening over wil hebben en speel dit door naar één of twee ambtenaren die alles op een rij zetten en door geven aan de afdeling waar het thuis hoort. Nu heb je klankbordgroepen, die geven input aan de participatie raad, die willen zich belangrijk voelen (het is een kliek waar de gewone burger niet in komt) en interpreteren de input op hun eigen manier en geven iets anders door aan de gemeente. Een lange vervelende weg. Bovendien krijgen zij ook nog eens betaald en de klankbordgroepen niet, zij krijgen achtergrond informatie en de klankbordgroepen niet. Dus in de huidige staat is de klankbordgroep een overbodig iets.

Vind aub een betere manier om de inwoners te bereiken en betrekken!

Ja, door zorg te dragen dat maatschappelijke-, sociale-, WMO-, jongerenvoorzieningen Qua inspraak niet alleen bekleed kunnen worden door "politiek links" of "politiek groene" mensen. In mijn optiek dan dit niet omdat hierdoor de uitkomst en richt op voorhand bekend is/wordt.

Een centrale digitale plek (of met regelmaat kenbaarheid geven aan de digitale plek als deze er is) waar democratie (of de besluiten en acties die hier uit volgen) samen komt. Ik geloof wel in digitalisering, maar hier moet ook met regelmaat op verschillende manieren (*denk ook aan analoog, wijk- kranten, folders en andere media) naar verwezen worden. De grote valkuil van digitalisering is dat er een drempel ontstaat door de wens alles te digitaliseren.

Als een inwoner iets wil bouwen oid wat voor de omgeving vervelend of ingrijpend is moet er iemand zijn waar je je zorgen kunt uiten, wetende dat daar naar gekeken wordt

Toch nog beter luisteren naar wat er speelt in de gemeente, dus niet zomaar een vergunning geven voor een biomassa-centrale, denk aan de bewoners en aan het milieu. Ook de situatie rond de Ijsselhallen verdient geen schoonheidsprijs. Hier is Zwolle veel te laat met het vinden van een nieuwe locatie. Dat gaat bezoekers en dus geld kosten. Jammer !

Beter luisteren naar inwoners Marion daadwerkelijk iets doen met wat er is gehoord

Open communiceren. Goed kijken naar welke media gebruikt wordt aangezien niemand nog kranten leest en lokale regionale zenders kijkt maar Juist wel naar lokale nieuwswebsites kijkt.

Twintig jaar geleden waren de lokale politici hier veel herkenbaarder. Wij kregen, wonend in de stad, een paar jaar lang geen Peperbus of Swollenaer, waardoor je informatie mist. Wij lezen de Stentor, maar daar lees ik nauwelijks politiek Zwols nieuws. -> Informatie! Vandaag zag ik een stukje over deze enquête... Het college komt niet bevlogen met nieuwe plannen; als burger vind ik de Zwolse politiek saai en niet betrouwbaar. Een huwelijk bij Westerveld in een Natura 2000 gebied: ik heb over de afwikkeling hiervan nog steeds een vieze smaak. Aftreden was eerlijk geweest. Dat is ook democratie. Verder merk ik weinig van zorgen om het milieu: toestemming voor biomassa centrales: zijn burgers hierover gehoord? -> mening burgers telt niet We waren een fietsstad, maar op de Singels en in de stad rijden auto's zo hard, dat fietsers (kinderen per fiets) erdoor gehinderd worden. Zwolle wordt weer een beetje de stad van de grijze muizen, weinig bijzondere cultuur. Kortom het is het vaak net niet. Wanneer je de stad Deventer met Zwolle vergelijkt, staan we qua initiatieven op het gebied van cultuur, echt in de schaduw. -> weinig bijzondere initiatieven! Sorry, maar soms schaam ik me voor het initiatiefloze gedrag van de politiek en het aan de hand lopen van projectontwikkelaars, die steeds vaker hoogbouw plannen. Zwolle zou veel meer aandacht aan vergroening moeten geven, want de hitte neemt jaarlijks toe in de stad.

Door enquêtes te houden over belangrijke onderwerpen zoals: 1. Inspraak betreffende de IJsselhallen e.o.(wat willen de zwollenaren) 2. Inspraak betreffende de kegelhal/sporthal Diezerpoort

Naar de burgers blijven luisteren ook na het besluit om dingen eventueel aan te passen

Gemeente geeft de kans om mee te denken, maar dat is ten eerste weinig bekend en ten tweede, als je meepraat zie je weinig tot niets terug van je input (gebaseerd op meerdere persoonlijke ervaringen)

Luisteren naar de inwoners van Zwolle!

Meer zichtbaarheid op meerder kanalen. Terugkoppeling van wat er gebeurt met input vanuit burgers./transparanter.

De wethouders door de wijken heen gaan om echt met de inwoners te praten over alledaagse dingen of irritaties.

Ik zou meer aanwezigheid in de wijken willen voorstellen.

Experimenteren met wijkbudgetten

democratisering van gemeenschappelijke regelingen

Breder en vaker peilen en referenda. Openheid en geen (partijpolitieke) vooringenomenheid. Eerlijke feiten onder ogen zien. Niet zo slaafs de VNG en Den Haag volgen.

Meer digitaal informeren.

In de vorige tekstblokken heb ik daar al antwoorden op geformuleerd. Dus meer transparantie, maar dan ook echte. En vooral meer eerlijkheid. Nu wordt er veel verhuuld in ambtelijk taalgebruik. De burger moet soms naar de rechter om die ambtelijke barrières te slechten. Heel jammer. Ambtenaren nemen deel aan overleggen met burgergroeperingen en doen er alles aan om genomen besluiten niet uit te voeren en de input van burgers te marginaliseren. Een betrokken groep burgers kan zo keer op keer en jaar op jaar telkens over dezelfde dingen praten en aan het lijntje gehouden worden. Politiek en ambtenaren houden naar buiten toe vol dat er zo open en transparant met burgers wordt gecommuniceerd. Niets is minder waar. Helaas.

Ik merk er nu vrij weinig van. Dus mogelijk mis ik belangrijke communicatiekanalen? Of ik let gewoon niet op :-(sorry dan!

Ben best tevreden hoe het nu gaat

in gesprek blijven

Beter en meer inzicht voor inwoners in het treintje strategie (waarom willen we iets, gemeente, burgers), hoe pakken we dit op (met wie, diverse alternatieven, kosten), wat gaan we doen opgenomen in programma's en projecten met tijdsplanning, monitoring van effecten en resultaten. B&W, raad en ambtenaren zouden dit stramen als basissysteem van al hun handelen (voorstellen, begroting, dagelijks gedoe) kunnen hanteren ri. inwonersparticipatie op de onderdelen van dit treintje. Dit is van belang i.v.m. realisatie termijn, uithoudingsvermogen van betrokkenheid, verwachtingen van de inwoners.

Meer luisteren naar de bewoners van de stad. Weer een typische vragenlijst waar duurzaamheid wel besproken op de verschillende aspecten maar dat er niet gesproken wordt over de dieren die in de stad Le en zoals huisdieren of de (wilde) dieren waaronder egels en vogels. Dat is voor mij wel een belangrijk onderdeel dat bij de gemeente hoort.

Er wordt volgens mij te vaak van de hak op de tak gesprongen, beslispunten over energie e.d. er wordt een mededeling over gedaan en dan blijft het erg lang stil.

Ook buiten verkiezingstijd naar bewoners luisteren en daar naar handelen.

geen

Meer contact met publiek maken.

Denk met name meer duidelijkheid in wat er speelt in de gemeente.

Inwoners serieus nemen. Zij weten het best wat er de situatie is in hun eigen wijk.

Openheid, transparantie en kwetsbaar durven opstellen zijn de ingrediënten voor goed beleid.

meer communiceren d.m.v.informatie, huis aan huisbladen etc

Wat sneller beslissingen nemen zodat projecten minder kosten voor de burgers b.v. ingeval van woningbouw voor middengroepen en senioren. Ook minder inschakelen van projectontwikkelaars want dat levert alleen maar hogere huren en koopprijzen voor bedrijven en burgers op.

eerst peilen of de inwoners het eens zijn met nieuwe plannen, ipv als gemeente te doen wat ze zelf gunstig vinden

luisteren naar inwoners, mee laten denken en beslissen over belangrijke issues, mee laten denken en mee laten beslissen over de buurt ook financieel.

Transparanter werken

Wees open voor een ieder

Ik ben tevreden

Door niet alleen de reacties die bijv. via mailtjes binnenkomen en te lezen, ter kennisgeving aan te nemen. Van afdeling naar afdeling door te zetten, want alle lagen en iedere eventueel betrokkene moet geïnformeerd worden. Het lijkt bijna wel op alleen maar lucht verplaatsen. Doe ook eens iets. Pak door en doe eens iets concreets binnen de gemeente met de wensen van de inwoners. Dat is pas samen werken en democratisch besturen. Hier zijn mijns inziens nog grote stappen te maken voor de gemeente Zwolle.

Door zichtbaar te zijn in de wijk middels vergaderingen/bijeenkomsten ect. gaat men als gemeenteraad input ophalen bij de wijken. OF daar vergaderen. Dit is participatie maar ook van belang om mensen warm te maken voor democratie/gemeenteraadslid worden. Evalueren en input brengen en halen!! Meedoen is samen actief zijn voor je woon/leef/werkgebied!

Betrokkenheid van de burger is belangrijk. Dit is niet alleen een zaak van de gemeente, maar ook een verantwoordelijkheid van de burger zelf. Vanuit de gemeente moet getracht worden alle 'lagen' van de bevolking te betrekken bij het beleid en de uitvoering ervan. De goed gebekte burger laat zich wel horen en weet zijn/haar invloed wel aan te wenden. Voor de minder talige en ontwikkelde burger is dat minder of amper het geval. Die laatste groep erbij te betrekken én te motiveren lijkt me een terechte uitdaging.

Samenwerken in plaats van (vooral) voor de Bühne politiek bedrijven. Verkiezingen zijn belangrijk, daarna zijn de gekozen mensen aan zet.

Als er (grote) veranderingen zijn op lokaal niveau door middel van voorlichting, insprekavonden enz.

Door de mening van inwoners te vragen als er in hun straat of woonwijk op bepaalde plaatsen oplaadstations voor elektrische auto's geplaatst gaan worden.!

--

Te beginnen met te antwoorden op klachten van burgers. De daarvoor geboden oplossingen ter harte te nemen en te reageren. Als inwoner van Zwolle heb ik op schrift en via mail mijn klachten geuit en daarvoor oplossingen en ideeën aangedragen. De enige reactie tot op heden heeft bestaan uit een automatisch antwoord, de bevestiging van ontvangst. Vervolgens niets meer op gehoord. Dit is meer keren voorgekomen. Dat is een slechte zaak!

Aandacht besteden aan de bottom-up benadering. Mensen weten zelf het beste waar ze behoefte aan hebben en wat er bijvoorbeeld speelt in hun wijk. Dit laten meewegen in het besluitvormingsproces.

De gemeente is niet open en niet integer. Daarom geen vertrouwen in de manier waarop de democratie hier wordt toegepast

Neem een prominentere ruimte in op de voorpagina van de locale krant. Zodat de bewoners niet om het onderwerp heen kan.

tema's die een specifieke buurt betreffen(indeling, energie voorziening, infrastructuur) beter kenbaar maken in datzelfde buurt dmv lokale kranten, radio, etc. Mensen in verschillende buurten laten weten wat voor vrijwilligerswerk aanwezig/nodig is voor dat specifieke buurt. Geld/subsidie die bedoeld zijn voor een specifieke kwestie beter kenbaar maken met dat specifieke buurt en mensen laten meestemmen of het echt zo besteed moet worden.

Meer inclusiviteit, niet alleen naar de bewoners luisteren die hun weg naar de gemeente goed weten te vinden, maar vaker iedereen vragen naar hun mening

door te luisteren naar de belangenbehartigers !!! en niet alleen naar de mensen / zakenrelaties met een zak vol geld en of andere belangen.

Door plannen vanuit de gemeenteraad in een vroeg stadium voor te leggen aan inwoners van Zwolle zodat meegedacht kan worden.

beter naar verkeers problemen kijken oversteekplaatsen beter beveiligen meer controle op hardrijden Borden duidelijk plaatsen dat ook fietsers en wandelaars van rechts voorrang hebben.

Meer openheid, beter luisterend oor, mensen serieus nemen qua problematiek (onderhoud) in de wijk en het doorgeven hiervan.

Men moet makkelijker toegang krijgen tot info wat er zoal speelt in de omgeving van inwoners. Meer middelen en denk hierbij ook aan ouderen die niet zo "handig" zijn met digitale middelen.

Ik vind dat de gemeente in voldoende mate zich inzet voor haar burgers! Ik ben over het algemeen zeer tevreden over de democratische opstelling van de gemeente. Ambtenaren zijn goed geïnformeerd en bereid om burgers op plezierige manier te helpen

De plannen die er zijn voor ontwikkeling op een leukere manier presenteren, bv in de Swolleneer, zodat het voor meer mensen interessant wordt gemaakt. of duidelijkere verwijzing naar websites.

Door in gesprek te gaan met zoveel mogelijk mensen die verschillende perspectieven hebben. Dit heeft binnen onderzoek en business erg goed gewerkt. Het is hier wel essentieel dat je zoekt naar inzichten van meningen en niet naar de implementatie van meningen. Door meerdere inzichten op te doen en een aantal problemen voor te leggen aan mensen met de vraag hoe zou u dit oplossen kan je meer inzichten creëren en dus komt er meer ruimte voor oplossingen. Als je niet uit een probleem kunnen mensen uit compleet andere sectoren je misschien wel helpen. Vraag het is aan een business man, of aan een werkloze, of aan iemand die in de zorg werkt, of iemand in de techniek. Je hoeft hun meningen niet allemaal te implementeren maar je doet wel nieuwe inzichten op die jij als verbinder kan connecten. Dit kan je helpen betere oplossingen te vinden. Vraag het ook is aan de ouderen of de jeugd. Ikzelf merk dat dit soort communicatie, of het nou met oud, jong of cross-sector is weinig plaats vindt of weinig lijkt plaats te vinden. Netwerk events of dergelijken zouden kunnen helpen met het openen van de gemeente voor mensen met andere perspectieven.

Meer ambtenaren met ervaring uit de praktijk Aannemen. Meer regie durven nemen op belangrijke vraagstukken.

Ambtenaren

Een inwonersbegroting waarbij inwoners zelf de schaarste leren verdelen. Niet vanuit een NIMBY motivatie maar vanuit welbegrepen eigenbelang om er samen met buurtgenoten iets moois van te willen maken.

leg beter uit wat er gebeurt voor, tijdens en na verkiezingen. Laat niet gelden: wie haalt de meeste stemmen binnen of heeft het leukste gezicht, maar wie heeft de beste boodschap voor de stad.

Nog meer weg uit het stadhuis, de wijken in. Zowel raad, college als ambtenaren.

Wellicht moeten mensen meer politiek actief worden en lid van een politieke partij worden

Raad

- Meer open debat en minder achterkamertjes/afstemming tussen college en coalitie - Meer directe democratie zoals referenda, vanuit de raad georganiseerd - Betere verslaglegging en duiding door de media

Meer voordat plannen gemaakt worden de opgaven incl. kaders (uitgesproken door de gemeenteraad) voorleggen aan inwoners en vragen wat zij als oplossing zien. Er moet geld zijn voor plannen uit de stad, goede procesbegeleiding en communicatie en het moet helder zijn wat met plannen gebeurt. Veel meer gebruik maken van digitale mogelijkheden. Helder maken wat er in de stad speelt aan ontwikkelingen en plannen en wat voor invloed je daar nog op kunt hebben in een aantrekkelijk ontworpen platform of zelfs een fysieke plek. Programma's ontwikkelen om ook jeugd en ouderen of moeilijk te bereiken doelgroepen mee te laten denken en te betrekken zoals gehandicapten of mensen die de taal niet spreken.

Transparanter, openen communiceren, ook communiceren hoe dingen ontstaan en soms wel of niet kunnen. gemeentelijke en politieke besluitvorming is complex door grotte samenhang en afhankelijkheden, maak dat inzichtelijk

Door de politiek niet alleen in theorie transparant te laten zijn (er is geluids- en beeldopname), maar door het veel meer onderdeel te laten zijn van maatschappelijke debatten. De raadszaal is nu vooral een arena waarin standpunten die vaak al onderling gewisseld zijn nog eens worden opgevoerd. De rol van inwoners in debatten is (behalve inspraak / zienswijzen) behoorlijk klein. Een grotere mate van invloed kan leiden tot een grotere betrokkenheid. Dat kan weer leiden tot besluiten die een groter maatschappelijk draagvlak hebben.

Door raad en college goed te ondersteunen, te trainen op vaardigheden en ruimte te bieden om hun rol in te nemen. Burgers voortdurend te betrekken in de beleidsvorming en te betrekken bij de besluitvorming. Na besluit goed evalueren waar de lessen getrokken kunnen worden.

College

De dialoog met de inwoners aangaan en stimuleren

Aan de voorkant overeenstemming over het proces, de planning, de manier waarop inwoners betrokken worden, de rol van raad, college en ambtelijke organisatie.
