

Schriftelijke reacties van bewoners op oplossing rotonde Eli Heimanslaan:

1

Graag maak ik bezwaar tegen het voornemen om met een bussluis, breecamp een ontsluitingsweg te ontnemen.

1. Als je vanaf Weeversstraat (en voermanstraat en hele eilanden hoek bovenin) naar de aalanden wilt, wordt je gedwongen via de Jac. P. Thijsselaan – Eli Heimanslaan te gaan. Dit geeft extra druk op de rotonde die er nu niet is. De bypass helpt daar niet bij. Wij moeten dan omrijden en komen in de drukte waar wij helemaal niet hoeven zijn.
2. De Eli Heimanslaan is sochtends rond schooltijd zo druk, dat mensen die de bypass willen eerst alsnog in de file staan. Veel van dat verkeer wil naar de havezatheallee of richting milligerplas. Waardoor het ophoudt, degenen die de bypass willen, staan tussen het verkeer dat rechtdoor of links wil. Schiet alsnog niet op.
3. Veel kinderen van de paperclip en de boxem wonen net aan de andere kant van de bussluis. Wij wonen aan de Weeversstraat en zetten onze dochter dan af bij school, rijden vervolgens via milligerplas naar aalanden naar de snelweg. Dit is dan onmogelijk, je zou dan om moeten rijden en 2 rotondes door moeten zien te komen. En dan weer terug.
4. Voor veiligheid redenen is 1 ontsluiting ongewenst. Bij ongeval of gevaar bij eli heimanslaan, kun je geen kant meer op.
5. Als de ontsluiting via milligerrotonde gesloten is. Zal veel verkeer via gorterstraat gaan rijden. Lijkt me zeer onwenselijk voor bewoners en veiligheid.

De bypass zal misschien druk afhalen van de eli heimanlaan. Maar dit wordt gelijk weer gevuld door extra druk van verkeer dat nu via milligersrotonde naar aalanden vertrekt. Beter eerst alleen de bypass uitproberen zonder bussluis en evt extra obstakels in jac p thijsselaan leggen om racen te voorkomen.

2

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze zou ik graag bezwaar indienen tegen de bussluis aan de Jac. P. Thijsselaan. Het zal voor een veel te grote reisbeweging zorgen voor ons (weeversstraat) om bijvoorbeeld onze dochter naar haar oppasadres te brengen aan de beeldsnijderstraat.

Tevens begrijp ik de huidige gang van zaken omtrent het autoluw maken van de wijk niet zo goed. Mijns inziens is het beter om het fietsen te stimuleren in plaats van het autorijden te ontmoedigen. Wellicht door elektrische deelfietsen of dergelijke initiatieven.

Nu moeten mensen met de auto vaak veel meer kilometers rijden om op hun bestemming te komen. Meer kilometers per auto is meer auto's op de weg. Ik begrijp dat auto's nu gereguleerd op bepaalde plekken rijden maar bijvoorbeeld de gorterstraat is nu al erg druk en staat in de ochtend vaak vast. Mensen gaan

sluipweggetjes nemen wat weer extra gevaar met zich meebrengt. Volgens mij wordt het doel momenteel voorbijgeschoten.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

3

Naar aanleiding van uw brief van 7 september en de uitnodiging voor de inloopavond van 14 september 2021, waarbij ik niet aanwezig kon zijn, maar wel graag het volgende ten aanzien van de rotonde / de wijzigingen wil opmerken.

Het fietspad op de rotonde is mi. volgens de regels van de Wegenverkeerswet niet ingedeeld voor tweerichtingsverkeer, terwijl dat wel regelmatig als zodanig door de gebruikers (fietsers) wordt gebruikt. Dit leidt regelmatig tot gevaarlijke situaties, aangezien automobilisten hierop niet voorbereid zijn en zij hiervoor niet worden gewaarschuwd. Mijn verzoek / voorstel zou hierom zijn, hetzij het fietspad op de rotonde in te richten voor tweerichtingsverkeer en de overige weggebruikers hierover middels borden / bewegwijzering te informeren of de fietsers er duidelijk op te wijzen, dat het een fietspad met enkel eenrichtingsverkeer is.

Ik hoop u hiermee te hebben geholpen.

4

Goedenavond,

eergisteren hebben we de informatiebijeenkomst over de bussluis bij de Oude Wetering bijgewoond en allereerst willen we graag onze waardering en complimenten uitspreken voor de gemaakte plannen alsook de geboden kans om vragen te stellen en met medewerkers van de gemeente in gesprek te gaan.

Laten we voorop stellen dat we een voorstander zijn van het plan! Zowel van de bypass als van de bussluis. En we hebben daarvoor de volgende argumenten:

1. We denken dat het algeheel meer rust in de buurt zal geven wat betreft autoverkeer. Het verkeer verlaat de buurt sneller en soepeler en arriveert ook weer gemakkelijker. We weten dat meer mensen uit de buurt dit zo zien!
2. Een bijkomend voordeel is ook dat de Laan der Molens en de Jac. P. Thijsselaan dan niet meer in elkaar overlopen voor regulier autoverkeer, wat het snelle rijden door die straten ook bemoeilijkt. Er wordt met regelmaat echt enorm snel gereden in die straten, drempels plaatsen zou alleen maar meer geluidsoverlast geven (afremmen en optrekken), dus de bussluis geeft ook voor dat probleem een goede oplossing! We begrijpen dat dit niet het hoofddoel is, maar zeker een fijne bijkomstigheid wat ons betreft.

3. Verkeer uit Breezicht zal niet door Breecamp rijden om de wijk te verlaten en ook andersom zal dat niet het geval zijn. Elke buurt reguleert op deze manier zijn eigen verkeer en ook dat zal tot meer rust leiden, ons inziens.

Op basis van wat we gisteravond hebben gezien en gehoord willen we graag enkele indrukken met jullie delen, die jullie waarschijnlijk ook zelf al hebben vastgesteld, maar desalniettemin delen we ze toch graag met jullie.

1. Om te beginnen merkten we op dat een aantal van de aanwezige bewoners onredelijk reageerde op de plannen. Zowel onredelijk op de inhoud als met de toon waarop dat gebeurde. Er werden geen vragen gesteld, plannen werden nagenoeg niet verkend en we vonden de toon zelfs ietwat intimiderend. Het leek erop alsof sommige bewoners aanwezig waren met de intentie om algehele frustratie te uiten over allerlei onderwerpen en zij weken dan ook veelal al snel van het onderwerp bypass en busluis af. We hopen van harte dat jullie hier doorheen prikken en weten dat er een grote groep bewoners in Breecamp is, die zich misschien wat minder laat horen in zulke situaties als eergisteravond, maar die wel degelijk zeer blij en tevreden is met het plan dat eergisteren is gepresenteerd! Maar dat type bewoner laat zich wellicht wat minder snel horen in situaties waarin degene met de grootste mond zich het meest op zijn of haar plek voelt.
2. Het argument dat de buurt op deze manier nog slechts één uitgang zou krijgen, is volgens ons iets waar je in de plannen wel iets mee moet. Maar het zou volgens ons al volstaan als het een busluis wordt met van die palen die in de grond zakken en weer omhoog komen nadat de bus is gepasseerd. Bij een calamiteit kunnen die palen dan gewoon naar beneden.
3. De algehele veiligheid van de fietsers werd door aanwezige bewoners regelmatig genoemd. We kunnen ons voorstellen dat sommigen moeite hadden dat in de plannen niet veel aandacht leek te zijn voor het wel en wee van de fietsers. Hoewel dat ongetwijfeld wel in het plan opgenomen is! Maar we kunnen ons voorstellen dat het verstandig is om ook daar in de plannen rekening mee te houden en wellicht wat meer nadruk op te leggen.
4. Algeheel hadden we het idee dat de belangrijkste zorg van bewoners die aanwezig waren, de angst voor het onbekende was. Sommigen van hen wonen wellicht al enkele jaren in een buurt die nog steeds in aanbouw is en ze zullen misschien ervaren dat er voortdurend zaken gaande zijn en in beweging. We kunnen ons voorstellen dat er algeheel een zekere angst voor veranderingen is en een verlangen naar enige rust wat betreft de structuur van de buurt. Laten we duidelijk zijn, dit is niet een reden om dit plan niet uit te voeren hoor, maar het kan misschien een duiding zijn van de onderliggende motivatie van sommige bewoners om zo'n moeite met dit plan te hebben. En het verklaart wellicht waarom er gisteren zo weinig oprechte belangstelling was naar het idee achter het plan, maar dat sommigen de geboden ruimte benutten door algehele frustratie te uiten.

Kort gezegd hopen we dat jullie niet zwichten voor een luidruchtige groep mensen die vooral een zeker wantrouwen naar de (lokale) overheid heeft opgebouwd en elkaar nogal versterkt wanneer ze met elkaar in één ruimte staan, maar oog houden voor de

groep mensen die zich wellicht wat minder laat horen, maar die qua aantallen groter is. En die de voordelen van dit plan inzien!

Zou u nog kunnen aangeven wanneer dit plan in de gemeenteraad wordt besproken? We zullen proberen het dan te volgen.

En tot slot nog een vriendelijk verzoek om deze mail zorgvuldig en met discretie te behandelen.

Hartelijke groet,

5

Goedenmiddag,

Ik kwam vandaag een poll tegen van Rik Bergeijk waarin het verkeersprobleem even wordt vergeten en alleen sprake is van de vraag of er wel of geen bussluis moet komen. Om toch wat tegengas te geven wil ik mijn steun uitspreken voor het plan met de bussluis. Volgens mij is de bypass op de rotonde een mooie oplossing maar als de breezicht is volgebouwd met 1100 huizen ook een mooie sluiproute waardoor er weer problemen ontstaan op dezelfde rotonde met alle overlast voor de aanwonenden. Tevens wordt er op de jacobijsselaan soms erg hard gereden en wordt het fietspad aan de wetering met hoge snelheid gepasseerd. Kortom een bijkomend voordeel van de bussluis is dat de verkeerssituatie veiliger wordt.

Ik hoor bij ons op de terp (Drijverstraat) alleen maar positieve reacties op de bussluis en u zou ons erg blij maken als de plannen doorgaan zoals door de gemeente voorgesteld.

6

L.S.,

Via deze e-mail wil ik graag bezwaar aantekenen tegen de door u geplande bussluis op de Laan der Molens, aangekondigd op 7 september 2021 ([site](#)). Tijdens de inloopavond werd aangegeven dat mensen via dit e-mailadres hun bezwaren kunnen delen.

Reden van mijn bezwaar is dat ik van mening ben dat een bussluis de veiligheid in de wijk niet ten goede komt. Naar mijn verwachting zal door een bussluis het verkeer op de Gorterstraat, een kinderrijke straat, verder toenemen ondanks aanwezige drempels. Daarnaast wordt het verkeer in de wijk gedwongen om om te rijden via de Eli Heimanslaan waardoor daar de verkeersdruk zal toenemen, ondanks de geplande rechtstreekse rijstrook - immers niet al het verkeer uit de wijk wil naar de Hasselterweg.

Bij de inloopavond werd aangegeven dat er zo'n 6 maanden geleden verkeersmetingen zijn gedaan die de basis vormen voor dit besluit, dus tijdens de Corona-lockdown waarbij veelal thuis gewerkt werd. Mijn verzoek zou zijn om nogmaals metingen te verrichten om te kijken of de basis van dit besluit correct is. Daarnaast denk ik dat er andere alternatieven zijn die de Jac P. Thijsselaan en de Laan der Molens minder aantrekkelijk maken als sluiproute, bijvoorbeeld door rotondes of drempels aan te brengen.

7

Gisteren (14-09-2021) zijn we bij een inloopavond geweest over de mogelijke aanleg van een busluis in de Laan der Molens en de mogelijke aanleg van een bypass bij de rotonde Eli Heimanslaan – Stadshagenallee.

Graag wil ik mijn mening over deze "oplossingen" geven.

M.i. zijn de oplossingen die nu aangedragen worden een oplossing voor een niet bestaand (of heel beperkt) probleem, en zou de gemeente zijn geld beter in andere (verkeerskundige) oplossingen kunnen steken (kom ik verderop in mijn mail op terug).

Allereerst de bypass:

- De bypass zou een oplossing zijn op de druk op de Eli Heimanslaan te verminderen.

Volgens mij valt deze druk wel mee. Alleen op de doordeweekse dagen tussen 8.30uur en 9.00uur is er even een piek qua drukte als de kinderen naar school gebracht worden door de ouders.

Dat betekent dat er een oplossing gecreëerd wordt voor een half uur op een doordeweekse dag. De overige 23,5 uur van de dag is de bereikbaarheid van de wijk(en) prima en zijn er geen knelpunten.

- De bypass zou de drukte op de Eli Heimanslaan verminderen en de doorstroming hier en op de rotonde verbeteren.
Ik heb hier mijn twijfels bij. Wellicht verminderd dit de druk op de Eli Heimanslaan, maar de capaciteit van de Stadshagenallee (richting kruising N331) blijft hetzelfde. Tevens worden er (neem ik aan) geen aanpassingen gedaan aan de VRI bij de kruising met de N331 (langer groen voor verkeer uit Stadshagen bijvoorbeeld). Terwijl de stroom met auto's wel toe neemt. Daarom verwacht ik dat het verkeer straks vast gaat lopen op de Stadshagenallee. En of je nou moet wachten op de Stadshagenallee of op de Eli Heimanslaan is m.i. "lood om oud ijzer" ...Bijkomend voordeel als het verkeer langzaam rijdt op de toeleidende wegen naar de rotonde, is dat de veiligheid van de fietsers beter is, dan wanneer er wel (snel) doorgereden kan worden (mensen zijn wat socialer om elkaar er door/langs te laten bij drukte).
- Dan de veiligheid voor de fietsers, hier is m.i. onvoldoende aan gedacht. Terwijl je m.i. als "Zwolle-fietsstad" toch goed bij stil moet staan, omdat er heel veel kinderen naar de scholen in Breecamp en Breezicht fietsen.

Bij de aanleg van de bypass ga je voor mensen die vanaf de Sportlaan komen en richting de Havezatheallee (zuidelijke aansluiting, dus richting Benthuislaan), in plaats van 1 oversteek, 3 oversteken creëren.

Dan de bussluis:

- Op de inloopavond werd aangegeven dat de bussluis wordt aangelegd om (sluip)verkeer te voorkomen dat van Breezicht – via Breecamp – richting de Stadshagenallee zou gaan rijden. (dit lieten de verkeersmodellen zien is gezegd). Ik heb hier sterk mijn twijfels bij.
Wonend in Breezicht is de snelste route om bij de provinciale weg te komen nog altijd de Laan de Molens, en dan via de rotonde bij de Milligerplas over de Stadshagenallee te rijden.
 - Automobilisten zullen echt niet via de Laan der Molens – Gorterstraat – Eli Heimanslaan rijden. de Gorterstraat is altijd druk met geparkeerde auto's, en ligt vol drempels, geen aantrekkelijke route.
 - Automobilisten zullen ook niet via de Laan der Molens – Jac. P. Thijssealaan – Eli Heimanslaan rijden, dan rij je ca. 800m om, dus ook geen aantrekkelijke route.
- Als het argument is om de oversteek met de Oude Wetering veiliger te maken, dan kan ik me daar wel in vinden. Echter is dit wel een erg dure oplossing en zijn er andere opties beter (en goedkoper) aan te leggen.
- Tevens zorg je bij de aanleg van de bussluis er voor dat er vanuit Breecamp en Breezicht maar 1 onstluitingsweg is. Als op deze wegen zich een calamiteit voor doet, dan zitten deze wijken geheel op slot.

Hierbij nog een aantal tips ter overweging:

- Maak de oversteek Eli Heimanslaan – Sportlaan veiliger. Dit is 's ochtends een vervelende oversteek voor met name fietsende kinderen (omdat op de Eli Heimanslaan ook 50 km/h gereden wordt). Bijvoorbeeld door deze kruising verhoogd aan te leggen, voorzien van afwijkenden kleur bestrating en zo de snelheid van het autoverkeer omlaag te brengen.
- Waardeer de Eli Heimanslaan en Jac. P. thijssealaan af naar 30km/h (met bijbehorende inrichting van de weg).
- Ga met de provincie Overijssel in overleg om een extra aansluiting te maken op de N331, zodat Breezicht beter ontsloten word.

Wellicht laatste optie als alternatief voor de bypass:

Overweeg de aanleg van een fietstunnel onder de rotonde Stadshagenallee – Eli Heimanslaan.

Dit is wel een hele dure optie, maar m.i. voor fietsers wel de meest veilige.

Hopende jullie hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, en wellicht wat andere inzichten te hebben gegeven.

Wij zijn onlangs bij de bijeenkomst geweest voor de aanpassingen aan de rotonde aan de Stadshagenallee. Met deze mail wil ik graag ageren tegen de voorgenomen plannen.

In de huidige plannen is alleen rekening gehouden met de doorstroom van automobilisten en dan met name de automobilisten die naar en van het Festival rijden. De wijk moet zich kennelijk aanpassen aan de wensen van 1 school. De fietsers en in het bijzonder de beginnende fietsers zijn hier de dupe van. Een nieuwe oversteekplaats creëren bij de nu al chaotische Sportlaan is in onze ogen zeer onwenselijk en rondt onveilig. Ook het creëren van een bussluis bij de oude wetering, vinden wij een slecht idee omdat daarmee de druk op de Eli Heijmanslaan alleen maar verder toeneemt en er ook nog maar 1 vluchtweg de wijk uit is. Tot slot is er in het voorgestelde plan geen rekening gehouden met het onverharde wandelpad, wat helemaal rondom de wijk loopt. Dat zou toch jammer zijn als deze niet meer aangesloten is?

Graag zouden wij willen zien dat de fietsers en wandelaars beschermd worden door de gemeente in deze kinderrijke buurt en dat het autoverkeer ontmoedigd wordt ipv aangemoedigd met de nieuwe plannen.