

INSPRAAK BIJ GEMEENTERAAD
betreffende bouwplannen Zwarte Waterzone
dd 8 november 2021

Geachte Raadsleden,

Mijn naam is Uytenbogaardt. Ik ben bewoonster van de James Lastflat in Holtenbroek. Op 20 januari vorig jaar heb ik samen met mw. Ramaker en namens 110 van de 140 huurders ook ingesproken. De kerngroep van toen, heeft door verhuizing of persoonlijke omstandigheden hun betrokkenheid op moeten geven.

Maar het is niet gemakkelijk onder bewoners mensen te vinden die fiducia hebben in het proces rond de geplande (hoog)bouw en er hun tijd en energie in willen steken. In de lift word ik wel regelmatig aangesproken met de vraag: Weet u al wat meer? Wat blijkt geeft van de gevoelde interesse.

Vorige week heeft de groep bewoners die u in het voorjaar hebt bezocht, u als wethouders en fractieleden een email gestuurd. Hierin hebben wij u onder meer willen herinneren aan de inhoud van onze inspraak vorig jaar. Met argumenten onderbouwd zijn wij tegen de bouw aan sich en tegen de hoogbouw met name. Wij hebben er vertrouwen in dat u de moeite hebt genomen de uitgebreide tekst van deze inspraak te herlezen.

Vannacht heb ik besloten dat ik de verdere tekst die voor mij ligt, niet zal uitspreken.

U krijgt hem later via het secretariaat.

In tegenstelling tot de mooie woorden in de diverse toegestuurde informatie, is het een litanie om gezien en gehoord te worden als bewoners van de James Lastflat.

Hoe kan dat?

Wanneer je taart bakt, wordt de smaak bepaald door de ingrediënten. Degene die de ingrediënten koopt bepaalt die smaak. Ieder die van de taart eet, heeft hier geen invloed op gehad.

In de toegestuurde informatie wordt naar mijn mening duidelijk dat de taart en de smaak van het Zwarte Waterzoneplan bepaald is door de gemeente die een ontwikkeling voorstaat zoals nu geschetst. Bij deze planvorming vanaf punt nul is de wijk/zijn de omwonenden naar mijn beste weten, niet betrokken geweest.

Bemog, en later de Ontwikkelcombinatie werden de aangewezen partijen die aan de slag gingen. Als wijk/omwonenden aan de Hanzehavenkant, kregen opnieuw een taart voorgeschoteld: een behoorlijk uitgewerkt bouwplan.

Deze beide taarten zijn de onze niet. Maar wij moeten ervan eten. En dat roept weerstand op tot op de dag van vandaag.

Toen kwamen de zg. Oeverateliers. Over deze ateliers is al veel -wat mij betreft- terechte kritiek geuit. Die ga ik niet herhalen. Ze hebben helaas de weerstand bij de bewoners van de James Lastflat eerder vergroot dan verkleind.

Een onderdeel van het totaal plan is het 'ranke stadsbaken'/de 'sterke verticaliteit'/de 'Landmark'. Deze is en blijft waar hij van het begin af aan gepland is. Daar gaat het

stedenbouwkundig plan boven hoe omwonenden hier letterlijk en figuurlijk tegen aan kijken.

En wilt u er goed kennis van nemen dat de bestaande tekeningen een vals perspectivisch beeld geven?! Ook zijn de tekeningen nooit vanuit de flat op de juiste schaal aangeboden. Wij verzoeken u dan ook op dit moment om een maquette die duidelijk zal maken hoe de verhoudingen werkelijk zullen zijn tussen de hoogte van de James Lastflat en de te bouwen torenflat. U bent de enige instantie die de macht heeft hier bij de Ontwikkelcombinatie om te vragen.

Alle inspraak tot nu toe is in wezen voor de omwonenden rommelen in de marge als het om de wezenlijke besluiten gaat.

Dat gevoel hebben een heel aantal bewoners van de James Lastflat vanaf het begin af aan geuit. Steeds meer moet ik hen gelijk geven. Het beroep op onze democratische samenleving waarop ik hen aanspreek, durf ik steeds minder te doen. Er klopt in dit hele proces iets niet.

Vanwege de overmacht aan mogelijkheden in tijd, geld en menskracht die de Ontwikkelingscombinatie, maar ook de gemeente in een proces als dit blijkt te hebben, zie ik als vrijwilligster geen kans meer mijn bijdrage te leveren de stem van direct betrokkenen in Holtenbroek en in de James Lastflat gehoor te laten vinden. Het is een ongelijke strijd.

Ik kies er voor deze inspraak mijn laatste bijdrage te laten zijn.

Ik wens u voor deze avond een goed inhoudelijk debat en eind november een rechtvaardige en menswaardige besluitvorming toe; waar de bewoners van Holtenbroek, cq de James Lastflat zich in gezien en gehoord kunnen weten.

En wat zou het goed zijn wanneer u alle 140 bewoners van de flat een brief zou sturen met antwoorden op onze argumenten vanaf onze inspraak vorig jaar.

Dank u.

Mw. J.R.C. Uytenbogaardt/bewoonster Holtenbroek,cq James Lastflat

INSPRAAK BIJ GEMEENTERAAD
betreffende bouwplannen Zwarte Waterzône
dd 8 november 2021

.Geachte Raadsleden,

Mijn naam is Uytenbogaardt. Ik ben bewoonster van de James Lastflat in Holtenbroek. Op 20 januari vorig jaar heb ik samen met mw. Ramaker en namens 110 van de 140 huurders ook ingesproken. De kerngroep van toen, heeft door verhuizing of persoonlijke omstandigheden hun betrokkenheid op moeten geven.

Maar het is niet gemakkelijk onder bewoners mensen te vinden die fiducie hebben in het proces rond de geplande (hoog)bouw en er hun tijd en energie in willen steken. In de lift word ik wel regelmatig aangesproken met de vraag: Weet u al wat meer? Wat blijkt geeft van de gevoelde interesse.

Vorige week heeft de groep bewoners die u in het voorjaar hebt bezocht, u als wethouders en fractieleden een email gestuurd. Hierin hebben wij u onder meer willen herinneren aan de inhoud van onze inspraak vorig jaar. Met argumenten onderbouwd zijn wij tegen de bouw an sich en tegen de hoogbouw met name. Wij hebben er vertrouwen in dat u de moeite hebt genomen de uitgebreide tekst van deze inspraak te herlezen.

Dat vertrouwen is wat mij betreft niet vanzelfsprekend. Uw bezoek dit voorjaar werd gewaardeerd. Het kost mensen energie hun verhaal te delen. Mensen hebben verwachtingen van een dergelijke ontmoeting vanuit de gemeenteraad.

Het is dan ook niet zo goed te begrijpen dat in eerste instantie niemand van de partijen een naberichtje aan de bezochte mensen heeft gestuurd. We legden u daarom in een email de vraag voor, of u wilde laten weten of deze bezoeken een verschuiving in uw beeld over de (te)hoogbouw hadden gegeven en zo ja welke/zo niet, waarom niet.

In de email stond verder dat ik kort daarna een medewerker van de Ontwikkelcombinatie op bezoek had en dat uit zijn woorden was af te leiden dat er aan de bouwvorm en de positie van de hoogbouw niets meer te veranderen valt.

Welke rol kunnen de verhalen en argumenten zoals net daarvoor geuit naar u als raadsleden dan nog spelen? Zo ontstond weer verwarring en moedeloosheid of wij als bewoners wel echt gehoord en serieus genomen kunnen worden. Op welke punten kunnen wij merken dat er aanpassingen (welke?) plaats hebben gevonden en/of nog zullen vinden?

Wij sloten de email aan u af met de woorden: Wij wachten met spanning uw reactie af. Vier van de acht partijen hier aanwezig heeft de moeite genomen een antwoord te geven. Al dan niet inhoudelijk. Vier partijen niet. Kunt u begrijpen dat dat niet goed voelt?

Van het gesprek met de medewerker van de Ontwikkelcombinatie waarover ik zojuist sprak, is een verslag gemaakt. Ik wil u hieruit -in zes puntjes die ik in het gesprek naar voren bracht- een paar stukjes voorlezen:

1. Er heerst een gevoel van onmacht bij de inwoners van het flat over de wijze waarop zij inspraak hebben over deze ontwikkeling. Ook heerst er onvrede

- over de wijze waarop de participatie gegaan is. Dit laatste met name gericht op de mate waarin inspraak mogelijk was. (...) bijvoorbeeld al tijdens de ontwikkeling van de gebiedsvisie van de Zwarte Waterzône (...);
2. Veel zorgen en irritatie gaan over de beleving (...) dat deze groep inwoners niet 'voor vol' worden aangezien. Onze mening doet er niet toe, wij tellen niet mee'. Inwoners kijken nu vanuit deze 'bril' naar de ontwikkeling. Het is voor de inwoners belangrijk om erkenning te krijgen en als Ontwikkelcombinatie en/of gemeente een gebaar te maken, waardoor we het gevoel krijgen serieus te worden genomen;
 3. De beleving is ook dat alles al vast staat en er geen ruimte is om zaken in te brengen die voor aanpassingen van het plan zorgen;
 4. Wees eerlijk over waar wel en geen participatie mogelijk is;
 5. Een ander zorgpunt is of en op welke wijze de Ontwikkelcombinatie en de gemeente omgaat met de input en positie van de inwoners van Holtenbroek. Ondergetekende heeft gewaarschuwd dat de huidige handelwijze (...) -zeker ook vanaf het begin rond de visieontwikkeling- maatschappelijk en politiek gesproken, populisme in de hand kan werken. Het is belangrijk dat de Ontwikkelcombinatie en de gemeente oog houden voor de democratische waarden;
 6. De vraag die beantwoord wil worden is: Op welke concrete punten kunnen de Ontwikkelcombinatie en de gemeente de bewoners (...) laten weten dat hun stem gehoord is en dat de plannen zichtbaar zijn aangepast ten gunste van de bewoning van de James Lastflat en haar bewoners? Dit om het bewustzijn levend te houden, dat we in een democratie leven waarin het nut heeft mee te denken en mee te doen.

Samenvattend

1. We hebben op 20 januari vorig jaar achter onze inhoudelijke argumenten, negen verzoeken aan u als wethouder en Raad gedaan. We hebben daar als bewoners nooit enige schriftelijke reactie op gehad. Ook niet wat er mogelijk áchter de schermen is gebeurd. Het lijkt namelijk soms alsof er zich een proces vóór en één achter de schermen afspeelt?
2. We hebben als bewoners een werkbezoek georganiseerd. Over het vervolg waarvan ik u zojuist iets heb gezegd.
3. Ik heb zelf een gesprek gehad met de Ontwikkelcombinatie. In het uitgebreide Participatiejournaal ontbreekt dit gespreksverslag. Vandaar dan nu maar via inspraak.

In een orkest heb je onder meer eerste violen, trompetten, hoorns. Die instrumenten weten van zich te laten horen. Maar er is ook een triangel en er zijn belletjes. De dirigent neemt hen in de uitvoering volledig mee. Als wij als Holtenbroekers en bewoners van de James Lastflat de positie van triangel en belletjes hebben toegewezen gekregen, dan hebben wij niet de ervaring dat we van het eerste begin af aan volledig meegenomen zijn in het proces Zwarte Waterzône. En dan blijft het voor ons rommelen in de marge .

Dit in tegenstelling tot wat we in deze zelfde jaren hebben ervaren met het inspraakproces van het Drents Overijsselse Delta, en het Dijkteam Stadsdijken in de persoon van de adviseur omgeving, over de aanstaande dijkverzwaring. Het zou mij niet verbazen als hij de training Geweldloze communicatie van Rosenberg heeft gevolgd. Een aanrader! Wij hebben ons echt gehoord en gezien geweten.

Vanwege de overmacht aan mogelijkheden in tijd, geld en menskracht die de Ontwikkelingscombinatie, maar ook de gemeente in een proces als dit blijkt te hebben, zie ik als vrijwilligster geen kans meer mijn bijdrage te leveren de stem van direct betrokkenen in Holtenbroek en in de James Lastflat gehoor te laten vinden. Het is een ongelijke strijd.

Ik kies er voor deze inspraak mijn laatste bijdrage te laten zijn.

Ik wens u voor deze avond een goed inhoudelijk debat en eind november een rechtvaardige en menswaardige besluitvorming toe; waar de bewoners van Holtenbroek, cq de James Lastflat zich in gezien en gehoord kunnen weten. En wat zou het goed zijn wanneer u alle 140 bewoners van de flat een brief zou sturen met antwoorden op onze argumenten vanaf onze inspraak vorig jaar.
Dank u.

Mw. J.R.C. Uytenbogaardt/bewoonster Holtenbroek,cq James Lastflat