

Informatienota voor de raad

Datum 22 november 2021

Onderwerp	Beantwoording artikel 45-vragen GL, CU, Swollwacht, PvdA en SP over 'Geluidsoverlast en onveilige verkeerssituaties in de stad'
Versienummer	V1.4

Portefeuillehouder W. Dogger

Informant J. van Doorne/ S. Smits
Afdeling Ruimte en Economie/ Leefomgeving en Mobiliteit
Telefoon 038 498 32 48
Email J.van.Doorne@zwolle.nl
Bijlagen 2 (Geluidsbelastingkaarten)

Wij stellen u voor kennis te nemen van:

De beantwoording van artikel 45-vragen van GL, CU, Swollwacht, PvdA en SP met als onderwerp 'Geluidsoverlast en onveilige verkeerssituaties in de stad'

Datum 22 november 2021

Inleiding

In onze stad kennen we, ondanks onze structurele inzet op het gebied van verkeersveiligheid en geluidhinderknelpunten, meerdere plekken waar bewoners of weggebruikers toch onveilige verkeerssituaties, of geluidshinder ervaren. De fracties van GL, CU, Swollwacht, PvdA en SP hebben op 20 oktober 2021 artikel 45 vragen gesteld over een tweetal specifieke verkeerssituaties in de stad, te weten:

- I. De situatie aan de Bisschop Willebrandlaan
- II. De situatie Westenholte- Kruising Tesjeslaan en het Komijnepad

Met deze informatienota reageren wij op de gestelde vragen.

Reactie en toelichting

Ad I. Bisschop Willebrandlaan

1. *Heeft het college een beeld bij de geluidsoverlast en snelheid van auto's in die gebruik maken van de Bisschop Willebrandlaan?*
 - a. *Zo ja, wat is dit beeld?*
 - b. *Zo nee, is het college bereid zich hier – bv door middel van metingen – een beeld van te vormen en de raad hierover te informeren?*

Antwoord:

Ja. In relatie tot geluidsoverlast heeft uw raad op 10 september 2018 het Actieplan geluid 2018 – 2023 'Een Zwols geluid' vastgesteld. In dit actieplan staat welke maatregelen de gemeente in de betreffende periode neemt, om te zorgen dat er bij die knelpunten minder geluidshinder is. Het actieplan geldt tot 18 juli 2023, daarna wordt deze weer geactualiseerd.

De geluidsbelasting wordt voor elke woning in Zwolle elke 5 jaar bepaald. De geluidsbelastingen over 2016 zijn in bijlage 1 weergegeven. Het is een uitsnede van de geluidsbelastingskaart zoals deze op de site van de gemeente te zien is. Een geluidsbelasting van de eerste lijnsbebouwing tussen de 60 en 65 dB daggemiddelde komt veel voor bij woningen langs een ontsluitingsweg in de bestaande stad.

De geluidsbelastingen worden onder andere bepaald om te monitoren of ergens in de stad een ongewenste verhoging plaatsvindt van de geluidsbelasting. In reactie op de melding van de bewoners is de geluidskaart van 2016 vergeleken met de geluidskaart van 2011. Omdat de Haemerken Hof in 2011 nog geen woonbestemming had en dus de geluidsbelasting niet bepaald was, is hierbij gekeken naar de omliggende woningen (zie bijlage 2). Dit gaf een redelijk stabiel beeld. Over 2021 wordt opnieuw een kaart bepaald. Deze wordt naar verwachting in juli 2022 vastgesteld. Op dat moment bekijken we de situatie opnieuw.

Voor de Haemerken Hof zijn in de bestemmingsplanprocedure hogere geluidwaardes verleend. Hierdoor is bij de bouw van de woning extra gevelwering toegepast om te zorgen dat de woning een goed binnenklimaat (voor geluid) krijgt. Uit het artikel in De Stentor blijkt ook dat in de woning geen geluidsoverlast wordt ervaren.

Datum

22 november 2021

Ten aanzien van de snelheid van auto's kan het college melden dat er in de afgelopen 1,5 jaar twee keer een zogenaamde smiley op de Bisschop Willebrandlaan heeft gehangen, ter hoogte van de Haemerken Hof. Relatief recent nog, van woensdag 3 februari 2021, tot dinsdag 2 maart 2021 en daarvoor van donderdag 17 september 2020 tot maandag 12 oktober 2020.

Uit deze metingen kwam beide keren ongeveer hetzelfde (verkeers)beeld:

- De gemiddelde snelheid is circa 45 km/ uur
- De V85 (de snelheid die door 85% van het verkeer niet wordt overschreden) is circa 52 km/uur.
- Incidenteel wordt er wel te hard gereden. Dit betreft vooral de momenten wanneer het relatief rustig is, bijvoorbeeld in de nachtelijke uren.

2. *Heeft het college al contact gehad met de inwoners van de Haemerken Hof of is het college van plan dit te doen?*
- a. *Zo ja, met welke uitkomst/ doel?*

Antwoord:

Ambtelijk is een inhoudelijke reactie gegeven op de email van de bewoners van de Haemerken Hof via de in de email vermelde contactpersoon met als doel hen te informeren over de resultaten van de smiley en de geluidsmetingen, de (on)mogelijkheden voor herinrichting van de weg of het plaatsen van flitspalen en eventuele handhavingsacties door de politie.

3. *Ziet het college mogelijkheden om op korte termijn handhavend op te treden?*

Antwoord:

Zoals aangegeven bij het antwoord op vraag 1 is er voor zover bekend geen structurele overschrijding van de maximum snelheid op dit deel van de Bisschop Willebrandlaan. Wel wordt er incidenteel te hard gereden. In het ambtelijk overleg met het Verkeersteam van de wijk Oost, waarbij ook de politie aansluit is het onderwerp handhaving besproken. Door de politie wordt bekeken of deze locatie incidenteel meegenomen kan worden bij handhavings- of bewustwordingsacties rondom verkeersveiligheid

4. *Hoe kijkt het college naar de door inwoners gedane suggestie van het plaatsen van flitspalen en verkeersdrempels?*

Antwoord:

De inrichting van de weg voldoet aan de richtlijnen voor een dergelijke 50 km/uur weg. Het realiseren van drempels past, zoals de bewoners zelf ook al via De Stentor aangaven niet in een weg met een dergelijke functie voor het (vracht)auto verkeer en nood- en hulpdiensten.

Voor het plaatsen van flitspalen is door het Openbaar Ministerie een zogenaamd beleidskader opgesteld waarbij vooral gekeken wordt naar de verkeersveiligheid. Als uit een valide onderbouwing blijkt dat handhaving door middel van een flitspaal naar verwachting een positieve bijdrage kan leveren aan de verkeersveiligheid, kan besloten worden om de aanvraag toe te kennen.

Datum

22 november 2021

Op het betreffende wegvak zijn in de afgelopen 5 jaar 5 ongevallen geregistreerd, waarvan 1 afliet met letsel en de rest met uitsluitend materiele schade. Hoewel elk ongeval er uiteraard een te veel is, geven deze cijfers en de huidige gemiddelde en V85-snelheden (nu) geen aanleiding om het wegprofiel te wijzigen en is een aanvraag voor een flitspaal op deze locatie niet kansrijk.

5. *Welke andere oplossingen ziet het college om de ontstane situatie ongedaan te maken?*

Antwoord:

Het college ziet op korte termijn geen concrete oplossingen om de ervaren hinder bij omwonenden weg te nemen. Voor de situatie van de Bisschop Willebrandlaan, maar ook voor veel meer wegen in Zwolle geldt dat de functie en inrichting van de weg moet worden beschouwd op wijk-, of gebiedsniveau en niet op wegvak-, of maatregelniveau. Hiervoor is een integrale blik en mogelijk een complete herinrichting van de weg nodig. Het reguliere beheer- en onderhoudsbudget is hiervoor ontoereikend en feitelijk ook niet bedoeld. Voor de langere termijn kunnen we bekijken of, in geval van gepland onderhoud aan de weg of de riolering, een andere inrichting van de weg tot de mogelijkheden behoort. Wel moet er dan extra budget worden aangevraagd voor deze herinrichting.

Ad II. Westenholte Kruising Tesjeslaan - Komijnepad

1. *In een artikel van de Stentor d.d. 9 september geeft een bewoner aan dat hij meermaals contact gehad heeft met de gemeente over de onveilige verkeerssituatie.*
 - a. *Herkent het college dit?*
 - b. *Zo ja wat is er met deze meldingen gedaan.*

Antwoord:

Ja, het college herkent dit. Een van deze contacten was bij de start van de pilot Schoolstraat bij de Ridder Jorisschool op 10 mei 2021. Destijds is ambtelijk met de bewoner bij de locatie gesproken. Daarbij is ambtelijk aangegeven dat dit punt bekend is bij de gemeente en dat het streven is om dit jaar de situatie aan te pakken.

Naar aanleiding van de meldingen is in het kader van het Strategisch Plan Verkeersveiligheid subsidie aangevraagd bij het Rijk voor onder andere een maatregel op deze locatie. Hierbij wordt het kruispunt aangepakt en de voorrangssituatie duidelijker en daarbij veiliger gemaakt voor fietsers.

2. *Heeft het college de verkeersveiligheid op deze locatie nabij twee basisscholen goed in beeld?*

Antwoord:

Ja.

Datum 22 november 2021

3. *De bewoner geeft aan dat twee wethouders een toezegging hebben gedaan dat er voorrangsborden geplaatst zouden worden*
- Herkent het college dit?*
 - Zo ja, wat betekent dit voor de uitvoering?*
 - Zo nee waar komt deze verwachting volgens het college vandaan? Zou het desondanks niet goed zijn om er voorrangsborden te plaatsen? Of welke andere stappen zouden volgens het College nodig zijn??*

Antwoord:

Nee. Er is geen toezegging gedaan dat er voorrangsborden geplaatst zouden worden. Op het betreffende kruispunt is de voorrang niet geregeld, waardoor de verkeersregel dat bestuurders van rechts voorrang hebben van toepassing is. De melding is dat automobilisten het fietsverkeer van rechts, of het fietspad pas laat, of niet goed zien en dat ze geen voorrang verlenen aan het kruisende fietsverkeer. Er is daarom gesproken over het plaatsen van waarschuwborden die de bestuurders attendeert op de aanwezigheid van het kruisende fietspad en de overstekende fietsers (van rechts).

Tijdens de genoemde schouw op 10 mei is hier nogmaals over nog gesproken. Eind mei was de verwachting dat nog voor de zomer het ontwerp voor de herinrichting van het kruispunt gereed zou zijn en dat deze in het najaar uitgevoerd zou worden. Vooruitlopend op deze verwachte spoedige uitvoering zijn de attentie verhogende waarschuwborden toen niet geplaatst. Het uitwerken van een aantal varianten tot uiteindelijk een voorkeursoplossing, waarbij we uitgaan van een voorrangssituatie voor fietsers op het Komijnepad en deze in rood asfalt en verhoogd over de Tesjeslaan aan te leggen, heeft uiteindelijk wat meer tijd gekost dan eerder ingeschat. Bovendien zijn aannemers op dit moment erg druk. De uitvoering staat nu gepland vanaf maandag 29 november. Vooruitlopend op deze uitvoering zijn recentelijk de gevraagde waarschuwborden alsnog geplaatst.

Openbaarheid

Openbaar

Burgemeester en Wethouders van Zwolle,

voorzitter, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer

Datum

22 november 2021

Bijlage 1

Geluidsbelastingkaart Zwolle 2016 uitsnede omgeving Bisschop Willebrandlaan



Bijlage 2:

Geluidsbelastingkaart Zwolle 2011 uitsnede omgeving Bisschop Willebrandlaan

