



Vragen ex. artikel 45 van het reglement van orde van de gemeenteraad

Schriftelijke vragen over

'De woningcrisis in relatie tot het ontbreken van een uitleglocatie'

Zwolle, 16 juli 2022

Geacht college van burgemeester en wethouders,

In het coalitieakkoord 'Samen voor een waarde(n)volle toekomst (CU, GroenLinks, D66, CDA) is geen keuze gemaakt of de verdere groei van Zwolle binnen de bestaande stad kan plaatsvinden of dat een uitbreidingslocatie wordt aangewezen. Wel is aangegeven dat de focus ligt op het vinden van ruimte in de bestaande stad. In het debat over het akkoord is door de coalitiepartijen aangegeven dat *er wordt gewacht op de Verstedelijkingsstrategie, Zwolle niets kan zonder Rijk en Provincie en Zwolle niet vooruit kan stormen.*

Uit onderzoek van het CBL en het PBL (6 juli 2022) blijkt dat Zwolle de grootst groeiende gemeente van Overijssel is. Het inwonersaantal groeit de komende jaren naar verwachting van 130.000 naar 145.000, met 11,7%.

Het gegeven is dat Zwolle blijft groeien. Dat Zwolle is aangewezen als een van de NOVEX gebieden. En Zwolle zichzelf positioneert als de stad die de schakel vormt tussen West en Oost en waar ruimte is voor iedereen. Tegelijkertijd blijft de daadwerkelijke woningbouwproductie al enkele jaren achter op de planning (zo bleek ook uit de beantwoording van het College -27 juni 2022 - op de door de VVD fractie gestelde Schriftelijke Vragen), is het de vraag hoe dat de komende jaren gaat en drogen de warme gronden op.

Dat maakt dat wij de volgende vragen hebben aan het College:

1. Is het College bekend met het onderzoek van het CBS en PBL waarin de groei van het inwoneraantal van Zwolle wordt ingeschat op 11,7% (bandbreedte: 7,9-15,6%)?
2. Is het College met de VVD van mening dat er sprake is van een woningcrisis, ook in Zwolle, en dat dit onwenselijk is?
3. Is het College met de VVD van mening dat de beschikbaarheid van woningen een relevante component is om de crisis te lijf te gaan?
4. Is het College met de VVD van mening dat het onverenigbaar is om bezwaar te hebben tegen de woningcrisis en tegelijkertijd geen keuze maken voor een uitleglocatie om de beschikbaarheid van woningen te vergroten?
5. Gemiddeld is 130% plancapaciteit benodigd om 100% te kunnen realiseren. Wat is de onderbouwing dat Zwolle met een lagere plancapaciteit (minder dan 130%) toch

100% kan realiseren? En daarmee kan voldoen aan de benodigde woningen? Ook in relatie tot het achterblijvende aantal opgeleverde woningen de afgelopen jaren?

6. Op welke wijze denkt het college de groei van het inwonersaantal van Zwolle met 11,7% te accommoderen?
7. Wat is het bod van de gemeente Zwolle aan de Provincie Overijssel geweest t.b.v de woondeal met het Rijk? En welk deel heeft de Provincie Overijssel meegenomen in haar bod richting het Rijk?
8. Hoe heeft het College in haar afwegingen meegenomen dat voor een aanvraag van het 7.5 miljard fonds er realisatie voor 2030 moet zijn?
9. Op welke wijze denkt het college de trend van het korte en middellange termijn bod door te kunnen zetten naar de lange termijn (BO MIRT) zodat Zwolle ook na 2030 de gewenste groei vanuit het zijn van NOVEX gebied te kunnen accommoderen?
10. Wat is de actuele tijdlijn van de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle?
11. Op welke manier is deze tijdlijn van de Verstedelijkingsstrategie Regio Zwolle randvoorwaardelijk voor het aanwijzen van een nieuwe uitleglocatie?
12. Is het College met de VVD van mening dat we niet moeten wachten op de uitkomsten van de Verstedelijkingsstrategie, maar dat de Zwolse ambities juist moeten landen in de Verstedelijkingsstrategie?
13. Is het College met de VVD van mening dat het aanwijzen van een uitbreidingslocatie, de ambitie om woningen te realiseren, derhalve juist zo snel mogelijk moet gebeuren zodat dit onderdeel is van de uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie?
14. Is het College met de VVD van mening dat we met de concept Omgevingsvisie en Verstedelijkingsstrategie al voldoende handvatten hebben om zowel inbreiding als uitbreiding ruimte te geven?
15. Welke duidelijkheid verwacht het College van de Verstedelijkingsstrategie, alvorens er een nieuwe uitleglocatie kan worden aangewezen?
16. Hebben de verantwoordelijk wethouders al gesproken met de bestuurders op andere niveaus?
 - a) Is daar aan de orde gekomen dat Zwolle geen uitleglocatie kan aanwijzen omdat ze daarmee de Provincie en het Rijk verliest?
 - b) Is daar aan de orde gekomen dat het aanwijzen van een locatie op dit moment geen aanspraak meer kan maken op het woningfonds van 7,5 miljard?
 - c) Is daaruit naar voren gekomen dat wachten op verstedelijkingsstrategie een randvoorwaarde?

Namens de fractie van de VVD,
Regien Courtz