

Expertisecentrum
ECR - Ruimtelijke Planvorming

Stadskantoor
Lübeckplein 2
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Telefoon (038) 498 23 96
j.van.den.berg@zwolle.nl

www.zwolle.nl

Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan Hessenpoort 3

Datum	11 oktober 2022
Titel	Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Hessenpoort 3

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Zienswijze	4
2.1	Gasunie	4
2.1.1	Advies	4
2.2	NatuurPlatformZwolle/ Milieuraad Zwolle	4
2.2.1	Advies	5
2.3	Tennet , Arnhem	5
2.3.1	Advies	6

1 Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan “Hessenpoort heeft met ingang van donderdag 14 juli tot en met 24 augustus 2022 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen.

Deze terinzagelegging met de vermelding van de mogelijkheid om schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar te maken is op woensdag 13 juli 2022 gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad.

Tevens was het ontwerpbestemmingsplan digitaal in te zien op:

www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0193.BP21004-0003

De bronbestanden waren beschikbaar via

<https://publiek.tercera-ro.nl/official/0193/NL.IMRO.0193.BP21004-0003/>

Een ieder kon op een computer in het informatiecentrum van het stads kantoor het digitale plan raadplegen.

Tegen het ontwerp van het bestemmingsplan “Hessenpoort 3 ” zijn drie schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht door:

1. Gasunie, Groningen
2. NatuurPlatformZwolle/ Milieuraad Zwolle
3. Tennet , Arnhem

Deze zienswijzen zijn als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegd.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

Ontvankelijkheid van de zienswijze

De zienswijzen zijn tijdig ontvangen, zodat wij voorstellen deze zienswijzen inhoudelijk te behandelen.

2 Zienswijze

Wij hebben de zienswijze kort samengevat en van commentaar voorzien.

2.1 Gasunie

Samenvatting zienswijze

Op de verbeelding is de ligging van de aardgastransportleiding niet weergegeven. Er wordt verzocht de ontbrekende gastransportleiding alsnog in het plan op te nemen (verbeelding en regels).

Reactie gemeente

De aardgastransportleiding en de daarbij behorende regels worden alsnog opgenomen in het bestemmingsplan.

2.1.1 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor om reclamant in zijn zienswijze te ontvangen.
2. Voorgesteld wordt om de zienswijze gegrond te verklaren.

2.2 NatuurPlatformZwolle/ Milieuraad Zwolle

Samenvatting zienswijze

Advies NPZ

De organisaties benadrukken het belang van een groene inrichting ten aanzien van verschillende aspecten. Ze noemen: waterbuffering, hittestress, biodiversiteit etc. De organisaties adviseren om in het geval van Hessenpoort 3 in overleg te gaan met de bedrijfsvereniging Hessenpoort.

Reactie gemeente

De gemeente onderschrijft het belang van een groene inrichting. Voor wat betreft Hessenpoort werkt de gemeente al samen met de bedrijven (en met het Waterschap en de ROVA) binnen Hessenpoort Natuurlijk. Deze groep is gericht op een groene inrichting en gaat ook een rol spelen in Hessenpoort 3. Binnen deze groep zou ook natuurplatform Zwolle of de Milieuraad een plek kunnen krijgen om de afstemming te bevorderen. De groep was de laatste tijd “inactief”, maar zal in 2023 weer bijeenkomen.

Zienswijze

De organisaties missen in de paragraaf Toelichting het gemeentelijke beleid voor Biodiversiteit en vraagt om dit op te nemen op basis van het Deltaplan Biodiversiteitsherstel en te vertalen in maatregelen. Verder vragen zij:

- een bedrijven contact ambtenaar/ omgevingsmanager voor dit bedrijventerrein te benoemen;
- Faciliteer de overleggen met de ondernemersvereniging met o.a. de onderwerpen vergroening, bio diversiteit /circulariteit en energiebesparing zoals beschreven in het plan;

- Invulling openbare ruimte (zie beeld kwaliteitsplan); met name de strak gemaaide grasbermen; dat kan anders. Een gezamenlijk optrekken bij de realisatie en het stellen van doelen (privaat en publiek), geeft de kwaliteit die nodig is: 1 plus 1 is dan meer dan 2!

Reactie gemeente

Het huidige vastgestelde beleid voor wat betreft biodiversiteit ligt in de Omgevingsvisie. In de omgevingsvisie wordt de waarde van natuur benadrukt. Een van de geformuleerde topambities is het behouden en beschermen van biodiversiteit. Dit zal worden opgenomen in de Toelichting in het hoofdstuk 2.3.1. Omgevingsvisie onder het kopje “Toetsing ontwikkeling Hessenpoort 3 aan de Omgevingsvisie”

In het kader van het nieuw op te stellen Groen- en Recreatiebeleid zal er in de toekomst aanvullend beleid komen ten aanzien van biodiversiteit. Wat betreft de maatregelen zijn er voor Hessenpoort 3, naast de wettelijke verplichtingen om ontheffing voor egel en grote modderkruiper te krijgen, extra groengebieden en waterpartijen in het plan opgenomen. Deze liggen vooral aan de zuid- en ooststrand én centraal middenin plan. Het gaat om watergangen met natuurvriendelijke oevers, verspreide opgaande beplanting en extensief beheerd grasland. Deze gebieden spelen een rol voor biodiversiteit, wateropvang, tegengaan van hittestress en gezondheid.

Ook de bermen van de wegen spelen daarbij een rol. De referentiebeelden in het beeldkwaliteitsplan hebben een ander doel (vooral ten aanzien van bouwwerken) en laten soms net gemaaide bermen zien. Het is echter geenszins zo dat de nieuwe wegbermen in Hessenpoort (en ook Hessenpoort 3) bestaan uit wordt gazon. Integendeel; de nieuwe bermen kennen alle een extensief beheer, gericht op een kruidenrijke vegetatie.

Een bedrijvencontact ambtenaar voor Hessenpoort 3 (en Hessenpoort als geheel) is er reeds en overleggen over groen onderwerpen kunnen plaatsvinden in de eerdergenoemde groep Hessenpoort Natuurlijk.

2.2.1

Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor om reclamant in zijn zienswijze te ontvangen.
2. Voorgesteld wordt om de zienswijze gegrond te verklaren voor zover het beleid uit de omgevingsvisie voor wat betreft biodiversiteit wordt toegevoegd, voor overige wordt de zienswijze ongegrond verklaard.

2.3

Tennet , Arnhem

Samenvatting zienswijze

Afstemming

In de vooroverlegreactie is verzocht om toestemming te vragen om de beoogde ontwikkelingen met betrekking tot de waterpartij, groen en natuur te bespreken. Binnen de belemmerde strook mag geen beplantingen of wateren worden aangelegd zonder advies te vragen van Tennet.

Reactie gemeente

Het klopt dat voor de werkzaamheden nog geen toestemming is aangevraagd, daarvoor zijn de gemeentelijke plannen nog onvoldoende concreet.

Er ligt nu een schetsontwerp, wanneer dit naar een definitief ontwerp wordt omgezet zal de gemeente afstemmen met Tennet en vervolgens toestemming aanvragen o.b.v. de technische tekeningen.

Daarbij zal ook een stabiliteitsberekening worden uitgevoerd, in verband met de aanleg van water nabij de hoogspanningsmasten. Daarbij kan dan de laatste informatie van Tennet verwerkt worden ten aanzien van de mast die gebruikt wordt als stijlpunt.

Tenslotte wordt opgemerkt dat Tennet ook nog de nodige grond hiervoor dient aan te kopen, zoals gemeld bij de projectorganisatie van Tennet.

Samenvatting zienswijze

Verkabeling

In de vooroverlegreactie is ook verzocht om rekening te houden met het komende project, een klein stukje verkabeling binnen het plan met een opstijlpunt. Deze verkabeling en de daarbij behorende opstijlpunten (waarvan één in het plangebied) zal in een separaat bestemmingsplan worden opgenomen.

Reactie gemeente

Onze eerdere reactie blijft staan: De uitkomst van deze gesprekken is dat deze plannen tot een wijziging in diverse bestemmingsplannen leiden. Gezien de planning van Tennet en het overstijgen van bestemmingsplan Hessenpoort 3 zal dit op een later moment via een apart traject verwerkt worden.

Samenvatting zienswijze

Regels

Tennet verzoekt om de planregel voor de bestemming dubbelbestemming Leiding Hoogspanningsverbinding op onderdelen te wijzigen.

Reactie gemeente

De regeling in dit bestemmingsplan betreft de standaard die in de Zwolse bestemmingsplannen wordt toegepast. Deze standaard-regeling, die het doelmatig en veilig functioneren van de bovengrondse hoogspanningsleiding borgt, is in 2015 in overleg met Tennet stand gekomen en opgenomen in de Zwolse bestemmingsplannen. Tennet verzoekt nu voor het plangebied af te wijken van deze standaard-planregel. Uit een oogpunt van rechtsgelijkheid en efficiënte toepassing is het voor een enkel plangebied wijzigen van de standaardregel niet wenselijk. De voorgestelde wijzigingen zijn ook niet van dusdanige aard dat de met de huidige planregel al geborgde bescherming wezenlijk verandert. Zo vallen de werkzaamheden, waar door Tennet een vergunningplicht voor wordt gevraagd, deels al binnen de in de planregel opgenomen vergunningplichtige werkzaamheden. Bijvoorbeeld werkzaamheden die maaiveld- of weghoogte wijzigen komt overeen met het in de standaard-planregel opgenomen uitvoeren van grondbewerkingen. De planregel verplicht het college ook al advies in te winnen bij Tennet over een aanvraag voor vergunning. Het nu nog per plangebied wijzigen van de standaard-planregel verhoudt zich ook niet goed met de komst van de Omgevingswet. Het voorliggende bestemmingsplan gaat, samen met alle andere

Zwolse bestemmingsplannen, binnen afzienbare tijd op in het omgevingsplan Zwolle. Dit op grond van de Omgevingswet verplichte plan voor heel Zwolle is in voorbereiding. In dat kader wordt een nieuwe standaard-planregel voor de bescherming van hoogspanning verbindingen opgesteld.

Zoals in onze reactie op de zienswijze van Tennet op het bestemmingsplan Buitengebied Hollewandsweg 30 is aangegeven, nemen wij het aanbod van Tennet om mee te willen denken met de gemeente over een voorbeeldregel graag aan en gaan met Tennet in gesprek om tot een goede, gedragen nieuwe standaardregel voor het omgevingsplan te komen

2.3.1 Advies

1. De ingekomen zienswijze is tijdig ontvangen. Wij stellen daarom voor om reclamant in zijn zienswijze te ontvangen.
2. Voorgesteld wordt om de zienswijze ongegrond te verklaren.