



Ons kenmerk      ZWRP-2022 -10-10 - BP21009  
Datum              10 oktober 2022  
Onderwerp        besluit (hogere waarde industrielawaai) Wet geluidhinder  
parapluplan Hessenpoort, geluidzone

Burgemeester en wethouders van gemeente Zwolle overwegen het volgende:

### **1    inleiding**

Op 23 mei 2022 heeft de Gemeente Zwolle een verzoek tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor industrielawaai ontvangen. Dit verzoek is gedaan vanwege de voorbereiding van het parapluplan Hessenpoort, geluidzone te Zwolle.

Uit onderzoek blijkt (akoestische rapport kenmerk: 10 mei 2022 212944\_R\_RNG\_1848 Aveco de Bondt te Holten ) dat de geluidsbelasting ter plaatse van de bestaande woningen aan de Hessenweg 21 en Hessenweg 23 , door het industrielawaai vanwege industrieterrein Hessenpoort hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 50dB(A).

Er wordt om een hogere waarde verzocht van maximaal 51dB(A)

### **2    wettelijk kader**

In artikel 110a Wet geluidhinder staat dat Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn om een hogere grenswaarde voor industrielawaai vast te stellen dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)

### **3    procedure**

Aan de wettelijke voorwaarden voor het verlenen van hogere grenswaarden (in dit geval industrielawaai waarbij aanwezige of in aanbouw zijnde woningen de maximale ontheffingswaarden van 55 dB(A) niet worden overschreden.

De locatie staat in het gebiedsgericht milieubeleid van de gemeente als "gemengd landschap". Voor dit gebied willen we ons houden aan 55 dB(A). Met dit verzoek wordt de voor het gebied vastgestelde grenswaarde niet overschreden.

### **Motivering**

Om bij deze twee woningen te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde zijn bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen (geluidschermen) afgewogen.

#### Bronmaatregelen

Een bronmaatregel is het inperken van de toegestane milieu categorieën. Bedrijven in de lagere milieu categorieën produceren gemiddeld genomen minder geluid. Vanuit de huidige vraagdynamiek voor de kleinschalige kavelomvang is Hessenpoort 3 vooral kansrijk als uitbreiding voor en voortzetting van minimaal dezelfde bedrijfscategorieën als Hessenpoort -zuid. De nadruk ligt hier op lichtere bedrijvigheid in logistiek en bouw- en installatiesector, met milieucategorie t/m 3.1. Ook is onderzocht of er kantoorbestemmingen geprojecteerd kunnen worden in de zuidelijke randzone van Hessenpoort 3. Het provinciaal en gemeentelijk beleid staat echter het toevoegen van kantoorbestemmingen op Hessenpoort niet toe.

Het is niet wenselijk om alleen lagere milieucategorieën dan 3.1 toe te staan of interne zonering, omdat daarmee de marktvraag minder flexibel kan worden bediend.

#### Overdrachtsmaatregelen (geluidschermen)

Om het geluid binnen het plan gebied effectief af te schermen is als eerste optie onderzocht of binnen het plangebied, dus op het toekomstige bedrijventerrein, een geluidscherm effectief is. De geluidbronnen op de nieuwe kavels liggen op een hoogte van 5 meter. Als indicatie voor de geluidschermen is een hoogte aangehouden van minimaal 5 meter hoog om deze geluidbronnen af te kunnen schermen. Op de woningen Hessenweg 21 en 23 zijn de geluideffecten van twee geluidschermen onderzocht: scherm A met een lengte van 120 meter en 5 meter hoog, scherm B met een lengte van 300 meter en 5 meter hoog.

Uit de resultaten blijkt dat deze geluidschermen geen reductie (0 dB(A) reductie opleveren bij de twee woningen. Dit houdt in dat de schermen nog hoger en langer moeten zijn om een effectieve afscherming te kunnen opleveren. De indicatieve kosten van deze beschouwde geluidschermen (circa 3.600 euro per strekkende meter), met een totale lengte van 420 meter, bedragen ten minste 1,5 miljoen euro. Gesteld kan worden dat de kosten van effectief geluidscherm langs het industrieterrein niet in verhouding staan tot de benodigde reductie van 1 dB(A) bij twee woningen.

Een tweede optie is om bij op het perceel van de twee woningen een geluidscherm te plaatsen. Gezien de waarneemhoogte van 5 meter op de rekenpunten van de woningen dienen de geluidschermen minimaal 5 meter hoog te zijn om deze rekenpunten af te kunnen schermen. In de onderstaande figuur zijn twee mogelijke locaties voor de geluidschermen weergegeven.



De indicatieve kosten van deze beschouwde geluidschermen (circa 3.600 euro per strekkende meter), met een lengte van 20 meter en 30 meter, bedragen respectievelijk ten minste 72.000 euro en 108.000 euro.

Opgemerkt wordt dat de bewoners toestemming moeten geven voor het plaatsen van een geluidscherm en moet worden nagegaan of dit geluidscherm kan worden ingepast. Het plaatsen van een geluidscherm met een dergelijke hoogte stuit echter op overwegende bezwaren van landschappelijke aard. Ook staan de kosten van dit geluidscherm niet in verhouding staan tot de benodigde reductie van 1 dB(A) bij twee woningen.

Aangezien het treffen van bron- of overdrachtsmaatregelen (schermen) niet mogelijk is of onvoldoende effectief, zal voor deze twee woningen een hogere waarde van 51 dB(A) vast worden gesteld. Opgemerkt wordt dat voor de naastgelegen woning op Hessenweg 25 een MTG is vastgesteld van 51 dB(A). Deze waarde komt overeen met de vast te stellen hogere waarde voor de woningen Hessenweg 21 en 23.

#### **Vast te stellen hogere grenswaarde**

Uit het onderzoek blijkt dat voor 2 woningen de cumulatieve geluidbelasting vanwege het bestaande bedrijventerrein Hessenpoort en de uitbreiding Hessenpoort 3 (milieucategorie 3.1 bedrijven) omhoog gaat: ter hoogte van de woning aan de Hessenweg 21 en 23 bedraagt de etmaalwaarde 51 dB(A). De verhoging bedraagt 1 dB(A).

Ook blijkt uit het onderzoek dat er 5 woonbestemmingen zijn die binnen de nieuwe geluidzone vallen. De bestaande woningen vallen buiten de geluidzone.

Aangezien het bestemmingsplan buiten het bouwvlak uitbreiding van geluidsgevoelige ruimten mogelijk maakt (maar geen zelfstandige woningen, tot een oppervlakte van 100 m<sup>2</sup>) is het mogelijk dat in de toekomst nieuwe geluidgevoelige bestemmingen

besluit (hogere waarde industrielaai)

Wet geluidhinder parapluplan Hessenpoort, geluidzone ZWRP-2022 -10-10- BP21009

worden gerealiseerd binnen de geluidzone. De cumulatieve geluidbelasting mag echter niet hoger zijn dan 50 dB(A). Het gaat om de volgende adressen:

- Hessenweg 9d
- Hessenweg 9 c
- Hessenweg 10 (nog te bebouwen kavel)
- Hessenweg 11
- Hessenweg 15

#### Conclusie

Op basis van de huidige inzichten lijkt het niet reëel om met maatregelen de geluidbelasting bij de woningen aan de Hessenweg 21 en Hessenweg 23 tot 50 dB(A) etmaalwaarde te beperken. Het beperken van de geluidbelasting zou consequenties hebben voor de bedrijfsvoering van de te vestigen bedrijven en zou stuiten op landschappelijke en stedenbouwkundige bezwaren.

Voor de realisatie van de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein is het noodzakelijk om de bestaande geluidzone uit te breiden en voor 2 woningen een hogere grenswaarde vast te stellen. De hogere waarde die verleend zou moeten worden bedraagt (minimaal): 51 dB(A) voor 2 woningen aan de Hessenweg 21 en 23. De Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening van 1998 geeft aan dat in de praktijk de geluidwering voor goed onderhouden woningen ten minste 20 dB(A) bedraagt. Voor de twee genoemde woningen is een bouwkundige scan aangeboden, maar hiervan is geen gebruik gemaakt.

Bij voornoemde geluidbelastingen wordt er vanuit gegaan dat er kan worden voldaan aan het vereiste binnenniveau van ten hoogste 35 dB(A) etmaalwaarde.

Tot slot wordt opgemerkt dat uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ter hoogte van de woning aan de Hessenweg 25 waar al een hogere waarde is vastgesteld niet verhoogd wordt, zodat nog steeds aan de geldende hogere waarde van 51 dB(A) wordt voldaan.

Bij dit besluit hebben we rekening gehouden met het bepaalde in afdeling 3.2, 3.6 en 3.7 en de artikel 4:7 tot en met 4:9 van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **4 De beschikking**

Op de voorbereiding van een besluit als bedoeld in artikel 110a van de Wet geluidhinder is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure zoals opgenomen in

afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (artikel 110c Wet geluidhinder).

In dat kader heeft het ontwerpbesluit hogere waarde en de bijbehorende stukken vanaf 14 juli 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens de ter inzage legging zijn geen zienswijzen binnengekomen

### Besluit

Gelet op het bovenstaande en de Wet geluidhinder en de paragrafen 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

### besluiten wij

op verzoek van de gemeente Zwolle, hogere grenswaarden industrielawaai vast te stellen overeenkomstig de bij deze beschikking behorende en als zodanig gewaarmerkte bescheiden.

De hogere grenswaarden zijn:

Tabel: Geluidsbelasting vanwege industrielawaai

| locatie      | Gevelbelasting in dB(A) | Kadastraal gemeente Zwolle (ZLE) |
|--------------|-------------------------|----------------------------------|
| Hessenweg 21 | 51                      |                                  |
| Hessenweg 23 | 51                      |                                  |
|              |                         |                                  |
|              |                         |                                  |

### beroep

Een belanghebbende kan gedurende zes weken, ingaande de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd (zie kennisgeving) beroep instellen bij de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Hiervoor dient een beroepschrift te worden ingediend, dat naam en adres, dagtekening, nummer of omschrijving van het besluit en de gronden van het beroep moet bevatten.

besluit (hogere waarde industrielawaai)

Wet geluidhinder parapluplan Hessenpoort, geluidzone ZWRP-2022 -10-10- BP21009

De beschikking treedt in werking met ingang van dag na die waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij voor die datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Zwolle,  
namens dezen,



Jim van der Zwan  
afdelingshoofd Ruimtelijke Planvorming