

Gemeente Zwolle
T.a.v. het College B&W
Postbus 10007
8000 GA Zwolle

Betreft: (Premature) zienswijze tegen "Ontwerp besluit" aangaan anterieure overeenkomst
bospercelen nr. 2237 en 2238 kadastrale kaart Zwolle

Geachte college,

Naar aanleiding van het gesprek op woensdag 17 mei jl. om 10:00 uur op het Stads kantoor van de gemeente Zwolle met de heer Sipma en mevrouw Horsman-van Gelder willen wij u informeren over onze zorgen en bezwaren. Het gaat hier om een eventuele wijziging van het bestemmingplan met betrekking tot de bospercelen nr 2237 en 2238 (kadastrale kaart Zwolle). Op dit moment bevindt dit plan zich in de fase "voorontwerp wijziging bestemmingsplan".

Deze percelen hebben als huidige bestemming binnen het bestemmingsplan Berkum "Bos". Binnen de wijk Brinkhoek is dit een van de groene longen. Zie bijlage 1. Niet voor niets heeft het bos een beschermde status en is het kappen van bomen in tegenstelling tot de rest van Zwolle niet vergunningsvrij. Een mooi bos met een goed ontwikkelde kruidlaag is niet alleen een leefomgeving voor meerdere (bedreigde) diersoorten maar ook een verrijking voor de wijk/buurt.

Om de ecologische waarden van deze percelen (knoflookpad, marters, vleermuizen, eekhoorns, reeën, broedvogels en andere diersoorten) te borgen heeft de gemeente in 2018 gesteld, dat het bestemmingsplan voor deze percelen aangepast diende te worden van "Groen" naar "Bos". Dit omdat er bij de bestemming "Bos" geen bebouwing toegestaan is, en deze op "Groen" nog wel in beperkte mate aanwezig zou zijn.

Om de ecologische waarden verder te verankeren is door de gemeente in 2021 de structuurvisie geactualiseerd. In deze nieuwe omgevingsvisie vallen de betreffende percelen niet meer onder woongebied, maar onder stedelijk groen. Daarnaast is voor de aangrenzende weilanden gesteld dat deze niet meer bemest mogen worden en dat het maaien nog maar 1 keer per jaar plaats mag vinden. Dit zodat de weidevogels zich meer aangetrokken voelen en de knoflookpad (rode lijst) zich beter kan ontwikkelen.

In het gesprek kwam naar voren dat de mevrouw Horsman en de heer Sipma positief zijn over een eventuele bestemmingswijziging van "Bos" naar "Wonen".

Hierop hebben wij bekeken op welke gronden het college een positief advies heeft gegeven. Hoe kan het zo zijn dat wij hier zo anders tegenaan kijken dan het college?

Het voorstel naar het college (bijlage 2) bevat de volgende aanknopingspunten om te komen tot een positieve besluitvorming.

1

In het voorstel aan het college is vermeld dat na de sloop van de recreatieve opstallen en carport een woonhuis met carport bijdraagt aan het beboste landelijke karakter van het plangebied.

De opstallen hadden helemaal niet in deze context benoemd mogen worden. Het lijkt nu net alsof er een (legale) status aan de opstallen gegeven is. De opstallen zijn echter illegaal opgericht. Dit is in 2012 door mevrouw Sherrif (bouwkundig adviseur gemeente Zwolle) vastgesteld en opnieuw vastgesteld in 2018 door mevrouw Horsman-van Gelder (adviseur juridische planologie gemeente Zwolle). Deze opstallen hadden er dus nooit mogen staan en allang verwijderd moeten worden. Het verwijderen van de opstallen wordt hier als een gunst gepresenteerd.

Verder heeft een bos natuurlijk geen woning nodig om bij te dragen aan het beboste landelijke karakter van het plangebied. Een woning toevoegen gaat juist ten koste van het bosrijke karakter. Alleen het slopen van de illegale opstallen draagt bij aan het beboste landelijke karakter van het plangebied.

2.

In het voorstel aan het college staat dat de burens (nummer 3) positief zijn tegenover het plan. Dit is een pertinente onwaarheid. Familie van Houten (nummer 3) is samen met hun ouders in de mantelzorgwoning (nummer 3b) tegen bebouwing van de bospercelen.

3.

In het voorstel aan het college hadden we voor de volledigheid graag gezien dat er beschreven was dat deze percelen op de groenkaart van Zwolle tot de "Hoofdgroenstructuur" behoren. En dat deze percelen in de omgevingsvisie "Ons Zwolle van morgen 2030" tot "Stedelijk groen" en "Landschap" behoren. Helaas staat dit er niet in. Niet alleen het bestemmingsplan moet gewijzigd worden, het gaat ook tegen de groenkaart en de visie van de gemeenteraad in.

Wij verwachten dat het college met deze inzichten een andere keuze gemaakt zouden hebben.

Wij willen u vragen om met deze inzichten geen verdere medewerking te verlenen aan het initiatief van de familie Burgman.

Wij horen graag van u.

Hoogachtend,

Nico van Houten

Mariska van Houten-Zandbergen

Nemelerbergweg 3
8034PD Zwolle

Bauke van Houten

Adri van Houten-Carper

Nemelerbergweg 3b
8034PD Zwolle

Wibo Heule

Manju Legebeke

Nemelerbergweg 7
8034PD Zwolle