

Voorzitter, vanavond hebben we het over een mogelijk nieuw op te zetten burgerberaad. En alhoewel SW inspraak vanuit inwoners hoog in vaandel heeft staan, hebben we nog vragen over de werkwijze en opzet van dit beraad. SW zal de door de werkgroep gestelde vragen een voor een beantwoorden:

1. Kunt u zich vinden in de door de werkgroep voorgestelde werkwijze om het onderwerp van het beraad te bepalen?

SW is van mening dat de inwoners zélf onderwerpen mogen aandragen. Het is toch hún beraad? Het geniet onze voorkeur dat inwoners zelf aangeven wat er leeft en dit inbrengen.

2. Welke optie wilt u over het mandaat en de opvolging van het beraad opnemen in het definitieve plan van aanpak?

Hoe serieus nemen we dit beraad? De vraag is eigenlijk als we kiezen voor optie 6: wat doen we als gemeenteraad met een uitkomst die ons niet bevalt? Het is van groot belang dat we het verwachtingsmanagement helder hebben en dit duidelijk communiceren naar de burgerraad. Daarnaast willen we meegeven dat een terugkoppeling, wat hebben we met een advies gedaan, ook van groot belang is en daarom beschreven moet worden in de verdere uitwerking. SW is er nog niet geheel over uit of de input van de burgerberaad bindend moet zijn, of als zwaarwegend advies moet meetellen.

3. Kunt u zich vinden in de door de werkgroep voorgestelde opzet van het Zwolse beraad? De voorgestelde opzet lijkt ons logisch.

4. Kunt u zich vinden in het door de werkgroep voorgestelde lotingsproces?

Dit is een hele belangrijke want dit gaat over de representativiteit van de deelnemers. In het voorstel wordt aangegeven dat ondervertegenwoordigde supgroepen/wijken voorrang kunnen krijgen bij deelname. Maar gelijktijdig wordt gezegd dat een volledig representatieve vertegenwoordiging niet haalbaar is. SW ziet graag dat we inwoners betrekken die we nu niet zien of horen, maar hoe ga je daar voor zorgen? Mogelijk zitten onze inwoners niet te wachten om te mogen participeren en kom je dan weer niet uit bij de mensen die nu de weg naar de raad ook al weten te vinden?

5. Kunt u zich vinden in de door de werkgroep voorgestelde faciliteiten voor deelnemers?

Dit is gericht op het wegnemen van praktische bezwaren. Daar kan SW achterstaan. Reiskostenvergoeding, kinderopvang, tolk etc. allemaal prima. Maar we hebben een grote 'maar'. Moet hier sprake zijn van een aanwezigheidsvergoeding? Krijgen andere groepen die ook, lees participatie-, jongeren- en kinderraad? En wanneer krijg je zo'n vergoeding? Als je de hele tijd (fysiek) of via teams deelneemt, of hoef je alleen deels aanwezig te zijn? Wat wordt de hoofdreden om deel te nemen? De vergoeding of echt een bijdrage willen leveren aan een mooier Zwolle? Voorzitter, u hoort weer een dilemma waar SW nog niet over uit is.

6. **Welke vergoeding per deelnemer per sessie vindt u wenselijk?**

We kunnen als Swollwacht rustig zeggen dat we hier dus niet over uit zijn. Het is nog lang geen besluitvorming, we zijn bezig onze mening te vormen.

7. **Kunt u zich vinden in de door de werkgroep voorgestelde wijze van organiseren?**

Mbt de klankbordgroep, is deze nodig? Kunnen we niet uitgaan van de kracht van een burgerberaad en dat wij als raad echt afstand nemen. De burgerberaad komt met een thema, gevolgd door een advies en dan pas is de raad weer aan zet. Dit zou onze voorkeur genieten.

8. **Welke voorkeur heeft u ten aanzien van deelname door raads- en burgerleden aan het beraad?** Hier is SW absoluut voor optie 1. Raads- en burgerleden horen niet bij de beraadslagingen van het burgerberaad. Geen afvaardiging, geen toehoren, gewoon niets. Het burgerberaad is van de burgers en raads- en burgerleden moeten dat respecteren en er afstand van nemen.

9. **Kunt u zich vinden in de planning en begrotingsopzet van het beraad?**

We krijgen eerst nog een definitief plan voorgelegd waar we – al dan niet – mee instemmen. De planning lijkt ons nogal overambitieuus. Vraag is dus: hoe reëel is deze planning? Voor wat betreft de begrotingsopzet. Deze (indicatieve) begrotingsopzet is geheim (zien blz. 6 van de nota). Maar zit niet achter een slotje en is dus gewoon door alle inwoners in te zien. Voorzitter, dit is toch wel bijzonder te noemen?

Kan het mogelijk goedkoper? En kunnen we uitleggen aan onze inwoners waarom dit zoveel geld kost?

Voorzitter, SW is er nog niet over uit. Er leven vragen waarop SW op dit moment geen antwoord heeft. Gelukkig hebben we nog tijd om ons hierover goed te beraden als fractie en als raad.

Voorzitter, tot zover.